

УДК [006.032:657.6] (075.8)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ НА ПРИМЕРЕ АО «КЭПТ»

Петракова Н.Г.,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
Москва,
email: lvitsa360@yandex.ru

Борисова Е.В.,

Российская государственная академия интеллектуальной собственности, Москва,
email: e.v.borisova@bk.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу аудиторской деятельности в России и выявлению проблем, которые мешают увеличить ее эффективность. Кроме того, в статье приводятся некоторые меры, ограничивающие аудиторскую деятельность, которые предпринимаются государством для предотвращения неконтролируемого разрастания отрасли и перегрева экономики. Приводятся доводы в необходимости совершенствования аудиторской деятельности в России. В исследовании выявлены проблемы настоящей аудиторской деятельности на примере АО «Кэпт» и инструменты их решения или уменьшения влияния на результат.

Ключевые слова: аудиторская деятельность, аудит, эффективность.

PROBLEMS OF APPLICATION OF THE ACCEPTED INTERNATIONAL AUDIT STANDARDS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Petrakova N.G.,

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow,
email: lvitsa360@yandex.ru

Borisova E.V.,

Russian State Academy of Intellectual Property, Moscow, email: e.v.borisova@bk.ru

Annotation. This article is devoted to the analysis of audit activity in Russia and the identification of problems that prevent it from increasing its effectiveness. In addition, the article provides some measures that limit the audit activities that are taken by the state to prevent the uncontrolled growth of the industry and overheating of the economy. Arguments are given for the need to improve auditing activities in Russia. The study identified the problems of this audit activity using the example of Kept and tools for solving them or reducing the impact on the result.

Keywords: audit activity, audit, efficiency.

Аудиторская деятельность является динамичной отраслью с относительно стабильными перспективами развития. Наряду с ростом информатизации, в том числе, на территории Российской Федерации, увеличивается потребность в оперативном мониторинге финансовой информации у компаний и их ключевого управленческого персонала. Это является сигналом для всех аудиторских фирм: для существующих — оптимизация деятельности для конкурентного преимущества, для новых — рост объема рынка, что позволяет занять нишу, в особенности — узко специализированного аудита и сопутствующих аудиту услуг.

Однако, для предотвращения неконтролируемого разрастания отрасли и перегрева экономики, государством принимаются меры, ограничивающие аудиторскую деятельность. Так, в 2022 году были внесены поправки в Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности», которые обозначают новый список организаций, к которым применим обязательный аудит [1]:

- Организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам;
- Организации, которые являются профессиональными участниками рынка ценных бумаг или бюро кредитных историй;
- Организации, имеющие организационно-правовую форму фонда, в случае, если поступление имущества, в том числе денежных средств, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, превышает 3 миллиона рублей за исключением тех организаций, которые относятся к формам государственного внебюджетного фонда, специализированной организации управления целевым капиталом и фонда, имеющего статус международного фонда;
- Организации, соответствующие хотя бы одному из ниже представленных условий:

о Доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности, за год, непосредственно предшествовавший отчетному году, составляет более 800 миллионов рублей;

о Сумма активов бухгалтерского баланса по состоянию на конец года, непосредственно предшествовавшего отчетному году, составляет более 400 миллионов рублей;

о Исклчением являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, государственных и муниципальных унитарных предприятий и т.д.;

· Акционерные общества, акции которых находятся в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования.

Данные изменения, по оценкам экспертов, снизили объемы обязательного аудита в 2022 году. [2] Однако, наряду со снижением спроса на обязательный аудит, увеличилась потребность в инициативном аудите вследствие политико-экономических факторов, негативно влияющих на экономику в том же и следующем за ним периоде.

Все вышеприведенные факты подтверждают тезис о необходимости совершенствования аудиторской деятельности компаний.

Цель исследования

Цель статьи — попытка внести предложения по совершенствованию аудиторской деятельности компаний в России.

Результаты исследования

Для проведения исследования проблем и преимуществ АО «Кэпт» проведем SWOT-анализ для выявления причинно-следственных связей, необходимых для дальнейшей работы. Отметим, что, так как основным ресурсом аудиторской деятельности является трудовой капитал, к рассмотрению будут представлены преимущественно социально-экономические факторы, выявленные в ходе исследования.

Сильные стороны (Strengths):

- широкий социальный пакет;
- строгое соответствие деятельности международным стандартам;

- самообучаемость сотрудников;
- наличие отдела для решения типовых задач.

Слабые стороны (Weaknesses):

- текучесть кадров;
- снижение финансовых результатов в 2022 году;
- недостаточное внимание сотрудникам, нанимаемым «вне сезона».

Возможности (Opportunities):

- увеличение доли рынка аудиторских услуг;
- расширение кадрового состава;
- улучшение ключевых финансовых показателей (выручка, себестоимость, коммерческие и управленческие расходы и прочее).

Угрозы (Threats):

- уменьшение клиентской базы;
- рост транзакционных издержек найма новых сотрудников;
- принятие управленческих решений, негативно влияющих на деятельность.

Рассмотрим взаимосвязь элементов матрицы для анализа текущего состояния аудиторской фирмы:

Сильные стороны – возможности (SO):

Предлагаемый организацией широкий социальный пакет может вызвать эффект «сарафанного радио» – сотрудники рассказывают друзьям и знакомым о преимуществах работы в аудиторской фирме, что искусственно повышает предложение на рынке труда, а вследствие этого – расширяется кадровый состав. Также наличие специального отдела для решения типовых задач позволяет, во-первых, сэкономить средства, выплачиваемые основной рабочей группе вследствие освобождения рабочего времени на рутинные задания, выполняемые в ходе аудиторских процедур, а во-вторых, снизить себестоимость на отдельно взятый аудиторский проект.

Сильные стороны – угрозы (ST):

Строгое соответствие международным стандартам при выполнении аудиторской проверки повышает уровень доверия клиентов, что способствует снижению вероятности того, что проект окажется неудовлетворительным для целей организаций, обращающихся в АО «КЭПТ». С другой стороны, заложенная демократичная политика компании в части профессионального развития и самообразования, в том числе, получения профессиональных знаний от более опытных коллег, снижает потребность в формировании увеличенного кадрового резерва, что снижает общие транзакционные издержки найма новых сотрудников.

Слабые стороны – возможности (WO):

Текущий уровень текучести кадров не позволяет расширить кадровый состав для количественного развития аудиторской деятельности. В то же время трудный 2022 финансовый год замедлил темпы развития фирмы, что не позволяет расширяться на рынке аудиторских услуг, равно как и привлекать дополнительную рабочую силу для достижения ранее упомянутой цели.

Слабые стороны – угрозы (WT):

Снижение финансовых результатов в 2022 году напрямую влияет на вероятность принятия вынужденного управленческого решения, которое негативно скажется на дальнейшей деятельности организации. Так, это может быть сохра-

нение зарплаты работникам, которых ожидает повышение, на прежнем уровне, продажа основных средств или другие вынужденные меры. Также можно составить логическую цепочку, каждое звено которой в совокупности будет негативно влиять на эффективность деятельности, что в условиях отрасли означает изменение финансового результата в отрицательную сторону: недостаточное внимание сотрудникам — повышение текучести кадров — рост издержек найма новых сотрудников — увеличение общего уровня затрат — увеличение стоимости услуг — отказ клиентов от аудиторских услуг фирмы — уменьшение клиентской базы.

Как можно увидеть из представленного SWOT-анализа, в настоящее время типичная аудиторская фирма, в частности АО «Кэпт» находится в «плавающем» состоянии: по-прежнему существуют проблемы с кадрами, отрасль аудита восстанавливается после непростого финансового года, в основном из-за огромного влияния санкционной политики на компании клиентов, однако можно наблюдать в их деятельности применение новых инструментов решения или нивелирования таковых проблем.

Авторами была изучена внутренняя структура деятельности аудиторской фирмы АО «Кэпт». В результате были выявлены некоторые недостатки, которые компания либо оперативно исправляет, либо использует «костыли» — временные решения, не элиминирующие саму проблему. Стоит уточнить, что, так как одной из особенностей организации и проведения аудиторской процедуры является работа с конфиденциальной информацией, составляющей коммерческую, а, следовательно, аудиторскую тайну [3], какие-либо упоминания такой информации будут представлены в обезличенном и измененном формате.

Так, среди проблем настоящей аудиторской деятельности было выявлено:

— Недостаточный процесс интеграции в рабочую среду сотрудников, нанимаемых «вне сезона». Основной поток новых сотрудников приходится на март и сентябрь. Для таких периодов аудиторской фирмой предусмотрены специальные тренинги и встречи для успешной интеграции в рабочую среду, а также ознакомление с особенностями отрасли, равно как и организации, в частности. В то время как для прочих сотрудников дополнительные тренинги либо не проводятся, либо проводятся в базовом формате.

— Определение подобного временного промежутка обуславливается загруженностью соответствующего периода: в начале осени и весны начинается активная стадия проведения аудиторской проверки финансовой отчетности Клиента за 6 месяцев отчетного года и 12 месяцев отчетного периода соответственно. Очевидно, что для нарастающей нагрузки на аудиторские рабочие группы требуется дополнительная рабочая сила.

— Сотрудники, что было определено на личном опыте, которые приходят в компанию «вне сезона», сталкиваются с проблемой: назначенные welcome-курсы уже прошли, тогда как следующие курсы необходимо ждать до полугода. В такой ситуации кадрам сложно быстро и эффективно адаптироваться к рабочей среде, и они искусственно оказываются в ситуации «бразильской» системы обучения: сотрудника переполняют новой информацией, обрабатывать которую предстоит самостоятельно.

В таких случаях в АО «Кэпт», характеризующееся проектной организационной структурой, предусмотрена система наставничества (рис. 1).



Рис. 1. Система наставничества в АО «КЭПТ»

Как можно увидеть из представленного рисунка, система наставничества разделена на две части: наставник от корпоративного отдела и наставник на проекте. После приема на работу, сотрудника определяют в свой отдел, каждый отдел отличается от другого только составом сотрудников. Далее, ему назначается персональный наставник, который является работником с более высокой должностью. Данный ментор позволяет нивелировать подобный временной лаг и упорядочить новую информацию.

Также новый сотрудник может обратиться с любым вопросом к любому из старших коллег при участии в проведении аудиторской процедуры. Подобная система показала высокие результаты, что говорит о ее эффективности.

Наименование	Код	31.12.2022	31.12.2021	Изменение, млрд. руб.	Изменение, %
Выручка	2110	11,7 млрд Р	12,9 млрд Р	-1,2	-9%
Себестоимость продаж	2120	8,8 млрд Р	9,5 млрд Р	-0,7	-7%
Валовая прибыль (убыток)	2100	2,9 млрд Р	3,4 млрд Р	-0,5	-15%
Коммерческие расходы	2210	96 млн Р	96,4 млн Р	0,002	2%
Управленческие расходы	2220	2,9 млрд Р	3,1 млрд Р	-0,2	-6%
Прибыль (убыток) от продаж	2200	-140,2 млн Р	232,6 млн Р	-0,3728	-160%
Доходы от участия в других организациях	2310	—	0 170,2 млн Р	-0,1702	-100%
Проценты к получению	2320	80,3 млн Р	44,5 млн Р	0,0358	80%
Проценты к уплате	2330	9,7 млн Р	2,3 млн Р	0,0074	322%
Прочие доходы	2340	2,7 млрд Р	68,6 млн Р	2,6314	3836%
Прочие расходы	2350	1,5 млрд Р	156,5 млн Р	1,3435	858%
Прибыль (убыток) до налогообложения	2300	1,1 млрд Р	357,1 млн Р	0,7429	208%
Налог на прибыль	2410	70,6 млн Р	-76,1 млн Р	0,1467	-193%
Текущий налог на прибыль	2411	792 тыс. Р	51,6 млн Р	0,7404	1435%
Отложенный налог на прибыль	2412	71,4 млн Р	-24,5 млн Р	0,0959	-391%
Постоянные налоговые обязательства	2421	—	—	0	100%
Изменение отложенных налоговых обязательств	2430	—	—	0	100%
Изменение отложенных налоговых активов	2450	—	—	0	100%
Прочее	2460	-912 тыс. Р	-294 тыс. Р	-0,000618	210%
Чистая прибыль (убыток)	2400	1,1 млрд Р	280,7 млн Р	0,8193	292%
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2510	—	—	0	100%
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	2520	—	—	0	100%
Налог на прибыль от операций, результат которых не включается в чистую прибыль (убыток) периода	2530	—	—	0	100%
Совокупный финансовый результат периода	2500	1,1 млрд Р	280,7 млн Р	0,8193	292%
Базовая прибыль (убыток) на акцию	2900	11,2 млн Р	2,8 млн Р	8,4	300%
Разводненная прибыль (убыток) на акцию	2910	—	—	0	100%

Рис. 2. Отчет о финансовых результатах АО «КЭПТ» за 2022–2021 год [5]

Перейдем к другой проблеме, финансового характера. Как уже было упомянуто ранее, в 2022 году наблюдалась рецессия в экономике, в частности, отечественной. Ввиду того, что аудиторская деятельность напрямую зависит от экономической ситуации в каждой отдельной отрасли, спад российской экономики в первом полугодии, в особенности в нефтяной и металлургической отраслях, сильно повлиял на финансовые результаты АО «Кэпт» [4]. Это хорошо видно на рисунке 2, где приведен отчет о финансовых результатах компании за 2022 и 2021 год.

Первоначально, можно увидеть увеличение чистой прибыли по сравнению с отчетным периодом в три раза. Однако если рассмотреть таблицу подробнее, можно увидеть, что на это изменение повлияло увеличение прочих доходов на 2,6 млрд. руб., тогда как выручка и себестоимость снизилась соответственно. Причинами таких изменений может послужить реализация объектов основных средств, сдача части офисных помещений в субаренду и прочее [6]. Совокупность этих выводов говорит об ухудшении фактов хозяйственной деятельности, что подтверждает тезис, выдвинутый ранее.

Стоит отметить, что относительное уменьшение выручки за отчетный период больше, чем относительное уменьшение себестоимости, что говорит об одном из существующих инструментов решения данной проблемы аудиторской фирмы — оптимизация расходов. Учитывая, что основными статьями затрат являются отчис-

ления в фонд оплаты труда, а также арендная плата офисных помещений, среди возможных инструментов — сокращение штата, временная отмена индексации заработной платы, сдача офисных помещений в субаренду и прочее. Данные решения не являются катализаторами проблемы, однако позволяют фирме соответствовать принципу непрерывности деятельности [7].

Также в ходе анализа внешней информации был сделан вывод о другом инструменте — привлечение новых клиентов и сотрудников, штат которых сократился в ходе двух волн военной мобилизации, посредством маркетинга — кампания в социальных сетях, рассылка на почтовые адреса и т. д., где целевая аудитория — молодежь от 20 до 25 лет. Данное управленческое решение имеет среднесрочный эффект, что позволяет сказать о его эффективности и корректности применения предыдущего.

В современном мире время, как ресурс, приобретает все большую важность и влияние, что особенно актуально для отрасли аудита. Если время, затрачиваемое на обучение нового сотрудника, является инвестицией в экономический рост аудиторской фирмы, то проблема сотрудников, нанимаемых «вне сезона», является фактором, препятствующим этому. На основе этого формируется вывод о необходимости данного обучения круглогодично, однако с оптимизацией затрачиваемого времени.

На это влияет несколько факторов: уровень профессиональных знаний сотрудника, уровень развитости информационных технологий компаний и так далее. Учитывая, что на первый фактор аудиторская фирма может повлиять только при отборе кандидатов на должность, последний фактор, ввиду технически и технологически оснащенного IT-отдела АО «Кэпт» позволяет использовать данное преимущество для оптимизации.

За последние 3 года популярным направлением развития информационных технологий является создание искусственного интеллекта (ИИ) с помощью машинного обучения. Компании АО «Кэпт» предлагается создать собственный искусственный интеллект, основываясь на следующих критериях:

- ИИ должен уметь сверять тестовое задание, выполненное сотрудником, с готовым файлом. Для основы можно выбрать любой программный продукт, однако рекомендуется Microsoft Excel, ввиду доступности, знакомого интерфейса, а также по причине присутствия в данной программе макросов, которыми может воспользоваться искусственный интеллект;

- ИИ должен обрабатывать графическую информацию. На основе подобной функции искусственного интеллекта сотрудник может быстрее и эффективнее ознакомиться с рабочей системой, ее особенностями и тонкостями;

- ИИ должен иметь доступ к экрану сотрудника. Данная функция позволяет оперативно контролировать каждое действие нанятого работника, указать на неточности, чтобы он мог предупредить их во время организации и проведении аудиторской проверки.

Разработка подобного искусственного интеллекта, на основе внешней информации, имеет стоимость от 1 до 5 млн. руб., в зависимости от сроков и сложности искусственного интеллекта [8]. Создание предлагается посредством нескольких каналов:

- разработка IT-компанией (аутсорсинг). Оптимальный вариант, поскольку подобные компании специализируются на информационных технологиях и информационных продуктах;

- разработка собственными силами. Самый экономный вариант, однако для использования данного канала необходимо наличие квалифицированной команды.

Также ввиду того, что создание искусственного интеллекта будет являться рабочей задачей, сроки исполнения будут более длительными, а также, задействуя сотрудников, прочий объем текущих задач будет перераспределен, что, однако, является единственным источником затрат компании;

· приобретение готового искусственного интеллекта (нематериальный актив). Подобный вариант исключает возможность копирования ввиду лицензирования приобретаемого информационного продукта, что позволит увеличить статью затрат в несколько раз. Стоит применять только в случае значительного положительного эффекта на финансовое положение аудиторской фирмы, что, по предварительной оценке, маловероятно.

Рассчитаем экономический эффект от внедрения искусственного интеллекта. Для этого воспользуемся следующими формулами:

$$PP = I_0 / P, \quad (1)$$

где PP – срок окупаемости, I_0 – первоначальные инвестиции,
 P – чистые годовой поток денежных средств от реализации ИП.

$$NPV = \sum_{k=1}^n \frac{Pk}{(1+i)^k} - IC, \quad (2)$$

где NPV – чистая дисконтированная стоимость,
 P_k – среднее высвобождение человеко-часов в денежном выражении,
 i – ставка дисконтирования,
 IC – первоначальные инвестиции.

Для целей модели примем следующие данные: первоначальные инвестиции – 2,5 млн. руб., ставка дисконтирования – 15%, среднее число сотрудников в год – 50 [9]. Получим (табл. 1) [9,10,11].

Как можно увидеть из представленной таблицы 1, при высвобождении получаса каждым сотрудником в день на понимание рабочего процесса, при указанном окладе, срок окупаемости данных вложений составляет год и 8 месяцев, NPV за три года положительный, что говорит о жизнеспособности проекта.

Снижение финансовых результатов в 2022 году напрямую влияет на вероятность принятия вынужденного управленческого решения, которое негативно скажется на дальнейшей деятельности организации. Так, это может быть сохранение зарплаты работникам, которых ожидает повышение, на прежнем уровне, продажа основных средств или другие вынужденные меры.

Таблица 1

Расчет экономической эффективности

Наименование	Сумма
Первоначальные инвестиции, руб.	2500000,00
Высвобождаемое время, ч	0,5
Рабочее время, ч*	8
Количество сотрудников в год, чел	50
Заработная плата в месяц**, руб.	40000,00
Ставка дисконтирования, %	15
Чистый годовой поток, руб	1500000,00
PP	1.67
NPV3, руб.	924837.68

Примечание: *согласно ТК РФ;

** на основе данных HH.ru

Сотрудники, которые приходят в компанию «вне сезона», сталкиваются с проблемой интеграции в рабочий процесс. В таких случаях в АО «Кэпт» характеризующейся проектной организационной структурой, предусмотрена система наставничества.

Был предложен проект по решению данной проблемы. При высвобождении получаса каждым сотрудником в день на понимание рабочего процесса, при указанном окладе, срок окупаемости данных вложений составляет год и 8 месяцев, NPV за три года положительный, что говорит о жизнеспособности проекта.

Аудиторская компания АО «Кэпт» является крупнейшей [12] аудиторской фирмой в России в период за 2009–2022 гг. и имеет несколько преимуществ, включающие:

- **Профессионализм и опыт:** штат АО «Кэпт» состоит из квалифицированных и опытных аудиторов, обладающих глубокими знаниями и пониманием аудиторской деятельности. Их профессионализм и опыт позволяют эффективно выполнять аудиторские проверки и обеспечивать высокий уровень точности и надежности результатов.

- **Индивидуальный подход:** компания стремится понять особенности каждого клиента и его отрасли, что позволяет разрабатывать индивидуальные стратегии аудита, отражающие специфические потребности и требования клиента. Такой индивидуальный подход обеспечивает более точные и релевантные результаты аудиторской проверки.

- **Современные технологии и инструменты:** аудиторская фирма активно использует современные информационные технологии и программное обеспечение в своей работе. Это позволяет эффективно собирать, анализировать и интерпретировать большие объемы данных, улучшая качество и точность аудиторских проверок.

- **Надежность и доверие:** АО «Кэпт» является авторитетной и надежной аудиторской компанией, имеющей прочную репутацию на рынке. Независимость, этические стандарты и строгость при соблюдении правил и норм аудита способствуют повышению доверия клиентов и заинтересованных сторон.

- **Широкий спектр услуг:** организация предоставляет не только аудиторские услуги, но и консультационные услуги в области управления рисками, налогообложения, финансового анализа и других смежных областей. Это позволяет клиентам получать комплексное решение для своих задач и обращаться к АО «Кэпт» в качестве надежного партнера на различных этапах их развития.

- **Международный опыт и стандарты:** компания имеет опыт работы с клиентами из различных стран и отраслей, что позволяет применять международные стандарты и лучшие практики в своей работе. Это особенно важно для клиентов, требующих соответствия международным требованиям и стандартам.

- **Клиентоориентированность:** АО «Кэпт» придает большое значение долгосрочным отношениям с клиентами и стремится предоставлять высокий уровень сервиса и поддержки. Компания готова понять потребности клиента, адаптироваться к его требованиям и оказывать необходимую поддержку и рекомендации.

Указанные конкурентные преимущества делают аудиторскую фирму АО «Кэпт» надежным партнером для клиентов, выбирающих для проведения аудиторских проверок и получения консультаций в сфере финансового управления и контроля. Это можно увидеть на примере. В 2022 году между АО «Кэпт» и ООО «ВГГРЛ» был заключен договор об оказании аудиторских услуг №7-Л/231. По итогам организации аудиторской проверки была утверждена аудиторская рабочая группа из 7 человек. Одному из аудиторов были поручены следующие задачи:

- Свод операций (ОС)
- Расшифровка (ОС)
- МСФО 16 (ОС)
- Свод операций (ДЗ)
- Расшифровка движения (ДЗ)
- Сверка с контрагентами (ДЗ)

Изучив МСФО 16 [13], а также учитывая опыт прошлого года, аудитор понимает, что он не успеет выполнить прочие задания по секции Основные средства. Сами задания не являются сложными, однако для сбора данных необходимо потратить определенное количество времени. Поэтому он обращается в отдел «простых задач», с поручением выполнить данные задачи вместо него. Как итог, все аудиторские задания были оформлены вовремя.

Однако, точкой роста данного механизма является компетентность сотрудников отдела. В этом случае присутствует риск неверного выполнения задания вследствие человеческого фактора, а также низкого уровня знаний сотрудника, особенно при условии наличия усложнений в рабочей бумаге. В таком случае, аудитору придется переделывать работу заново, что приведет к дополнительным затратам сверх установленного бюджета.

Во избежание подобных ситуаций рекомендуется несколько вариантов:

- Ужесточение отбора сотрудников в данный отдел. При собеседовании необходимо проводить проверку не только на базовые знания, но и давать тестовое задание;
- Проводить периодическое тестирование на корректность оформления учетных данных в аудиторской рабочей бумаге;
- Прочее.

Перейдем к индивидуальному подходу. Согласно отчету о деятельности АО «Кэпт» за 2022 год [14], компания обслужила более 70 общественно-значимых организаций в 4 отраслях. Каждая компания имеет свою отличительную черту, обнаруженную или обнаруживаемую во время проверки финансовой отчетности.

В целях оптимизации предлагается проведение специальных отраслевых тренингов на постоянной основе. С экономической точки зрения, стоимость одного такого семинара будет колебаться в диапазоне $140\,000 \pm 5$ тыс. руб. Основные затраты на такой тренинг представляют собой участники данного семинара ввиду их количества. Однако, экономический эффект будет положителен, равно как и в случае ранее, как минимум за счет повышения пула сотрудников, востребованных на соответствующий проект.

Выводы

В проведенном исследовании была выявлена необходимость совершенствования аудиторской деятельности в России. Аудиторская деятельность рассматривалась на примере АО «Кэпт», были отмечены ее основные преимущества по сравнению с компаниями конкурентами. На основе проведенного SWOT-анализа АО «Кэпт» отмечено, что аудиторская деятельность носит сезонный характер, были определены проблемы, мешающие эффективному развитию аудиторской деятельности компании. К ним можно отнести:

1. Спад российской экономики в первом полугодии 2022 года сильно снизил финансовые результаты аудиторских компаний, в том числе, АО «Кэпт».

2. Нахождение отрасли аудита в стадии восстановления после непростого финансового года, в основном из-за огромного влияния санкционной политики на компании клиентов.

3. Недостаточный процесс интеграции в рабочую среду сотрудников, нанимаемых «вне сезона».

4. Недостаток обучающих тренингов для новых сотрудников.

При этом было выявлено, что аудиторская компания АО «Кэпт» ищет новые инструменты решения сложившихся проблем в существующих условиях хозяйствования, например:

- оптимизация расходов;
- специальные тренинги и встречи для успешной интеграции в рабочую среду, а также ознакомление с особенностями отрасли;
- привлечение новых клиентов и сотрудников посредством маркетинга — кампании в социальных сетях, рассылка на почтовые адреса и т. д.

Одной из особенностей аудита является преобладание человеческого труда как основного ресурса аудиторской деятельности. Поэтому важно развивать данный ресурс для успешного экономического роста. Для совершенствования аудиторской деятельности предлагается:

- проведение специальных отраслевых тренингов для аудиторов на постоянной основе;
- развитие информационных технологий для создания искусственного интеллекта с помощью машинного обучения и применение ИИ в работе аудитора;
- круглогодичное обучение сотрудников аудиторских компаний с учетом оптимального времени обучения;
- принятие взвешенных решений по оптимизации сотрудников аудиторских компаний, их помещений и прочих ресурсов.

Литература

1. Федеральный закон от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102090472&backlink=1&nd=102127051> (дата обращения 28.09.2023).

2. Перспективы аудита: что ждет рынок в 2022-2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://delprof.ru/press-center/experts-pubs/perspektivy-audita-chto-zhdet-rynok-v-2022-2023/> (дата обращения 28.09.2023).

3. ст. 9 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об аудиторской деятельности».

4. Добыча нефти в 2022 году: промежуточные итоги и перспективы. [Электронный ресурс]. URL: <https://dprom.online/oilngas/dobicha-nyeftee-v-2022-eetogee-ee-pyerspyekteevi> (дата обращения 28.09.2023).

5. Архипова А.Е. Проблемы перехода российских аудиторских организаций на международные стандарты аудита // Молодой ученый. 2017. № 41. С. 35-38.

6. Бухгалтерская отчетность АО «КЭПТ» за 2022 год. Данные Государственного информационного ресурса бухгалтерской отчетности от ФНС. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.gov.ru/rn77/bo/> (дата обращения 28.09.2023).

7. «Международный стандарт аудита 570 (пересмотренный) «Непрерывность деятельности» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 09.01.2019 N 2н).

8. «Сколько стоит создать нейросеть». [Электронный ресурс]. URL: <https://codlix.ru/?view=article&id=45&catid=2#> (дата обращения 28.09.2023).
9. По данным Эксчек Про. [Электронный ресурс]. URL: <https://excheck.pro/> (дата обращения 28.09.2023).
10. Headhunter. [Электронный ресурс]. URL: <https://hh.ru/> (дата обращения 28.09.2023).
11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 10.07.2023). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения 28.09.2023).
12. По версии РАЕКС. Источник: Рэнкинг: Рэнкинг крупнейших российских аудиторских организаций (субъектов аудиторской деятельности), 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: https://raex-rr.com/b2b/audit/biggest_auditors_rating/2022/ (дата обращения 28.09.2023).
13. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 «Основные средства». [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2017/01/main/MSFO_IAS_16.pdf (дата обращения 28.09.2023).
14. Отчет о деятельности Кепт за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: <https://assets.kept.ru/upload/pdf/transparency-reports> (дата обращения 28.09.2023).