

АСПЕКТЫ РИСК-МЕНЕДЖМЕНТА В ФОРМИРОВАНИИ ПАЛЛИАТИВНОГО ПОДХОДА К ИНДУСТРИАЛЬНЫМ ФУНКЦИЯМ САМООБЕСПЕЧЕНИЯ

Петрушевская В.В.,

ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы», Донецк,
email: petrushevskaya@list.ru; email: saenko.a.v.96@gmail.com

Саенко А.В.,

ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы», Донецк,
email: petrushevskaya@list.ru; email: saenko.a.v.96@gmail.com

Аннотация. Тема данной статьи связана с аспектами риск-менеджмента в формировании паллиативного подхода к индустриальным функциям самообеспечения. В статье исследуются проблемы рисковости и неопределенности в экономике, с особым уклоном на область самообеспечения и паллиативной экономики. В центре внимания исследования находятся риски и факторы, влияющие на процессы рискоопасности и обеспечения самодостаточности. Целью работы является изучение интеграции аспектов риск-менеджмента в основы индустриальных функций самообеспечения в Донецкой Народной Республике. Материалы и методы исследования основываются на критическом анализе общей ситуации в области доходов и уровня жизни, а также на проведении собственных исследований. Результаты работы могут быть полезны для практических решений в области риск-менеджмента и повышения самодостаточности общества.

Ключевые слова: рисковость, неопределенность, самообеспечение, паллиативная экономика, факторы риска.

ASPECTS OF RISK MANAGEMENT IN THE FORMATION OF A PALLIATIVE APPROACH TO INDUSTRIAL SELF-SUPPORT FUNCTIONS

Petrushevskaya V.V.,

FGBOU VO "Donetsk Academy of Management and Public Administration and public service", Donetsk,
email: petrushevskaya@list.ru; email: saenko.a.v.96@gmail.com

Saenko A.V.,

FGBOU VO "Donetsk Academy of Management and Public Administration and public service", Donetsk,
email: petrushevskaya@list.ru; email: saenko.a.v.96@gmail.com

Abstract. The self-sufficiency functions of industrial society are being displaced by post-industrial ones. Pockets of labour loss, both living and embodied, are formed at the intersection of movement. As we approach the study of processes inherent in economic systems of relations, the environment is filled with instuue ments capturing probabilistic, virtual and weakly perceptible details, than more evidence is introduced into human actions for the unfolding of discussions and reasoning conducted on and off occasion, for the implementation of dubious ideas and decisions into practice, which not only distances the moment of making an effective managerial decision and the fact of its accuracy, but also reduces the effectiveness of "systemic" action, which in the action of the system of relations in economic systems of relations. The theoretical

basis for the organisation of relations in risk-determined environments differs from the standard conditions of production and labour, in which the risk is present for two reasons: 1) because of the physical wear and tear of the means of production and 2) because of the lack of professionalism of workers, which levels the process of obtaining an addition to the cost price.

Keywords: riskiness, uncertainty, self-sufficiency, palliative economy, risk factors.

Рисковость занимает свою особенную нишу в разных плоскостях экономики, менеджмента и производственного взаимодействия. Исследователем [1] она представляется обществу как среда «...избыточно сложной системы, содержащей в себе потенциальную возможность перехода в принципиально иные состояния», ибо несет в себе факторы риска и, следовательно, адаптивной подвижности. Есть опора и для движения, и для развития искомой подвижности. Так, аналитиком [2] отстаивается методический инструмент, приводящий к активизации искомую подвижность, в которой риск принимается за событие, а рисковость воспринимается как некоторое состояние социума, связанное с его развитием, перманентно содержащим в себе множественность выбора, а, следовательно, и потенциальную возможность регистрации новых рисков на любой момент движения процесса, ситуации, явления, опять же, самого социума. Очаги рисковости наполняют исследование после передачи выработанного продукта в обменную среду, где расчет производителя, собственно, и ориентируется на получение обратно добавки к себестоимости продукта. Однако, получаемая добавка оказывается незначительной либо поглощается она частично агентами рынка и распределения. Это приводит к затуханию «производственного азарта» хозяйствующих субъектов, к усилению непривлекательности их работы и, как следствие, к разорению предприятия.

Цель исследования

Целью исследования является исследование интеграции аспектов риск-менеджмента в основах индустриальных функций самообеспечения в Донецкой Народной Республике по теоретическим, историческим и практическим аспектам.

Материал и методы исследования

Критическим описанием общей ситуации в области доходов и уровня жизни проф. Н.В. Зубаревич [2] ориентирует мысль на то, чтобы общество более осмыслительно обращалось с ресурсами и энергией. Наше мнение такое — заключение эксперта не ново, оно известно специалистам и актуализируется весьма бурно и широко преимущественно в периоды смены формаций и укладов, в кризисные периоды переходных экономик и в периоды возмущений и турбулентности, вызываемых ходом научно-технического прогресса и экономического развития [4]. Активность рисков возбуждается процессами неопределенности, что сковывает действие, а действие напрямую проявляет себя в средах жизнеобеспечения и самодостаточности. Такие потери, как правило, завершаются различными общественным негативом, лишениями и ухудшением развитием условий выживаемости. Сравнивая опыт движения экономических систем с выводами, полученными в собственных исследованиях [5;6] возникает потребность обратить внимание на практическую сторону изучаемого вопроса.

Результаты исследования и их обсуждение

В процессе самообеспечения человек способен добыть продукт с помощью мобилизации своей энергии, определить его потребление и поддерживать свои физиологические функции. Это простейшая концепция жизни человека на Земле. Однако в некоторых ситуациях он подвергается негативным условиям в бытовой, природной или производственной среде, в которых скрыты вредные элементы и опасности. Преодоление таких условий требует принятия решений в условиях ограниченного времени, осознания того, что выбранное решение может представлять реальную угрозу для жизни, здоровья, имущества и коммуникации. Действия, результаты которых могут быть подобными, классифицируются как риск.

Это означает, что человек, находящийся в перемещении в самообеспечивающей среде, сталкивается с неопределенностью, где его главной задачей является сохранение жизни и здоровья, и если он находится в окружении других людей, то также сохранение их жизни и здоровья. Для этого необходимо проявлять особые качества мышления и физической активности. В такой ситуации человек должен быть готов к неопределенности, учиться понимать «нечто трудно познаваемое» и «материально неосязаемое», различать нестандартные ситуации в среде своей жизнедеятельности, преодолевать эти ситуации и обладать навыками выживания в опасных ситуациях. Умственные, физические и психические способности должны быть развиты на должном уровне, чтобы использовать собственную энергию и сноровку, применять необходимые навыки и приспособления в среде, где присутствует неопределенность. Важно иметь знания и энергию, руководствуясь ими, а также идеями и смысловыми побуждениями. При изучении риска, так же как и в получении знаний о сущности материальных отношений и искусственно созданных догм, важно придерживаться объективности подходов к отражению субъект-объектных отношений. Необходимо научиться учитывать условия проявления неопределенности как источника опасностей, извлекать информацию из этой среды и реальности для проведения всестороннего анализа, а также моделировать механизмы развития событий и их последствий. Все эти факторы в достаточной мере помогут решить проблему, связанную с возникшей ситуацией и обеспечить благоприятный исход в пользу человека.

Однако с самого начала изучения этого термина ученые сталкиваются с трудностью в подборе аналогий, необходимых для создания его визуального или другого мыслительного образа. Этот процесс связан с различными способами восприятия реальности, обусловленной: а) распознаванием ситуаций в окружающей среде, которые подталкивают человека к осознанию необходимости риска, б) формализацией общих процессов создания среды для восприятия риска и в) способами восприятия рациональности продолжения самообеспечения в условиях неопределенности.

Позиционирование самообеспечения требует постоянного уточнения как в физическом, так и функциональном смысле. Основа для этого имеется. По физическому смыслу процессы самообеспечения объединяются в модели выгодности взаимодействия (ВВ), которая складывается из двух элементов целостности — а) полезного (П) для человека, а, следовательно, и для общества, и б) бесполезного (Б) ему, а, следовательно, и для общества. Модель выгодности взаимодействия по своей форме до уточнения ее составляющих в простейшем виде выглядит следующим образом:

$$ВВ = П + Б. \quad (1)$$

Обладая общей оболочкой, полезное и бесполезное существуют в постоянном взаимодействии, где они борются друг с другом и воздействуют друг на друга. Бесполезное поглощает часть полезного, и наоборот, в результате чего полезность и бесполезность находятся в постоянном изменении. Человечество стремится увеличить долю полезного и сократить долю бесполезного, так как полезное необходимо для общества. Однако изменить модель таким образом, чтобы она отражала конкретные свойства управляемости и иными способами, оказывается невозможным глазами данного исследования.

Данное утверждение иллюстрируется следующим: сначала может показаться, что полезное и бесполезное представляют собой дуальное единство, где участники имеют равные доли. Однако при более внимательном рассмотрении становится понятно, что такого равного соотношения не может быть — долевая часть полезного значительно превышает долю бесполезного. Или может быть и так, что это соотношение не имеет значения, и на первый план выходит существование одного из них — бесполезного, которое во всех вариантах зависит от полезного, несмотря на то, что они взаимосвязаны между собой и неразрывны. Поэтому нельзя избавиться от них — если присутствует полезное, то рядом с ним будет и бесполезное. Это утверждение, логически следуя из данного выше утверждения, означает, что оба качества имеют свою полезность, что может трактоваться как диалектическое единство, поскольку полезное не может быть достигнуто без реализации бесполезного.

Полезность для качества П складывается из свойств, направленных на удовлетворение человеческих потребностей и качественное обустройство жизнедеятельности, в то время как полезность для качества Б связана с научно-техническим прогрессом и развитием производительных сил общества. Оба качества влияют на развитие человека, общества и общественных отношений в борьбе полезного с бесполезным, их взаимодействие обуславливает процесс прогресса.

По содержанию процессы самообеспечения приобретают ценность, если они основываются на условиях, превращающих риск в экономический ресурс, который становится фактором обладания качеством. Ставя перед собой цель получить полезное качество, человек должен приложить собственную энергию как для обеспечения полезности, так и для преодоления бесполезности. К примеру, чтобы использовать целебные вещества, человек должен приложить усилия для добычи природных даров и их обработки. В результате применения энергии достигается полезное качество путем отделения ненужного и преодоления ненужного качества. Основной объект исследования — риск, поэтому он присутствует и в упомянутом качестве, и в названном качестве. Анализируя ясность и информативность такого подхода к исследованию, можно прийти к выводу, что риск принесет ожидаемый результат человеку и обществу, если у человека есть профессиональное мастерство, физические задатки и умственные способности, которые способствуют сохранению уравновешенности и стойкости, что соответствует физиологическому самообеспечению, контролю данной уравновешенности в поведении и развитию опыта их применения. Известны такие организационные формы, которые могут привести к физиологическому самообеспечению: хозяйствование, производство, собирательство, индивидуальная деятельность, предпринимательство и бизнес, в которых самоконтроль и способность человека на основе полезности принимаемых действий могут материализоваться.

Риск, чтобы стать «фактором обладания», должен иметь возможности реализации его особенных свойств в рамках материального ресурса — этих необходимых полезностей для общества. Для включения риска в процессы воплощения, выбранного объектом исследования, требуется вступить в одну из систем взаимодействия, в которой участвуют 1) процессы хозяйствования с их инфраструктурой и 2) человек со своими способностями и задатками.

Человеческая деятельность в нестабильных средах самообеспечения может заметно отклоняться от запланированного курса [7] по различным известным причинам. Особенно сложными являются конфигурации таких сред, где действуют несколько разрушительных сил. В данном исследовании рассматриваются условия функционирования экономики Донецкой Народной Республики (ДНР), которая уже более восьми лет находится в состоянии турбулентности и делает выборы, основываясь на противоречивых обстоятельствах. Это требует учёта ограничений, которые поддерживают и направляют её движение.

Поэтому анализ основывается на риске и опасности окружающей среды, так как в таких условиях экономическое движение подвергается угрозе полной истощаемости своих ресурсов. Для разработки перспективных программ экономического развития необходимо оценить:

1. Скорость, масштабы и направления изменений и трансформаций, которые ограничивают движение в своей совокупности. Здесь стоит отметить, что эффективность отраслевой и территориальной направленности оказывается менее успешной, чем корпоративная.

2. Включение республики в глобальные процессы в различных отраслях промышленности и видах деятельности, и насколько она может получить минимально возможные дивиденды и условия для сокращения технологической отсталости — даже до того, чтобы вернуться к советским технологиям (если сохранились чертежи и станки внутри территории). Здесь следует помнить, что монопольные поставщики оборудования за границей всегда преследуют свои выгоды и намерены устанавливать свои условия для поставок изделий.

3. Проблемы с логистикой продаж из-за инфляции. Здесь следует помнить, что отсутствие валютного покрытия и логистические сбои ведут к невероятной неопределённости не только в экономической среде, но и в сфере снабжения продукции и технологического обеспечения процессов.

4. Ограничение разрешений на экспорт продукта. Стоит помнить, что важно защитить потребительскую функцию государства.

5. Способность сотрудников властных, производственных и экономических структур к исполнению своих функций и обязанностей. Следует отметить, что отток рабочей силы всегда снижает производительность оставшихся работников, поэтому необходимо эффективно обучать новых производственников и управляющих.

Таким образом, ограничителями условий, которые помогут организовать экономическое движение республики ДНР в более эффективном пространстве, являются решения, позволяющие:

- а) осуществлять глобальный переход к мобилизационной экономике;
- б) осуществить срочное импортозамещение.

Предполагается, что единственный способ поддерживать развитие экономики ДНР — это ограниченное использование внутренних ресурсов, так как управление факторами, привлекающими иностранную рабочую силу, а также субсидирова-

ние производства и строительства или введение более эффективных форм оплаты труда, становится непосильным. Однако существует способ регулирования отношений — обратиться к мерам, имеющим паллиативный характер. Это основа концепции паллиативной экономики [8], которая предлагает формы облегчения экономических трудностей.

Было установлено, что масштабы изменений в обществе, экономике и республиканском хозяйстве вплоть до 2023 года настолько велики и значительны, что справиться с ними без правильного распределения ресурсов невозможно. Кроме того, количество государственных регуляторов и распределителей всех возможных средств обеспечения, необходимых для сохранения достойного уровня самообеспечения, также является слишком большим и несоразмерным с доходностью региона. Исследованы показатели податливости ресурса, оценки значимости и форматы, приведенные 63 экспертами, и они были предложены для дальнейшего обсуждения:

1. Процессы, ощутимые каждым жителем региона: а) безработица. Причины: угроза для здоровья и жизни, разрушение структур деятельности, нарушение поставок и т.д.; б) рост цен и девальвация отечественной валюты. Причины: существенное снижение покупательной способности населения, нарушение балансов предприятий, осуществляющих валютные операции.

2. Процессы, которые общество не осознает и не может ощутить без помощи науки: а) уход инвесторов с рынка труда с предприятий, где высокая доля иностранной собственности. Причины: предприятия не могут работать без участия иностранных инвесторов по различным причинам, включая недостаток комплектующих; б) инфантильность общества, вышедшего из административной системы управления и регулирования процессов, и которое не понимает масштабов возникающих проблем в сфере самообеспечения. Причины: отсутствие мышления, основанного на прошлом, которое устарело; в) эмоциональные причины, которые мотивируют иностранные компании непродуманно покидать рынок. Причины: нежелание поставлять комплектующие на некоторые предприятия; г) сильное давление мирового сообщества на предприятия, расположенные на территории бывшего СССР. Причины: предотвращение развития хозяйственных и экономических отношений на данной территории, а также осознанный бизнес-отказ от сотрудничества для избежания существенных репутационных рисков; д) истощение производства средств производства. Причины: производители транспортной и энергетической техники, вагонов и крупных турбин, парогазовых установок и нефтегазового оборудования, которые работают на импортных технологических агрегатах, изделиях и их компонентах, произведенных иностранными компаниями и закупленных без сервисного обслуживания и обеспечения, сталкиваются с проблемами обеспечения.

3. Процессы, которые требуют вынужденного перехода на иные технологические схемы производства, труда и взаимодействия. Это: а) перестройка подготовительных схем и технологий к эксплуатации трудно извлекаемых полезных ископаемых по причине расчета на собственные силы и на собственное оборудование (продолжение возмещения объемов добычи глины, песка, угля, тепловой и электрической энергии). Мотивы: изношенная техника и устаревшая технология; б) в области металлургии необходимо обеспечить реконструкцию листопрокатной и трубопрокатной линий и других производств с целью сокращения доли иностранного оборудования. Мотивы: опасность потери производства из-за разрушения оборудования; в) в сфере сельского хозяйства необходимо найти источники воспол-

нения семян для посева, инкубационного яйца для выведения цыплят и, наконец, ингредиентов ветеринарных прививок отечественного производства, чтобы упредить заболеваемость животных. Мотивы: сохранить посевные площади и предупредить падеж скота на свинокомплексах и др.; г) в среде строительства необходимо поддерживать синхронность по объемам осваиваемых работ и сдаче объектов в срок. Мотивы: удержание рабочих мест на уровне потребности, снижение темпов удорожания строительных материалов, сохранение на должном уровне заработной платы, обеспечение темпов строительства.

Для реализации указанных мер предлагается определить три сценария: 1) сокращения темпов развития безработицы; 2) переориентации труда на схемы неполной занятости, углубления качества рыночных отношений; 3) перехода на путь развития собственной квалифицированной рабочей силы.

Выводы

Современная экономика Донецкой народной республики может быть со временем выведена на классические варианты управления процессами, если в основу установления и систематизации факторов торможения со стороны среды будут приняты положения паллиативной экономики.

Литература

1. Синяев М.В. Рискость как характерная черта развития современного социума // Власть. 2013. Т. 21. № 3. С. 29-30.
2. Завьялов Ф.Н. Риски в экономике: методы оценки и расчета: учебное пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2007. 150 с.
3. Зубаревич, Н. В. Регионы России в новых экономических условиях // Журнал Новой экономической ассоциации. 2022. № 3 (55). С. 226-234.
4. Казаковцев Л.А. Регламентация деятельности организации: современные технологии. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2020. 108 с.
5. Петрушевская В.В., Саенко А.В. Структурно-аналитический обзор риска по функциональным идеям и положениям развития // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2021. № 3(56). С. 90-98.
6. Саенко А.В. Прагматическое познание риска как основы человеческого существования в среде неопределенности // Торговля и рынок: научный журнал. Донецк: ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского». 2022. Т. 2, Ч. 2. № 3 (63). С. 107-115.
7. Афендикова Е.Ю. Риск-менеджмент как инструмент управления рисками корпораций // Сборник научных работ серии «Экономика». 2023. № 30. С. 31-40.
8. Райнерт Э.С. Раздел VII. Паллиативная экономика: чем плох проект целей тысячелетия. В кн.: Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2016. 384 с.