

УДК 33

НАКОПЛЕНИЕ КАК ФЕНОМЕН ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Альбеков А.У.,

доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), профессор кафедры коммерции и логистики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону,
e-mail: kafedra_kil@mail.ru

Гюев Г.В.,

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономической безопасности, Санкт-Петербургский университет МВД Российской Федерации, Санкт-Петербург,
e-mail: gioev_g@mail.ru

Украинцев В.Б.,

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного, муниципального управления и экономической безопасности, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Ростов-на-Дону,
e-mail: rsue.spmes@bk.ru

***Аннотация.** В статье проведен краткий обзор дефиниций понятий «накопление», «инвестиции», «капиталовложения»; проанализированы удельный вес валового накопления основного капитала в ВВП сущность нормы накопления, инвестиции в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов, основные макроэкономические показатели стран-членов БРИКС; рассмотрено влияние нормы накопления на сферу экономической безопасности.*

Ключевые слова: экономическая безопасность, накопление, норма накопления, расширенное воспроизводство, капиталовложения, сбережения, инвестиции.

ACCUMULATION AS A PHENOMENON OF ECONOMIC SECURITY

Albekov A.U.,

Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, President of Rostov State Economic University, Professor of the Department of Commerce and Logistics, Rostov State Economic University, Rostov-on-Don,
e-mail: kafedra_kil@mail.ru

Gioev G.V.,

Doctor of Economics, Associate Professor, Department of Economic security, St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg,
e-mail: gioev_g@mail.ru

Ukrainitsev V.B.,

Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of State, Municipal Administration and Economic Security, Rostov State Economic University (RINH), Rostov-on-Don,
email: rsue.spmes@bk.ru

***Abstract.** The article provides a brief overview of the definitions of the concepts of "accumulation," "investment," "investment"; the share of gross accumulation of fixed capital in GDP is the essence of the accumulation rate, investments in fixed capital in a full*

range of economic entities, the main macroeconomic indicators of the BRICS member countries; the impact of the accumulation rate on the economic sphere without danger is considered.

Keywords: economic security, accumulation, accumulation rate, expanded reproduction, capital investment, savings, investments.

Одним из документов стратегического планирования, разработанных в целях реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации в утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, является Стратегия экономической безопасности Российской Федерации, рассчитанная на период действия до 2030 г. [1].

Положения данной стратегии обусловлены целым комплексом причин политического, экономического и социального характера и определяют государственную политику по целям, основным направлениям и задачам в сфере обеспечения экономической безопасности [2].

Среди шести целей, сформулированных в Стратегии, главенствующее место (второе после «укрепления экономического суверенитета Российской Федерации») по праву занимает «повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз». Именно устойчивость экономики формируют благоприятные условия, способствующие стабильному воспроизводству деятельности субъектов хозяйствования независимо от формы собственности и видов экономической деятельности.

Для их реализации в Стратегии сформулированы основные задачи, решение которых по замыслу разработчиков Стратегии способно обеспечить достижение поставленных целей применительно к устойчивому развитию национальной финансовой системы. Среди основных задач, перечисленных в Стратегии, обращают на себя внимание пункты, в которых устойчивость развития национальной финансовой системы увязана с феноменом накопления (3 и 4 пп. Стратегии): «... обеспечение нормы накопления, достаточной для устойчивого развития национальной экономики; развитие механизмов и инструментов инвестиционно ориентированной государственной финансовой политики, предусматривающей в том числе увеличение нормы накопления, а также привлечение накоплений для реализации инвестиционных проектов» [1].

Из содержания вышеперечисленных задач можно заключить, что в экономике наличествует феномен накопления, определенный размер которого в относительном выражении имеет статус нормы и может служить маркером степени устойчивости развития национальной экономики. Кроме того, констатируется, что увеличение нормы накопления может стать частью государственной финансовой политики, а само накопление используется в инвестиционных целях.

Однако в самом тексте Стратегии не разъясняется содержание понятия накопления, и не очевидна связь накопления с развитием и обеспечением экономической безопасности.

Чтобы уяснить содержание понятия накопления, смежных к нему понятий, обратимся к классикам, толковым словарям, нормативной базе и статистическим данным.

Так, Карл Маркс, исследуя феномен накопления, поднимает его до уровня закона («Всеобщий закон капиталистического накопления», гл. 23, т. 1) и ставит его в центр социально-экономических отношений на производстве. М.С. Драги-

лев со ссылками на работы К. Маркса отводит данному закону роль одного из коренных экономических законов капитализма. Воспроизводство расширенного типа осуществимо при условии накопления, что, в свою очередь, ведет к воспроизводству и самого капитала, и тех капиталистических производственных отношений, которые ему сопутствуют. Особенностью капиталистического строя, как отмечает М.С. Драгилев, является наличие тенденции к имманентному росту капитала, инструментами последнего выступают процессы концентрации и централизации капитала. Здесь же сделан акцент на последствиях концентрации и централизации капитала, которые неминуемо ведут ко все большему сосредоточению материальных и человеческих ресурсов в одних руках, что, в свою очередь, сопровождается ростом предприятий и выпускаемой продукции [2].

В словаре Л.И. Лопатникова (1979) дается толкование термину «накопление» как части национального дохода, которая направляется для преумножения производственных и непроизводственных фондов предприятий, а также для создания запасов и резервов. Фонд производственного накопления им определяется как основная часть, направляемая в сферу материального производства, а также выполняющая роль фактора, от которого во многом зависят темпы развития экономической системы. При этом фонд непроизводственного накопления им трактуется в качестве драйвера роста качества жизни населения страны [3].

В советском энциклопедическом словаре (1988) накопление характеризуется как «расширенное воспроизводство», а источником накопления признается прибавочный продукт, часть которого в форме капиталовложений направляется на расширение производства. При этом накопление включает в себя преумножение основных и оборотных средств, резервов и запасов [4].

Под накоплением в словаре (2004) понимается «доля национального дохода, используемая на пополнение производственных и непроизводственных фондов в народном хозяйстве, а также запасов и резервов. Норма накопления исчисляется как отношение фонда накопления ко всему национальному доходу». При этом формирование фонда накопления осуществляется, в первую очередь, за счет фонда производственного накопления. Как считает А.Н. Азрилян, именно размер накопления производственного типа является тем решающим фактором, который по существу и определяет темпы развития экономики [5].

С термином «накопление» тесно связан термин «инвестиции». В Федеральном законе «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации ...» под инвестициями признаются и денежные средства, и ценные бумаги, и имущество, которые вкладываются или могут быть вложены в объекты хозяйственной деятельности [6]. Здесь приводится значение также употребляемого термина «капиталовложения» как инвестиции в производственные фонды, в строительство и другие сектора экономики [6].

В контексте с термином «накопление» часто упоминается и термин «сбережение». Ю.С. Семке приводит 16 определений сбережения, которые, наряду со словарным определением Д.Н. Ушакова – «накопленная сумма денег» [7], можно свести к трем основным группам трактовок: «сбережение – разница между доходом и потреблением (традиционный подход); сбережение – отложенное потребление (потребительский подход); сбережение – источник инвестиций (воспроизводственный подход)» [8]. Именно последняя трактовка сводит «сбережение», «накопление» и «капиталовложения», а также термин «инвестиции» в один смысловой блок.

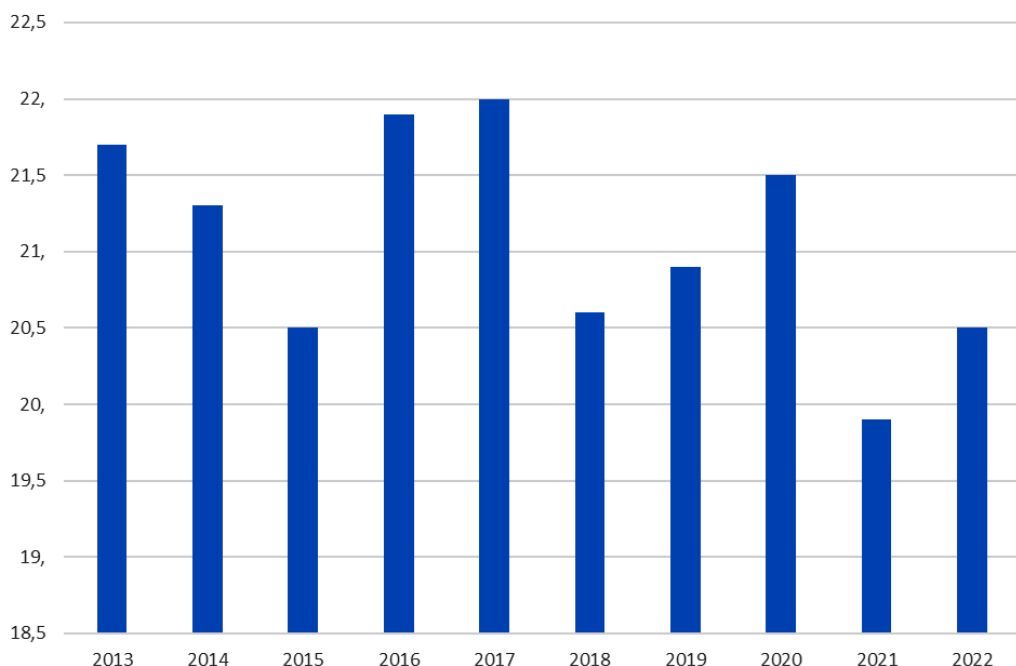


Рис. 1. Удельный вес валового накопления основного капитала в ВВП (в соответствии с методологией СНС 2008), % [15]

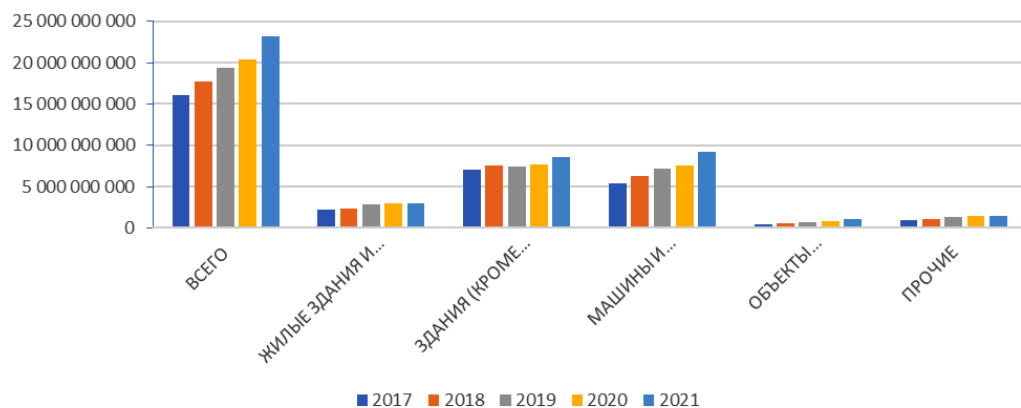


Рис. 2. Инвестиции в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов, (тыс. руб., значение показателя за год) [15]

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели стран-членов БРИКС за 2017 г. [16]

	Бразилия	РФ	Индия	КНР	ЮАР
Население, млн. чел.	207,7	144,0	1316,9	1390,1	56,5
ВВП по ППС, трлн. долл.	3,2	4,0	9,5	23,2	0,8
ВВП на душу населения по ППС, тыс. межд. долл. (текущ., 2017)	15,6	27,8	7,2	16,7	13,5
Норма накопления, % ВВП	15,5	24,3	31,7	44,4	18,6

Итак, с учетом этимологии, издержек субъективного восприятия и объективно существующих отличий можно считать накопление решающим фактором экономического развития хозяйствующего субъекта как в лице традиционного предприятия, так и домохозяйства, государства либо экономики в целом.

Между тем в нормативной базе, в научной литературе и статических выкладках наряду с термином «накопление» нередко встречается словосочетание «норма накопления». Так, в Федеральном законе «О государственном материальном резерве» приводится ст. 5 под заголовком «Номенклатура материальных ценностей государственного резерва и нормы (объемы) их накопления» [9]. Ю.В. Матвеев, Т.Е. Степанова, К.Ю. Матвеев, рассматривая процесс накопления капитала, связывают с ним такие экономические категории, как: «границы накопления и нормы оптимального сочетания сбережений и инвестиций» [10]. А.Ф. Шишкин прямо указывает на тот факт, что норма накопления не только характеризует масштабы расширения производства, а, кроме того, является индикатором интенсивности самого процесса накопления [11].

Поскольку речь идет о норме накопления, следовательно, должны существовать числовые ориентиры, выраженные в относительных показателях, способствующие оценке удовлетворительного (неудовлетворительного) состояния исследуемого экономического субъекта. Обращаясь к тексту документов стратегического уровня, можно встретить, например, целевое значение нормы накопления основного капитала в пределах 32–35% от ВВП [12] либо признание 28–30% ВВП в качестве её высокой степени [13]. При этом диапазон нормы накопления признаётся удовлетворительным в достаточно широких пределах от 10 до 40% [14].

Более информативными могут служить данные по динамике нормы накопления на временной шкале. Так, за прошедшие 10 лет значение нормы основного капитала в ВВП России колебалось от 19,9 до 22,0% (рис. 1), а по инвестициям в основной капитал по полному кругу хозяйствующих субъектов за прошедшие 5 лет выросло в стоимостном выражении на 45% с приоритетным ростом за последние 2 года по категории «машины и оборудование» (рис. 2).

Также достаточно информативны значения нормы накопления при сравнении с аналогичными данными по другим странам. В качестве иллюстрации можно взять выборку по данным экономического развития за год стран – членов БРИКС (табл. 1).

Из таблицы 1 на основании текущих значений нормы накопления можно сделать вывод, что лидером БРИКС по темпам роста экономического развития, безусловно, является Китай. Россия же имеет показатели ниже условной медианы встречающегося в мировой практике диапазона нормы накопления 10–40%. Однако данный уровень для России никак не может быть признан удовлетворительным, поскольку экономический и человеческий потенциал страны задействован далеко не в полном объеме.

Подтверждением этому служат исследованные отечественными учеными процессы экономического подъема нашей страны в годы индустриализации (1929–1941 гг.). За этот период была достигнута беспрецедентно высокая норма накопления (доля валового общественного продукта, идущая на создание основных производственных фондов) свыше 50%.

Все это свидетельствует о том, что процессы концентрации и централизации капитала, понимаемые под термином «накопление», подчиняются определённой закономерности. Очевидно, что накопление как феномен выражает временную

закономерность превращения количественные значения в иное новое качество, что хорошо укладывается в один из фундаментальных законов диалектики — закон перехода количественных изменений в качественные [17]. Каждое прибавление условной единицы накопления к исходной массе приводит к увеличению потенциала накопления, а значит и к приращению дополнительных возможностей развития. При этом накопление можно представить последовательно проходящим через следующие этапы своего роста: сбережение (откладывание денежных средств) — собственно накопление (аккумулирование и формирование фондов) — инвестирование (капиталовложения в производство).

По существу, накопление выступает как инструмент финансовой политики, направленной на расширение материальной базы производства, создания условий для внедрения новых технологий, выпуска продукции, оказания услуг, но не сегодня и не завтра, а через некоторое время (условно через 5 лет, если считать пятилетний срок типовым сроком обновления основных средств).

Однако как показывает общественная практика, всякая экономическая деятельность тесным образом связана, можно сказать, синхронизирована с проблемой обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Многочисленные риски, сопутствующие хозяйственной деятельности, от приемлемых до катастрофических, угрозы её устойчивому развитию возникают в большинстве случаев из-за просчетов в планировании её объемов и источников привлечения средств при запуске производства либо простой нехватки оборотных средств на функционирующем предприятии. При этом достаточный уровень накопления позволяет не допустить, более того, купировать возможные угрозы её развитию, включая, наряду с основной её формой в виде капиталовложений, также такие её разновидности как запасы и резервы.

Следовательно, приведенная в начале статьи одна из задач Стратегии, направленная на достижение нормы накопления, достаточной для устойчивого развития национальной экономики, безусловно, уместна и обоснована. Более того, не преувеличивая её роль, в некоторых научных работах норме накопления придают значение фактора обеспечения экономической безопасности [18].

Выводы

Подводя итоги проведенному исследованию, можно сделать следующие выводы:

- термины «сбережение», «накопление», «капиталовложения», «инвестиции», являясь важными экономическими категориями, составляют единый смысловой блок и характеризуют ту долю дохода государства либо субъекта хозяйственной деятельности, которая используется на увеличение производственных и непроизводственных фондов, а также запасов и резервов;
- норма накопления исчисляется как отношение фонда накопления ко всему доходу, получаемому государством либо субъектом хозяйственной деятельности, и позволяет давать оценки действующей финансовой политике, сравнивать уровни экономического развития хозяйствующих субъектов между собой и прогнозировать темпы их экономического роста;
- феномен накопления выступает не только инструментом финансовой политики и роста хозяйства как такового, но и фактором и условием развития: на стартовом этапе экономической деятельности в виде единовременных вложений в производство, а на последующих этапах как инструмент расширенного воспроизводства товаров и услуг;

- политика государства в сфере экономической безопасности включает задачи обеспечения нормы накопления, поскольку достаточный уровень нормы накопления является и целью, и индикатором устойчивого развития национальной экономики;
- норму накопления можно считать фактором экономической безопасности, а её достаточный уровень позволяет не только не допустить, но и купировать возможные угрозы её развитию.

Литература

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://study.garant.ru/#/document/71672608/paragraph/1/doclist/4859/1/0/0/Стратегия%20экономической%20безопасности:2> (дата обращения: 17.07.2023).
2. Акинин П.В., Жевора Ю.И., Трысячный В.И. Государственное регулирование рынка средств производства в системе экономической безопасности региона. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, 2005. 250 с.
3. Лопатников Л.И. Краткий экономико-математический словарь. М.: Изд. Наука, 1979. С. 179.
4. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. 4-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1988. С. 1251.
5. Экономический и юридический словарь: 13500 терминов / Под ред. А.Н. Азрили-яна. М.: Ин-т новой экономики, 2004. С. 424.
6. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Рос-сийской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (дата обращения: 17.07.2023).
7. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Д.Н. Ушакова. М.: ГИЗД ино-стран. и национ. словарей, 1938. [Электронный ресурс]. URL: <https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-a.htm> (дата обращения: 18.07.2023).
8. Семке Ю.С. Научные подходы к определению понятия «сбережения населения // Вестник ЗабГУ. 2012. № 12(91). С. 126-127.
9. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 79-ФЗ «О государственном материаль-ном резерве». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5435/ (дата обращения: 18.07.2023).
10. Матвеев Ю.В., Степанова Т.Е., Матвеев К.Ю. Процесс накопления капитала: теория, методология // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 8(2). С. 264-269.
11. Шишкин А.Ф. Экономическая теория: учебник для вузов. Том 2. [Электронный ресурс]. URL: https://thelib.ru/books/a_f_shishkin/ekonomicheskaya_teoriya_uchebnik_dlya_vuzov_tom_2-read-7.html (дата обращения: 18.07.2023).
12. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции дол-госрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.07.2023).
13. Распоряжение Правительства РФ от 15 августа 2003 г. № 1163-р «Об утверждении Программы социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2003–2005 гг.)». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 18.07.2023).
14. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. М.: ИНФРА, 1999. 479 с.

15. Информация для анализа показателей состояния экономической безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (дата обращения: 18.07.2023).

16. Бюллетень о текущих тенденциях мировой экономики №34, июль 2018 Страны БРИКС: классификация регионов. [Электронный ресурс]. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/17357.pdf> (дата обращения: 18.07.2023).

17. Жевора Ю.И., Трысячный В.И., Донецкий Д.С. Организация инновационной производственной инфраструктуры регионального АПК. Ставрополь: Ставропольский государственный университет, Ставрополь, 2008. 210 с.

18. Трысячный В.И. Рыночная трансформация содержания категории «экономическая безопасность» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2009. № 3(79). С. 40-45.

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 13 maya 2017 g. № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://study.garant.ru/#/document/71672608/paragraph/1/doclist/4859/1/0/0/Strategii%20ekonomicheskoy%20bezopasnosti:2> (data obrasheniya: 17.07.2023).

2. Akinin P.V., Zhevara Yu.I., Trysyachny V.I. Gosudarstvennoe regulirovanie rynka sredstv proizvodstva v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti regiona. Stavropol: Stavropolskij gosudarstvennyj universitet, 2005. 250 s.

3. Lopatnikov L.I. Kratkij ekonomiko-matematicheskij slovar. M.: Izd. Nauka, 1979. S. 179.

4. Sovetskij enciklopedicheskij slovar / gl. red. A.M. Prohorov. 4-e izd. M.: Sovetskaya enciklopediya, 1988. S. 1251.

5. Ekonomicheskij i yuridicheskij slovar: 13500 terminov / Pod red. A.N. Azriliyana. M.: In-t novoj ekonomiki, 2004. S. 424.

6. Federalnyj zakon ot 25.02.1999 № 39-FZ «Ob investicionnoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii, osushchestvlyаемой v forme kapitalnyh vlozhenij». [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/ (data obrasheniya: 17.07.2023).

7. Tolkovyj slovar russkogo yazyka / Pod red. prof. D.N. Ushakova. M.: GIZD inostran. i nacion. slovaroj, 1938. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-a.htm> (data obrasheniya: 18.07.2023).

8. Semke Yu.S. Nauchnye podhody k opredeleniyu ponyatiya «sberezheniya naseleniya» // Vestnik ZabGU. 2012. № 12 (91). S. 126-127.

9. Federalnyj zakon ot 29 dekabrya 1994 g. № 79-FZ «O gosudarstvennom materialnom rezerve». [Elektronnyj resurs]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5435/ (data obrasheniya: 18.07.2023).

10. Matveev Yu.V., Stepanova T.E., Matveev K.Yu. Process nakopleniya kapitala: teoriya, metodologiya // Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava". 2020. № 8 (2). S. 264-269.

11. Shishkin A.F. Ekonomicheskaya teoriya: uchebnik dlya vuzov. Tom 2. [Elektronnyj resurs]. URL: https://thelibrary.ru/books/a_f_shishkin/ekonomicheskaya_teorija_uchebnik_dlya_vuzov_tom_2-read-7.html (data obrasheniya: 18.07.2023).

12. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 17 noyabrya 2008 g. № 1662-r «O Konceptcii dolgosrochnogo socialno-ekonomicheskogo razvitiya RF na period do 2020 goda». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrasheniya: 18.07.2023).

13. Rasporyazhenie Pravitelstva RF ot 15 avgusta 2003 g. № 1163-r «Ob utverzhdenii Programmy socialno-ekonomicheskogo razvitiya RF na srednesrochnuyu perspektivu (2003-2005 gg.)». [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.consultant.ru/> (data obrasheniya: 18.07.2023).

14. Rajzberg B.A., Lozovskij L.Sh., Starodubceva E.B. Sovremennyy ekonomicheskij slovar. 2-e izd., ispr. M.: INFRA, 1999. -479 s.

15. Informaciya dlya analiza pokazatelej sostoyaniya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii. [Elektronnyj resurs]. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/besopasn/pok-besopasn.htm (data obrasheniya: 18.07.2023).

16. Byulleten o tekushih tendenciyah mirovoj ekonomiki №34, iyul 2018 Strany BRIKS: klassifikaciya regionov. [Elektronnyj resurs]. URL: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/17357.pdf> (data obra-sheniya: 18.07.2023).

17. Zhevara Yu.I., Trysyachnyj V.I., Doneckij D.S. Organizaciya innovacionnoj proizvodstvennoj infrastruktury re-gionalnogo APK. Stavropol: Stavro-polskij gosudarstvennyj universitet, Stavropol, 2008. 210 s.

18. Trysyachnyj V.I. Rynochneya transformaciya sodержaniya kategorii “ekonomicheskaya bezopasnost” // Nauchno-tehnicheskie vedomosti Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo politehnicheskogo universiteta. Ekonomicheskie nauki. 2009. № 3 (79). S. 40-45.