

НАЛОГОВАЯ ОТДАЧА ОТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА (НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Д.В. Паршуков, З.Е. Шапорова

ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, email: parshukov83@mail.ru, fub@kgau.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности бюджетных расходов в условиях ограниченности ресурсов. Цель исследования заключалась в оценке налоговой отдачи государственной поддержки сельского хозяйства Красноярского края и выявлении дисбалансов в распределении фискальных эффектов между уровнями бюджетной системы. Применялись методы статистического и сравнительного анализа. Использовались показатели отчисленных налогов от деятельности в сельском хозяйстве на рубль государственной поддержки в форме субсидий и единицу продукции с детализацией по уровням бюджетов. Установлен рост совокупной налоговой отдачи на 106% за период 2020-2024 гг. Выявлено, что при доле федерального финансирования сельского хозяйства региона в 9% от общего объема поддержки, федеральный бюджет аккумулирует 76% налоговых поступлений на уровне 1,33 рубля на рубль субсидий. В то же время региональные субсидии демонстрируют отдачу на уровне 5,9 копейки на рубль при значительно большей объемной нагрузке на краевой бюджет. Система государственного финансирования сельского хозяйства переносит финансовую нагрузку на регион при концентрации налоговых доходов в федеральном бюджете. Результаты применимы для совершенствования механизмов межбюджетного регулирования и разработки дифференцированных подходов к субсидированию.

Ключевые слова: налоговая отдача, государственная поддержка, сельское хозяйство, налоговые поступления, региональный бюджет, федеральный бюджет.

TAX RETURNS OF STATE SUPPORT FOR AGRICULTURE IN THE REGION (BASED ON MATERIALS FROM THE KRASNOYARSK TERRITORY)

D.V. Parshukov, Z.E. Shapорова

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, email: parshukov83@mail.ru, fub@kgau.ru

Abstract. The relevance of the study is due to the need to increase the efficiency of budget expenditures in conditions of limited resources. The purpose of the study was to assess the tax impact of state support for agriculture in the Krasnoyarsk Territory and identify imbalances in the distribution of fiscal effects between the levels of the budget system. Methods of statistical and comparative analysis were used. The indicators of deducted taxes from agricultural activities per ruble of state support in the form of subsidies and a unit of production were used, with details by budget levels. The total tax return has increased by 106% over the period 2020-2024. It was revealed that with the share of federal financing of agriculture in the region at 9% of the total amount of support, the federal budget accumulates 76% of tax revenues at the level of 1.33 rubles per ruble of subsidies. At the same time, regional subsidies demonstrate a return of 5.9 kopecks per ruble with a significantly higher volume load on the regional budget. The system of state financing of agriculture transfers the financial burden to the region with the concentration of tax revenues in the federal budget. The results are applicable for improving the mechanisms of inter-budgetary regulation and the development of differentiated approaches to subsidies.

Keywords: tax return, government support, agriculture, tax revenues, regional budget, federal budget.

Дата поступления статьи в редакцию: 01.12.2025

Дата принятия статьи в печать: 15.01.2026

Введение

Государственная поддержка в сельском хозяйстве является ключевым механизмом реализации аграрной политики, выступая одним из базовых условий устойчивого развития отрасли. В контексте обеспечения продовольственной безопасности и реализации политики импортозамещения аграрная политика субъектов Российской Федерации предполагает значительные объемы бюджетного финансирования, направляемого на развитие агропромышленного комплекса. Однако важной проблемой, требующей детального изучения, остается не только вопрос достаточности объемов выделяемых ресурсов, но также

конечного влияния на налоговые поступления в бюджеты всех уровней. Данный анализ представляется необходимым для формирования обоснованной, сфокусированной и результативной системы государственной поддержки аграрного сектора.

Научная литература, посвященная изучению вопросов государственной поддержки АПК, обширна и может быть структурирована по нескольким направлениям. Первое связано с оценкой достаточности объемов субсидирования в сельском хозяйстве. Ряд авторов отмечают, что, несмотря на существенный рост объемов государственной поддержки, ставшей ключевым драйвером развития АПК в последнее десятилетие, текущий уровень финансирования уступает показателям ведущих аграрных стран мира [1, 2]. Вступление России во Всемирную торговую организацию (ВТО) обусловило введение нормативных ограничений на объем государственной поддержки агропромышленного комплекса, в рамках так называемой «желтой корзины» субсидий, подлежащих сокращению. Однако, как свидетельствуют исследования, даже в установленных международными обязательствами рамках, фактический уровень бюджетного финансирования отрасли не достигает предельно допустимых значений, предусмотренных квотами [3–5].

Второе направление исследований фокусируется на анализе структуры и направлений субсидирования, выявляя значительную неравномерность и диспропорции в распределении средств, как между отраслями, так и между регионами [6, 7]. В частности, отмечается, что существенная доля средств концентрируется у крупных агрохолдингов, что зачастую обусловлено лоббированием их интересов на федеральном и региональном уровнях. Кроме того, производители различных регионов находятся не в равных условиях при конкуренции из-за существенных отличий (диспропорций) в объемах получаемых ими субсидий [8].

Третье направление работ касается оценки эффективности субсидий и преимущественно сводится к анализу динамики выходных показателей: объемов производства, стоимости продукции, продуктивности в животноводстве и урожайности в растениеводстве, прироста посевных площадей, поголовья скота и птицы, а также динамики обновления основных фондов и капиталовложений. Исследователи, в частности [9, 10], сходятся во мнении, что государственная поддержка АПК в Российской Федерации стимулирует рост показателей развития отрасли, но эффект может быть увеличен за счет адресности и целевого расходования средств.

Среди современных подходов к оценке налоговой отдачи субсидий в агропромышленном комплексе, автор выделяет методику, предложенную И.Н. Рыковой [11], которая основана на сопоставлении прироста налоговых поступлений в консолидированный бюджет с объемом произведенных бюджетных расходов. В работе [12] предлагается использование системы показателей, учитывающих отраслевые особенности и мультипликативный эффект от государственной поддержки. Д.Ю. Самыгин и Г.Н. Барышников предлагают оценку эффективности использования средств господдержки с позиции государственной финансовой системы, указывая, что при создании благоприятных условий формируются предпосылки возвратности средств за счет обязательных платежей в бюджет и внебюджетные фонды [13].

Вместе с тем, проведенный анализ литературных источников позволяет констатировать отсутствие единой унифицированной методологии оценки бюджетной эффективности субсидий, адаптированной к региональной специфике и учитывающей отраслевую структуру АПК. Существующие подходы зачастую фрагментарны и не позволяют провести комплексное сравнение эффективности средств поддержки. Указанный пробел в методическом аппарате определяет необходимость продолжения исследований в данном направлении и разработки универсального инструментария для оценки бюджетной отдачи субсидий на региональном уровне.

Цель исследования

Целью настоящего исследования являлась оценка налоговой отдачи государственной поддержки сельского хозяйства Красноярского края и выявление дисбалансов в распределении фискальных эффектов между уровнями бюджетной системы.

Выбор объекта исследования обусловлен значимой ролью Красноярского края в аграрном секторе. Сибирского федерального округа. Так, в 2022–2023 гг. совокупный объем производства сельскохозяйственной продукции в регионе составил 244,7 млрд. рублей (3-е место в СФО и 22-е место в Российской Федерации), доля АПК в валовом региональном продукте Красноярского края стабильно сохранялась на уровне 3,2–3,5%, что соответствует среднероссийским значениям.

Методы и методика исследования

Для достижения поставленной цели использовался комплекс взаимодополняющих методов экономического анализа. Основу методики составили: сравнительный анализ динамики абсолютных и отно-

сительных показателей за пятилетний период (2020–2024 гг.); структурный анализ распределения финансовых потоков между бюджетами различных уровней; анализ эффективности на основе расчета системы взаимоувязанных показателей. Ключевыми расчетными показателями для анализа выбраны: объем налоговых поступлений на 1000 рублей стоимости произведенной продукции, показатель возвратности субсидий (отношение суммы уплаченных налогов к объему полученных субсидий).

В качестве информационной базы использовались официальные данные Министерства сельского хозяйства РФ и Красноярского края, Федеральной налоговой службы (ФНС), Росстата.

Результаты исследования

Объемы субсидирования сельского хозяйства Красноярского края остаются самыми высокими в СФО, стабильно в 2022–2025 гг. превышая уровень 10 млрд. рублей. Сопоставление динамики сельскохозяйственного производства с динамикой субсидий представлено в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1

Результаты сельскохозяйственной деятельности и объемы субсидирования в Красноярском крае за 2020–2024 гг.

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	Рост за период, %
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей	105973	122139	126277	118423	123828	116,8
в т. ч.						
растениеводства	51514,8	64676,8	70859,6	61699	62921,9	122,1
животноводства	54458,6	57462,6	55416,9	56724,5	60905,8	111,8
Объем субсидий – всего, млн. рублей	8457,3	9498,3	10000,9	10942,8	10279,8	121,5
в т. ч.						
из регионального бюджета	7309,9	7507,1	8441,2	8957,4	9345,3	127,8
из федерального бюджета	1147,4	1991,2	1559,7	1985,4	934,5	81,4
Прямая поддержка – всего, млн. рублей	6534,4	7468,6	7886,7	8497,5	7599,8	116,3
в т. ч.						
из регионального бюджета	5387,0	5477,4	6327,0	6512,1	6665,4	123,7
из федерального бюджета	1147,4	1991,2	1559,7	1985,4	934,5	81,4
Приходится государственной поддержки на 1000 рублей стоимости продукции сельского хозяйства, рублей						
всех субсидий	79,8	77,8	79,2	92,4	83,0	104,0
прямой поддержки	61,7	61,1	62,5	71,8	61,4	99,5

Источник: рассчитано автором по данным Министерства сельского хозяйства Красноярского края и Росстата.

На основе предоставленных данных можно отметить, что общая динамика сельскохозяйственного производства демонстрирует устойчивый положительный тренд. Стоимость произведенной сельскохозяйственной продукции в Красноярском крае выросла на 116,8% за пятилетний период. Рост носил нелинейный характер, и в 2023 году наблюдался спад объема производства (до 118,42 млрд. руб.) после достижения пикового значения в 2022 году (126,28 млрд. руб.), что может быть связано с действием макроэкономических факторов, неблагоприятными климатическими условиями или изменениями рыночной конъюнктуры. В 2024 году произошло восстановление объемов производства до уровня, близкого к показателям 2022 года. Растениеводство продемонстрировало рост на 122,1%, а животноводство в целом увеличилось лишь на 111,8%, что указывает на наличие структурных ограничений и проблем в развитии данной отрасли.

Общий объем поддержки в Красноярском крае вырос на 121,5%, опережая темпы роста стоимости произведенной продукции. Наблюдается существенное изменение структуры финансирования: доля регионального бюджета значительно увеличилась (рост на 127,8%), в то время как объем средств федерального бюджета, напротив, сократился на -18,6% за весь период.

Релевантной метрикой оценки интенсивности поддержки, по мнению автора, является объем государственной поддержки, приходящийся на 1 тысячу рублей произведенной продукции. Показатель общей поддержки (сельское хозяйство, пищевая промышленность и развитие сельских территорий) вырос со 79,8

до 83,0 руб. на 1000 руб. продукции (+4,0%), что свидетельствует о незначительном увеличении бюджетной нагрузки на производство единицы продукции. Что касается прямой поддержки (непосредственно на субсидирование сельского хозяйства), то, несмотря на абсолютный рост ее объемов, эффективность снизилась на 0,5% (с 61,7 до 61,4 руб. на 1000 руб. продукции). Фактически, в 2024 году на единицу продукции прямой поддержки приходилось меньше, чем в 2020 году. С учетом инфляционного фактора за данный период, реальное сокращение объема прямой поддержки было еще более значительным.

Налоговую отдачу оценивали по отчислениям в бюджет от субъектов отрасли. Данные по Красноярскому краю представлены на рисунке 1.

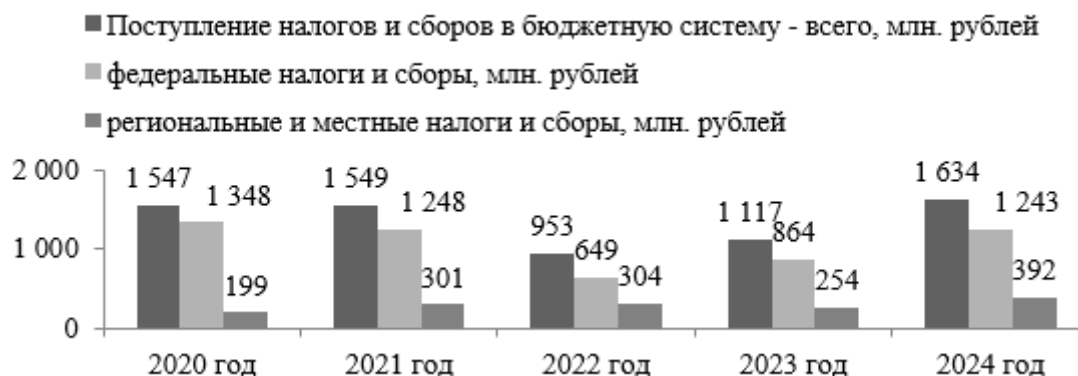


Рис. 1. Налоговые поступления от деятельности в области сельского хозяйства Красноярского края

Источник: составлено автором по данным ФНС.

За выделенный период наблюдается незначительный рост общего объема налоговых поступлений от сельского хозяйства на 105,6% (с 1547 млн. рублей до 1634 млн. рублей). Рост является умеренным, но положительным. Федеральные налоги сократились на 7,8% (с 1348 до 1243 млн. руб.), с существенным падением в 2022 году (до 649 млн. руб.). Региональные и местные налоги продемонстрировали заметный рост, увеличившись на 196,8% (с 199 до 392 млн. руб.). Хотя федеральные налоги по-прежнему формируют большую часть налоговых поступлений от аграрного сектора Красноярского края, их доля за пятилетний период сократилась более чем на 11 п. п. (с 87% до 76%). Это указывает на постепенную, но устойчивую переориентации налоговых потоков. Данный тренд должен повышать заинтересованность региональных властей в дальнейшем развитии агропромышленного комплекса, поскольку растет прямая финансовая отдача от предоставляемых субсидий.

Показатели налоговых поступлений в расчете на объемы государственной поддержки отрасли региона представлены в таблице 2.

Таблица 2

Налоговая отдача от государственной поддержки сельского хозяйства Красноярского края

Показатель	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	Рост за период, %
Выплачено налогов на 1000 рублей стоимости сельскохозяйственной продукции, рублей	14,6	12,7	7,5	9,4	13,2	90,4
Выплачено налогов на 1 рубль государственной поддержки – всего, рублей	0,18	0,16	0,10	0,10	0,16	86,9
Выплачено налогов на 1 рубль прямых субсидий сельского хозяйства – всего, рублей	0,24	0,21	0,12	0,13	0,22	90,8
Выплачено налогов в федеральный бюджет на 1 рубль прямых субсидий сельского хозяйства, рублей	1,18	0,63	0,42	0,44	1,33	113,2
Выплачено налогов в региональный бюджет на 1 рубль прямых региональных субсидий, рублей	0,037	0,055	0,048	0,039	0,059	159,0

Источник: рассчитано автором по данным Министерства сельского хозяйства Красноярского края, ФНС и Росстата.

На основании представленных данных можно констатировать следующие тенденции в динамике налоговой отдачи государственной поддержки сельского хозяйства Красноярского края:

– наблюдается снижение поступления налогов на 1000 рублей стоимости сельскохозяйственной продукции на 9,6% (с 14,6 до 13,2 рубля);

– налоговые поступления на 1 рубль государственной поддержки характеризуются невысоким значением в 0,16 рублей. При этом значение показателя по состоянию на 2024 год на 13,1% ниже уровня 2020 года. Как свидетельствуют отдельные исследования [14, 15, 16], данная динамика обусловлена существенным сокращением рентабельности отрасли вследствие снижения цен на продукцию растениеводства при одновременном росте производственной себестоимости по всей отрасли;

– налоговая отдача прямой государственной поддержки сельского хозяйства демонстрирует разнонаправленную динамику по уровням бюджетной системы. Федеральные субсидии характеризуются высокой, но нестабильной отдачей с ростом показателя на 13,2% за период (с 1,18 до 1,33 рубля). При этом в 2021–2023 годах значение показателя находилось в диапазоне 0,4–0,6 рубля, и лишь в 2024 году зафиксирован рост до максимального значения за пятилетний период. Налоговые поступления в региональный бюджет на 1 рубль прямых региональных субсидий увеличились на 59,0%, однако сохраняются на относительно низком уровне в силу особенностей налогового законодательства в части распределения налоговых доходов между бюджетами.

Таким образом, развитие агропромышленного комплекса края сопровождалось снижением его налоговой отдачи в отношении средств государственной поддержки в 2022–2023 годах с последующим восстановлением до показателей, близких к пятилетним максимумам в 2024 году.

Проведенный анализ выявляет расхождения в распределении налоговых поступлений между федеральным и региональным уровнями бюджетной системы. Как показывают данные, федеральный бюджет аккумулирует порядка 76% налоговых доходов от сельского хозяйства края, при том, что его прямые расходы в финансировании отрасли ежегодно сокращаются. В то же время краевой бюджет несет основную нагрузку по финансированию АПК, увеличив объем прямой поддержки на 23,7% за рассматриваемый период. Однако налоговая отдача этих затрат для регионального бюджета остается предельно низкой: каждый перечисленный рубль региональной поддержки возвращается в виде 5,9 копейки налоговых доходов. Данный дисбаланс обусловлен действующей моделью бюджетного федерализма, в рамках которой основные доходные источники (НДС, акцизы, значительная часть налога на прибыль) концентрируются в федеральном бюджете для последующего межбюджетного выравнивания. Важно отметить, что рост косвенных налогов (прежде всего НДС), формирующих основную часть федеральных доходов, может отражать не столько рост прибыльности сельхозтоваропроизводителей, сколько инфляционное увеличение оборота и цен вдоль цепочки переработки и реализации продукции. В этой связи невысокая прямая налоговая отдача региональных субсидий отчасти объясняется объективными особенностями налоговой системы.

Вместе с тем наблюдаемая положительная динамика налоговых поступлений от сельского хозяйства в региональный бюджет (+59% за период) свидетельствует о постепенной оптимизации механизмов субсидирования. Это позволяет говорить о том, что регион начинает получать возрастающую отдачу от поддержки отрасли, даже учитывая их преимущественно социальную (обеспечение продовольственной безопасности, занятости, развитие сельских территорий), а не фискальную направленность.

Таким образом, сложившаяся модель распределения налоговых доходов создает объективные бюджетные стимулы для федерального центра к ее сохранению, в то время как регион вынужден ориентироваться на внефискальные эффекты от поддержки АПК. Тезисно обозначим основные направления повышения бюджетной эффективности для регионального бюджета:

1. Стимулирование глубокой переработки сельскохозяйственного сырья через целевые субсидии предприятиям, создающим или готовым создавать продукцию с высокой добавленной стоимостью, что напрямую увеличит объем налога на прибыль в региональный бюджет.

2. Внедрение рейтинговой системы получателей субсидий с приоритетом для хозяйств, демонстрирующих высокую налоговую дисциплину и рост отчислений в краевой бюджет.

3. Развитие логистической и складской инфраструктуры для сокращения потерь продукции и увеличения доли региональной добавленной стоимости, что повысит сборы местных налогов.

4. Создание механизма возврата части НДС от перерабатывающих предприятий в региональный бюджет через систему межбюджетных трансфертов или специальные соглашения с федеральным центром.

Выводы

Проведенное исследование достигло поставленной цели, выявив рост налоговой отдачи от государственной поддержки сельского хозяйства Красноярского края при структурном дисбалансе межбюджет-

ных отношений, когда основная финансовая нагрузка ложится на региональный бюджет при концентрации налоговых доходов в федеральном центре. Результаты работы адресованы органам государственной власти субъектов РФ и федерального уровня, ответственным за разработку аграрной и бюджетной политики, а также научному сообществу. Перспективными направлениями дальнейших исследований являются разработка методики оптимизации структуры субсидирования с учетом отраслевой специфики, а также модели перераспределения налоговых потоков для повышения бюджетной окупаемости региональных инвестиций в АПК.

Литература

1. Аджигова А.С., Канцеров Р.А., Школьников Н.Н. Государственная поддержка развития сельского хозяйства в регионе с аграрным профилем экономики // Аграрный вестник Урала. 2022. № 2(217). С. 60-70. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-217-02-60-70 EDN: CFLUGE.
2. Тихомиров А.И., Фомин А.А. Государственная поддержка АПК России: основные тенденции и социально-экономическое значение //Международный сельскохозяйственный журнал. 2024. № 2. С. 121-125. DOI: 10.55186/25876740_2024_67_2_121 EDN: FMSTVP.
3. Калинин А.М., Самохвалов В.А. Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. 2020. № 5(182). С. 142-152. DOI: 10.1134/S1075700720050081 EDN: DFAUKW.
4. Лосева А.В., Федосына А.В., Дуплий Е.В. Сравнительный анализ государственной поддержки сельхозпроизводителей в России и в мире // Управление. 2023. № 2. С. 25-34. DOI: 10.26425/2309-3633-2023-11-2-25-34 EDN: UYDSUM.
5. Петриков А.В. Стратегические направления совершенствования аграрной политики России в условиях санкционного давления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. № 3. С. 122-133. DOI: 10.38197/2072-2060-2022-235-3-122-133 EDN: EATOKW.
6. Фадеева О.П. Государственная политика в сфере АПК: приоритеты и возможности сибирских регионов // Всероссийский экономический журнал ЭКО. 2021. № 11 (569). С. 8-35. DOI: 10.30680/ECO0131-7652-2021-11-8-35 EDN: WDYCLN.
7. Чиназирова С.К. Зарубежный опыт государственного регулирования АПК // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. 2023. № 1 (315). С. 43-49. DOI: 10.53598/2410-3683-2023-1-315-43-49 EDN: GAJZVY.
8. Маслова В.В., Светлов Н.М., Силаева Л.П., Авдеев М.В. Формирование и совершенствование мер государственной поддержки в сельском хозяйстве России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 12(94). С. 19-30. DOI: 10.33938/2212-19 EDN: UYZZGX.
9. Минаков И.А., Куликов А.Н. Результативность и эффективность государственной поддержки аграрного производства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2024. № 1. С. 11-17. DOI: 10.31442/0235-2494-2024-0-1-11-17 EDN: JDIJCZ.
10. Юняева Р.Р., Клеманова И.В. Особенности регионального развития субъекта РФ на основе оптимизации государственной политики АПК // Региональная экономика: теория и практика. 2020. № 1. С. 165-178. DOI: 10.24891/ге.18.1.165 EDN: MNGJAC.
11. Рыкова И.Н., Губанов Р.С., Морина В.А. Методика рейтинговой оценки эффективности государственной поддержки сельского хозяйства как инструмент обзора бюджетных расходов // Вестник НГИЭИ. 2022. № 6(133). С. 81-103. DOI: 10.24412/2227-9407-2022-6-81-103 EDN: HVENZN.
12. Брылев А.А., Турчаева И.Н. Методическое сопровождение государственной поддержки сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2023. № 11. С. 90-100. DOI: 10.33305/2311-90 EDN: XHNYEU.
13. Самыгин Д.Ю., Барышников Н.Г. Окупаемость бюджетной поддержки сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 6. С. 26-30. DOI: 10.32651/206-26 EDN: QONJWT.
14. Паршуков Д.В. Исследование изменения доходов и доходности сельскохозяйственных организаций в условиях макроэкономической нестабильности 2022-2023 гг. (на материалах Красноярского края) // Финансовый менеджмент. 2024. № 11-1. С. 125-136. EDN: KFCFZO.
15. Паршуков Д.В. Инфляция на сельскохозяйственную продукцию и продукты питания как угроза продовольственной безопасности (на материалах Сибирского федерального округа и Красноярского края) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2024. № 3(432). С. 421-452. DOI: 10.24891/ni.20.3.421 EDN: JFRNBW.
16. Петриков А.В. Доходность сельского хозяйства в России и меры по ее регулированию // Федерализм. 2024. № 4(116). С. 65-75. DOI: 10.21686/2073-1051-2024-4-65-75 EDN: JRYELE.