

УДК 330.3+332.1

РОЛЬ ИННОВАЦИОННЫХ ДЕТЕРМИНАНТ В РАЗВИТИИ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ КАК ДРАЙВЕРА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

М.В. Пантелеев

Национальный исследовательский университет ИТМО, Санкт-Петербург, email: mikhailvups@yandex.ru

Аннотация. В условиях стремительных преобразований в социально-экономической и технологической среде образовательные организации вынуждены совершенствоваться и приспосабливаться к новым реалиям. Ключевую роль в целенаправленном развитии и продвижении образовательных учреждений играют инновационные детерминанты, выступающие в качестве стимула, задающего вектор и скорость изменений и преобразований. В данной статье мы исследуем суть инновационных детерминантов, их структуру и роль в развитии российских образовательных учреждений. Опираясь на анализ актуальных исследований и нормативно-правовых документов, мы уточняем понятия и сущность инновационных детерминантов, обосновываем значимость их влияния на научно-образовательный процесс, управление, инфраструктуру и региональную экономику. Статья призвана способствовать более глубокому пониманию механизмов инновационного развития российских университетов.

Ключевые слова: устойчивое развитие высших учебных заведений, инновационные детерминанты, цифровизация в образовании, культура инноваций, государственная поддержка, региональное развитие.

THE ROLE OF INNOVATIVE DETERMINANTS IN THE DEVELOPMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS AS A DRIVER OF REGIONAL DEVELOPMENT

M.V. Panteleev

ITMO National Research University, St. Petersburg, email: mikhailvups@yandex.ru

Abstract. In the context of rapid transformations in the socio-economic and technological environment, educational organizations are forced to improve and adapt to new realities. Innovative determinants play a key role in the purposeful development and promotion of educational institutions, acting as an incentive that sets the vector and speed of change and transformation. In this article, we explore the essence of innovative determinants, their structure and role in the development of Russian educational institutions. Based on the analysis of current research and regulatory documents, we clarify the concepts and essence of innovative determinants, substantiate the importance of their impact on the scientific and educational process, management, infrastructure and the regional economy. The article aims to promote a deeper understanding of the mechanisms of innovative development of Russian universities.

Keywords: sustainable development of higher education institutions, innovative determinants, digitalization in education, culture of innovation, government support, regional development.

Дата поступления статьи в редакцию: 31.10.2025

Дата принятия статьи в печать: 03.12.2025

Введение

В современном образовательном пространстве инновационные процессы играют ключевую роль в обеспечении эффективности и конкурентоспособности образовательных организаций, которые вынуждены адаптироваться к новым требованиям общества и потребностей рынка труда. Инновационное развитие образовательных учреждений — это не только внедрение новых технологий, но и трансформация педагогических подходов, организационных структур, систем управления и кадровой политики. Это комплексный процесс, требующий системного подхода и поддержки на всех уровнях управления [1].

Вопросам устойчивого развития высших учебных заведений и инновационной деятельности посвящены работы ряда российских исследователей.

Так, соавторы И. В., Краковецкая Е.С., Воробьева А.И. Далибожко в своей работе описывают авторский подход к формированию концепции устойчивого развития высшего учебного заведения на основе ряда взаимосвязанных концепций [2].

В статье авторов Е.А. Локтионовой и Д.И. Хлебович рассматривается путь интеграции принципов устойчивого развития в систему высшего образования посредством создания специализированных магистерских программ и системных изменений в управлении вузами [3].

Авторы статьи «Инновационный потенциал вузов: особенности и проблемы его формирования» предлагают практические рекомендации по управлению инновационным потенциалом и подчёркивают необходимость системного подхода для повышения конкурентоспособности вузов в глобальной инновационной среде [4].

Данное исследование посвящено систематизации инновационных детерминантов, их описанию и значению в повышении конкурентоспособности и устойчивому развитию высших учебных заведений.

Объекты и методы исследования

В данной статье объектом исследования выступают высшие учебные заведения, рассматриваемые как ключевые составляющие инновационного и устойчивого развития региона.

Для достижения цели исследования в рамках данной статьи, была обработана информация из различных источников с использованием контент-анализа. Контент-анализ проводился следующим образом:

- 1) изучение различных источников научной литературы, имеющих информацию о состоянии исследуемого вопроса;
- 2) количественный и качественный анализ текстов для последующей интерпретации выявленных детерминантов;
- 3) оформление разнообразных текстовых материалов и идей в содержании текста статьи (описание детерминантов, влияющих на инновационное развитие высшего учебного заведения и регионального развития).

Результаты исследования

Под детерминантами понимаются факторы, определяющие направление развития организации, возможности и скорость развития процессов. Инновационные детерминанты — это факторы, определяющие и стимулирующие инновационную деятельность высшего учебного заведения [5].

Инновационные детерминанты высшего учебного заведения делятся на внутренние и внешние. Внутренние детерминанты связаны с внутренней структурой, культурой и ресурсами. Внешние детерминанты организация высшего образования не может контролировать, в отличие от внутренних. Примерами внешних детерминантов могут являться: государственная политика, сотрудничество с бизнесом и т.д. [6].

Можно выделить наиболее важные факторы: культура, ресурсы, стратегия и внешняя среда. Каждый из этих элементов оказывает существенное воздействие на успех и устойчивость образовательных изменений. Далее мы подробно проанализируем характеристики наиболее значимых детерминант, оказывающих влияние на эффективность инноваций в образовании.

1. Культура. Культура высшего учебного заведения определяет готовность преподавательского состава, администрации вуза и обучающихся к изменениям. Здесь к основным характеристикам можно отнести:
 - открытость к новому — стремление административно-преподавательского состава к экспериментам, внедрению современных методик и инструментов;
 - сотрудничество — способность работать в команде, обмениваться опытом, поддерживать инициативы, расширять контакты, в том числе зарубежные;
 - толерантность к ошибкам — способность воспринимать неудачи как части процесса обучения, а не как препятствия;
 - приверженность к совершенствованию — ориентация на постоянное совершенствование педагогических практик, повышение квалификации, расширение гибких и профессиональных компетенций [8].

Также важно подчеркнуть культуру инновативности и инновационного лидерства в высшем учебном заведении. Инновативность выражается в способности заимствовать идеи за пределами высшего учебного заведения, эффективно и успешно интегрировать в собственную среду, а также оценивать и реализовывать эти идеи [9].

Инновационное лидерство — это стиль мышления и деятельности, направленный на инициирование, поддержку и реализацию системных изменений в высшем учебном заведении. Это способность видеть будущее, вдохновлять на перемены и создавать среду, где инновации становятся нормой.

Отметим ключевые характеристики инновационного лидера в вузе:

- стратегическое видение,
- гибкость мышления,
- креативность и готовность к риску,
- ориентация на открытость и сотрудничество,
- эмпатия и наставничество.

Исследования показывают, что образовательные учреждения с инновативным лидерством демонстрируют более высокие результаты в адаптации к новым условиям [10].

Без благоприятной инновационной культуры и лидерства даже самые прогрессивные идеи могут остаться нереализованными.

2. Внешняя среда. Высшие учебные заведения существуют в контексте широкой социально-экономической и политической среды, которая может как стимулировать, так и тормозить инновации. Государство выступает важным внешним детерминантом, формируя правовое, финансовое и стратегическое поле для инновационного развития высших учебных заведений. Отметим наиболее значимые факторы внешней среды:

- государственная политика: законодательство, образовательные стандарты, госпрограммы поддержки, поддержка исследовательской деятельности;

- социальный запрос: ожидания родителей, обучающихся, работодателей в отношении качества образования;

- технологический прогресс: развитие цифровых технологий и инструментов, доступ к образовательным ресурсам;

- конкуренция: давление со стороны других учебных заведений, что порождает необходимость повышения привлекательности высшего учебного заведения, создание бренда – системы идентификации высшего учебного заведения [5,11].

3. Ресурсы. Ресурсное обеспечение – это материальная и нематериальная база, необходимая для внедрения инноваций. В первую очередь – это финансы (финансирование новых программ, закупка оборудования, обучение персонала, др.).

Финансовые ресурсы играют ключевую роль в развитии и обеспечении конкурентоспособности российских высших учебных заведений. Их наличие и эффективное использование напрямую определяют качество образования, научные достижения, уровень развития инфраструктуры и международное позиционирование вузов.

Существует несколько основных источников финансирования российских высших учебных заведений:

1. Государственное финансирование (основной источник):

- субсидии на выполнение государственных заданий (бюджетные места, научные исследования);
- целевые программы (например, «Приоритет 2030»).

2. Платные образовательные услуги:

- контрактное обучение;
- дополнительные образовательные программы и курсы.

3. Внебюджетные доходы:

- гранты (РНФ, РФФИ, международные фонды);
- эндаумент-фонды;
- коммерциализация исследований (патенты, стартапы).

Во-вторых – материально-техническая база – современный аудиторный фонд, цифровые технологии, исследовательские и научные лаборатории. В России деятельность по развитию материально-технической базы активизировалась в рамках национального проекта «Образование» и федерального проекта «Цифровая образовательная среда» (ЦОС).

Цифровые платформы, электронные учебники, системы дистанционного обучения, искусственный интеллект и аналитика данных становятся неотъемлемой частью образовательного процесса.

В-третьих – кадровый потенциал – квалификация административно-педагогического состава, их мотивация и готовность к профессиональному росту.

Кадровый фактор является центральным внутренним детерминантом образовательных учреждений. Инновации в образовании невозможны без научно-педагогического и административного состава, готового к изменениям, обладающего цифровыми компетенциями и способным к рефлексивной практике. Также важное значение для инновационной активности высшего учебного заведения имеют исследовательские компетенции и опыт сотрудничества с бизнесом.

В-четвертых – информационные ресурсы – доступ к актуальным данным, научным исследованиям, цифровым платформам. Информационные ресурсы включают:

- электронные учебники и библиотеки (Юрайт, Znanium, Медиатека),
- образовательные платформы (iSpring, GetCourse, Coursera),
- системы дистанционного обучения (Контур, Moodle, МТС Линк),

- цифровые симуляторы и VR/AR-технологии,
- базы данных и открытые образовательные ресурсы (eLIBRARY, ВИНТИ РАН).

Роль информационных ресурсов сложно переоценить. К основным достоинствам можно отнести:

- доступность образования – снижение географических и временных барьеров;
- персонализация обучения – адаптивные системы, учитывающие индивидуальные потребности обучающихся;
- интерактивность – геймификация, повышение вовлечённости в образовательный процесс;
- обновляемость контента – быстрое внедрение актуальных знаний;
- аналитика и управление – Big Data и ИИ помогают оценивать успеваемость и оптимизировать учебные процессы.

Нехватка ресурсов может серьезно ограничить возможности инновационного развития [12].

4. Стратегия. Организациям необходима стратегия для определения направления, адаптации к изменяющейся внешней среде, сосредоточения усилий, координации деятельности и уменьшения неопределённости.

В контексте высшего образования стратегии – это инновационные и эффективные методы, используемые высшими образовательными организациями для улучшения и повышения качества обучения.

В настоящее время конкуренция в сфере высшего образования растёт. В связи с этим многие высшие учебные заведения начали разрабатывать и внедрять инновационные стратегии, ориентированные на внешний рынок.

В высших учебных заведениях разработка стратегии осуществляется на трех разных уровнях:

1. Стратегия корпоративного уровня. На этом уровне руководители высших учебных заведений решают, какие продукты или услуги продавать, на какой рынок выходить, следует ли объединяться с конкурентом и т.д. Она определяет цели и задачи высших учебных заведений в целом и описывает, как она будет их достигать. В высшем учебном заведении корпоративная стратегия должна быть связана с предлагаемыми образовательными услугами, целевой аудиторией, партнерскими отношениями с другими учреждениями или организациями. Например, корпоративная стратегия высшего учебного заведения может заключаться в расширении предлагаемых онлайн-курсов, установление партнерских отношений с бизнесом и диверсификации источников дохода за счет коммерциализации разработанных технологий.

2. Стратегия бизнес-уровня. Стратегия бизнес-уровня связана с разработкой конкретной бизнес-модели высшего учебного заведения, которая позволяет ей получить преимущество перед конкурентами в сфере, в которой она ведет деятельность. Успешные высшие учебные заведения стремятся создать основу для получения конкурентных преимуществ, которые могут быть достигнуты за счет лидерства в затратах и/или дифференциации, а также за счет сосредоточения внимания на узком или общеотраслевом сегменте рынка. В сфере высшего образования бизнес-стратегия может относиться к конкретным подразделениям или программам в рамках учебного заведения. Это могут быть стратегии привлечения и удержания студентов и использование различных технологий для организации обучения. Например, бизнес-стратегия высшего учебного заведения может быть связана с специализированными учебными программами, инвестированием в современные технологии обучения и созданием партнерских отношений с компаниями для прохождения стажировок и трудоустройства студентов.

3. Стратегия функционального уровня: Этот тип стратегии связан с действиями и процессами в конкретных функциональных областях высшего учебного заведения, таких как маркетинг, финансы, человеческие ресурсы и ИТ. В высших учебных заведениях функциональные стратегии могут быть адаптированы для каждой функциональной области. Например, у департамента маркетинга будет стратегия привлечения студентов и продвижения учебного заведения, в то время как функциональная стратегия у ИТ-департамента – это внедрение систем управления обучением [13,14].

Описанные выше виды стратегии должны быть взаимосвязаны: корпоративная стратегия определяет общее направление, бизнес-стратегия определяет конкурентное позиционирование, а функциональные стратегии обеспечивают эффективное участие каждой области высшего учебного заведения в достижение общих целей и задач.

Стоит отметить, что высшие учебные заведения, которые ориентированы на международную деятельность должны принять решение не только о наиболее подходящей стратегии, но и о том, как они смогут опередить конкурентов на международных рынках. Для достижения поставленных задач высшим учебным заведениям необходимо разработать глобальную/интернациональную стратегию.

Поскольку инновации стимулируют экономический рост, высшие учебные заведения влияют не только на рынок труда, но и на всю региональную экономику. Степень влияния высших учебных заведений зависит от выбранной стратегии.

Стратегия задает направление инновационной деятельности и обеспечивает ее системность. Ключевые аспекты:

- четкое видение и цели – понимание, зачем нужны изменения и каких результатов следует достичь;
- планирование и этапность – поэтапное внедрение новшеств с учетом возможных рисков и существующих ресурсов;
- гибкость и адаптивность – способность корректировать подходы в зависимости от изменяющихся условий;
- мониторинг и оценка – регулярный анализ эффективности инноваций, обратная связь от участников процесса.

В настоящее время существует несколько видов разработанных и успешно реализованных стратегий развития высших учебных заведений, примерами которых являются США, Великобритания и страны Европы (табл. 1) [15].

Таблица 1

Стратегии развития высших учебных заведений в разных странах

Название стран	Название стратегии развития	Характеристика стратегий
США	Предпринимательская-инновационная	Данная стратегии характеризуется гибкостью, соответствием требованиям рынка высшего образования, оперативным взаимодействием между всеми подразделениями высшего учебного заведения, получением основной части доходов от коммерциализации инноваций и учитывает отраслевые тенденции.
Великобритания	Образовательная-инновационная	Данная стратегия ориентирована на студенческие результаты и поддержание высокого качества образования. Многие высшие учебные заведения выявляют и применяют лучшие инновационные практики в своей деятельности.
Страны Европы	Долгосрочная-международная	Данная стратегия ориентирована на следование долгосрочных стратегических целей, направленных на укрепление взаимодействия между странами Европы в области исследований и совершенствования инноваций

Выводы

В заключение следует подчеркнуть, что учет и управление инновационными детерминантами в высшем учебном заведении является сложным, но необходимым процессом. Эффективное управление подразумевает глубокое понимание внутренних и внешних факторов, влияющих на инновационную деятельность, а также умение формировать благоприятную инновационную культуру. Создавая инструменты и механизмы стимулирования инициативности, открытости к переменам и эффективного использования ресурсов, образовательное учреждение обеспечивает условия для устойчивого развития и повышения конкурентоспособности.

Успешное внедрение инноваций требует комплексного подхода, включающего поддержку со стороны руководства, активное участие научно-преподавательского состава и сотрудников, а также постоянный мониторинг и оценку результатов. Важно не только внедрять новые технологии и методы, но и создавать условия для их успешной адаптации и интеграции в научно-образовательный процесс.

Разработка и внедрение системы учета инновационных детерминантов позволит образовательному учреждению более эффективно управлять своими ресурсами и направлять усилия на наиболее перспективные области инновационного развития.

Таким образом, профессиональное управление инновационными детерминантами поможет высшим учебным заведениям успешно адаптироваться к изменяющимся условиям и требованиям внешней среды, повысить качество и открытость внутренних процессов.

Литература

1. Далингер В.А. Тенденции развития современного российского образования // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2020. № 3 (35). С. 12-16. DOI: 10.24411/2225-8264-2020-10040 EDN: ZRDBSC.

2. Краковецкая И.В., Воробьева Е.С., Далибожко А.И. Устойчивое развитие университетов: концепции и подходы к оценке. Часть 1. Теоретические аспекты // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 2. С. 207-224. DOI: 10.18334/ce.14.2.100555 EDN: GTVGMN.
3. Локтионова Е.А., Хлебович Д.И. Университет как проводник устойчивого развития: задачи, подходы и практика // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2020. Т. 17. № 6 (114). DOI: 10.21686/2413-2829-2020-6-176-187 EDN: CXUUFB.
4. Палей Т.Ф., Бенрашу Н. Инновационный потенциал вузов: особенности и проблемы его формирования // Human Progress. 2023. Т. 9. № 4. DOI: 10.34709/IM.194.21 EDN: RWXXDI.
5. Рахимов А.А. Сущность инновационных детерминантов устойчивого развития промышленного предприятия // Теория и практика современной науки. 2022. № 5 (83). EDN: AILJFJ.
6. Левина Е.А. Формирование инновационной образовательной среды: подходы и практики // Инновации в образовании. 2020. № 8. С. 45-57.
7. Фейлинг Т.Б., Торосян Е.К., Пантелеев М.В. Роль научно-образовательных корпораций в современной системе образования // Журнал правовых и экономических исследований. 2024. № 2. С. 268-272. DOI: 10.26163/GIEF.2024.24.10.037 EDN: PWCFRY.
8. Лебедева Н.М. ИмPLICITНЫЕ теории инновативности: Межкультурные различия // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9. № 1. С. 89-106. EDN: QYXAFB.
9. Казакова Е.И. Цифровая трансформация педагогического образования // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 8-14. X-2020-1-112-8-14. DOI: 10.20323/1813-145 EDN: PXPGEQ.
10. Иванов Е.Д. Конкурентные лидеры сферы образования // Лидерство и менеджмент. 2024. Т. 11, № 2. С. 757-770. DOI: 10.18334/lim.11.2.120910 EDN: BEGAYO.
11. Фейлинг Т.Б., Торосян Е.К., Пантелеев М.В. Эстетические принципы как основа продвижения образовательного бренда // Евразийское пространство: экономика, право, общество. 2023. № 4. С. 75-77. EDN: TKXTQW.
12. Пономарева О.Н. Оценка эффективности взаимодействия в инновационной экосистеме университета // Вопросы инновационной экономики. 2020. Т. 10, № 3. С. 1711-1720. DOI: 10.18334/vines.10.3.110522 EDN: HNAYSO.
13. Глотова Е.А., Глотова В.В. Стратегическое управление: анализ концепций // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2021. № 1 (97). С. 59-69. DOI: 10.24866/2311-2271/2021-1/59-69 EDN: SOTSRU.
14. Fuertes G. et al. Conceptual Framework for the Strategic Management: A Literature Review-Descriptive // Journal of Engineering. 2024.
15. Nurmukhanova G. et al. Strategic management of universities for regional competitiveness // The Journal of Asian Finance, Economics and Business. 2021. V. 8. № 1. P. 551-562. DOI: 10.13106/jafeb.2021.vol8.no1.551 EDN: UAKJKB.