

УДК 330.341

СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

М.В. Зелинская

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, email: zelinskaya@inbox.ru

Аннотация. В связи с возрастающей ролью бизнеса в решении социально-экономических задач регионов и необходимостью формирования эффективных механизмов взаимодействия между властью, предпринимательским сообществом и населением, развитие инструментов корпоративной социальной ответственности становится актуальным вопросом. Проводится теоретическое осмысление этой дефиниции, SWOT-анализ ее состояния в Краснодарском крае. В числе сильных сторон отмечается наличие крупных компаний-лидеров, активно внедряющих стандарты социальной ответственности, а также благоприятный инвестиционный климат. К слабым сторонам отнесены фрагментарность подходов среди малого и среднего бизнеса и недостаточная системность реализации социальных программ. На основе эмпирических данных детализируются основные успешные кейсы этой территории. Среди них выделяются: реализация экологических инициатив и программ ресурсосбережения, спонсорская поддержка объектов социальной и культурной инфраструктуры, развитие корпоративного волонтерства, а также инвестиции в человеческий капитал через программы обучения и охраны здоровья сотрудников. Формулируются выводы, и предлагается комплекс мер для региональных властей и муниципалитетов, направленный на стимулирование бизнес-сообщества.

Ключевые слова: социальные проблемы, корпоративная социальная ответственность, модели взаимодействия бизнеса и власти, Краснодарский край, эффективные практики, потенциал, рекомендации.

BUSINESS SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE KRASNODAR REGION: EXPERIENCE AND PROSPECTS

M.V. Zelinskaya

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, email: zelinskaya@inbox.ru

Abstract. Due to the increasing role of business in solving the socio-economic problems of the regions and the need to create effective mechanisms for interaction between the government, the business community, and the population, the development of corporate social responsibility tools has become an urgent issue. The article provides a theoretical understanding of this definition and a SWOT analysis of its state in the Krasnodar territory. The strengths include the presence of large leading companies that actively implement social responsibility standards, as well as a favorable investment climate. The weaknesses include fragmented approaches among small and medium-sized businesses and a lack of systematic implementation of social programs. Based on empirical data, the main successful cases of this territory are detailed. These include the implementation of environmental initiatives and resource-saving programs, sponsorship of social and cultural infrastructure facilities, the development of corporate volunteering, and investments in human capital through employee training and health programs. The article concludes with a set of measures for regional authorities and municipalities aimed at stimulating the business community.

Keywords: social issues, corporate social responsibility, business-government interaction models, Krasnodar territory, effective practices, potential, and recommendations.

Дата поступления статьи в редакцию: 06.10.2025

Дата принятия статьи в печать: 06.11.2025

Введение

В условиях трансформации глобальных и национальных экономических систем на первый план выходит вопрос о новой роли бизнеса в обществе. Ушла в прошлое парадигма, в которой единственной задачей компании считалось извлечение прибыли. Сегодня успешный и устойчивый бизнес — это тот, который осознает свою ответственность перед обществом и территорией, на которой он функционирует.

Актуальность развития инструментов социальной ответственности бизнеса в России обусловлена несколькими ключевыми факторами. Во-первых, это ограниченность бюджетных ресурсов муниципалитетов. Многие города и районы сталкиваются с дефицитом средств для решения острых социаль-

ных проблем, обновления инфраструктуры, развития человеческого капитала [8]. Во-вторых, это растущие социальные ожидания: население ждет от крупных компаний-работодателей не просто налоговых отчислений, но и реального вклада в улучшение качества жизни. В-третьих, это стратегический интерес самого бизнеса: стабильная и благополучная территория обеспечивает ему доступ к квалифицированным кадрам, снижает социальные риски, укрепляет деловую репутацию и лояльность к бренду.

Таким образом, развитие корпоративной социальной ответственности (КСО) перестает быть данью моде или сугубо благотворительной деятельностью. Оно становится мощным инструментом совместного достижения целей бизнеса, власти и местных сообществ, формируя основу для устойчивого развития регионов и муниципалитетов [4].

Цель исследования

Цель исследования — выявление приоритетных направлений развития инструментов социальной ответственности бизнеса в Краснодарском крае.

Материал и методы исследования

В основе исследования лежит комплексный методологический подход, сочетающий теоретические и эмпирические методы. Использовался аналитический обзор научной литературы и нормативно-правовых актов, изучены федеральные и региональные нормативные источники, стратегия социально-экономического развития Краснодарского края [3]. Применены эмпирические методы сбора данных: статистический анализ и контент-анализ публичных нефинансовых отчетов, корпоративных сайтов, годовых отчетов и материалов средств массовой информации о деятельности крупных компаний и предприятий малого и среднего бизнеса, работающих на территории Краснодарского края. В составе аналитических методов использовались SWOT-анализ, сравнение, обобщение и систематизация материала.

Результаты исследования

Отметим, что понятие КСО не имеет единой универсальной трактовки. Например, согласно Хартии Европейской комиссии, это «ответственность предприятий за их влияние на общество». Для полноценного выполнения своей социальной ответственности предприятия должны обеспечивать «наличие процессов интеграции социальных, экологических, этических вопросов, прав человека и проблем потребителей в бизнес-операции и формировать свою стратегию в тесном сотрудничестве с заинтересованными сторонами» [1]. В трактовке Всемирного банка, корпоративная социальная ответственность — это «обязательство бизнеса вносить вклад в устойчивое экономическое развитие, трудясь с работниками, их семьями, местным сообществом и обществом в целом для улучшения их жизни» [6]. Российский стандарт «Менеджмент устойчивого развития» определяет социальную ответственность как «ответственность организации за воздействие ее решений и деятельности на общество и окружающую среду через прозрачное и этическое поведение, которое содействует устойчивому развитию, включая здоровье и благосостояние общества; учитывает ожидания заинтересованных сторон; соответствует применяемому законодательству и согласуется с международными нормами поведения; и интегрировано в деятельность организации» [7].

Обобщая эти подходы, можно заключить, что КСО в современном понимании — это добровольная интеграция бизнесом социальных и экологических аспектов в свою деятельность при взаимодействии с обществом и властью.

Опыт российских регионов демонстрирует многообразие форм и моделей взаимодействия бизнеса и муниципальной власти [2]. Наиболее эффективными оказываются те практики, которые носят системный, а не разовый характер и интегрированы в долгосрочную стратегию развития территории.

Прежде всего, речь идет о комплексных соглашениях о социально-экономическом партнерстве. Крупные корпорации, такие как «Норникель», «СИБУР», «РУСАЛ», заключают с администрациями городов своего присутствия (Норильск, Тобольск и др.) многолетние соглашения. В рамках последних компании финансируют не только ремонт дорог и жилья, но и программы поддержки малого бизнеса, образования, здравоохранения. Например, программа «Мир новых возможностей» от «Норникеля» направлена на развитие городской среды, поддержку гражданских инициатив и профессиональную реализацию молодежи.

Другой моделью можно считать создание и развитие публичной инфраструктуры. Классическим примером является практика компании «ФосАгро» в Череповце, где предприятие выступает спонсором и партнером в строительстве и реконструкции детских садов, школ, спортивных комплексов и бассей-

нов. Это не только решает острую муниципальную проблему, но и способствует формированию здорового и развитого сообщества, из которого компания черпает кадры.

Популярной становится поддержка местного предпринимательства и несырьевого сектора. Бизнес может выступать «якорным» заказчиком для малых и средних предприятий. Например, горнодобывающая компания в моногороде может способствовать созданию малых предприятий по ремонту техники, оказанию сервисных услуг, общественного питания, обеспечивая им стабильный спрос. Это диверсифицирует экономику муниципалитета, снижая его зависимость от одного предприятия.

Перспективной моделью взаимодействия бизнеса и власти выступают целевые образовательные программы и совместная кадровая политика. Компании активно инвестируют в будущие кадры, сотрудничая с местными школами, техникумами и вузами. «Газпром» в ряде регионов поддерживает «Газпром-классы», где школьники углубленно изучают предметы, необходимые для поступления в профильные вузы. Такие программы решают проблему крупного бизнеса в подготовке квалифицированных специалистов «под себя» и одновременно повышают уровень образования в муниципалитете.

Востребованными становятся модели экологических инициатив. В условиях ужесточения экологического законодательства и роста общественного внимания к вопросам экологии, компании внедряют «зеленые» технологии и поддерживают муниципальные экологические программы (озеленение территорий, очистку водоемов, создание эко-троп). Это снижает нагрузку на окружающую среду и улучшает качество жизни населения. Ключевым фактором успеха этих практик является их проектный подход и публичная отчетность, что повышает доверие со стороны местного сообщества и органов власти.

Краснодарский край, являясь одним из регионов России с развитым агропромышленным комплексом, курортно-туристической сферой и растущей промышленностью, демонстрирует повышенное внимание к вопросам устойчивого развития [5]. В этом контексте корпоративная социальная ответственность бизнеса превращается из второстепенного инструмента пиара в стратегический фактор регионального менеджмента, способствующий улучшению качества жизни, решению экологических проблем и укреплению репутации компаний.

В таблице 1 представлены некоторые успешные примеры реализации принципов корпоративной социальной ответственности крупными предприятиями Краснодарского края.

Таблица 1

Успешные практики КСО в Краснодарском крае

Предприятие / группа компаний	Сфера деятельности, год начала программ	Реализуемые практики
ПАО «Магнит»	Розничная торговля, с 2000-х	Местные сообщества: программа «Местный поставщик», поддержка местных производителей. Кадры: программы социальной поддержки сотрудников.
Группа компаний «Прогресс Агро»	Агропромышленный комплекс, с 2000-х	Местное сообщество: поддержка местных производителей, внедрение технологий бережливого производства. Социум: поддержка отечественного образования и науки, содействие сохранению культурно-исторического наследия России.
ГК «Агрокомплекс им. Н. И. Ткачёва»	Агропромышленный комплекс, с 2000-х	Социум: программы поддержки сельских территорий (жилье, инфраструктура), шефство над школами. Здоровье: строительство и оснащение медицинских центров, продвижение ЗОЖ, спортивные спонсорства. Качество продукции: программы по обеспечению продовольственной безопасности.
ООО «Славянск Эко»	Нефтяная и нефтегазовая промышленность, с 2010-х	Экология: рекультивация земель, модернизация оборудования для снижения выбросов. Социум: строительство и ремонт социальных объектов, поддержка спорта, программ для молодежи.
Курорты Краснодарского края (объединение)	Туризм, гостеприимство, с 2010-х	Экология: проекты по очистке побережья, раздельный сбор отходов, озеленение территорий. Социум: создание инклюзивной среды, развитие доступного туризма. Кадры: программы подготовки кадров для индустрии туризма.
ООО «Афипский НПЗ»	Нефтепереработка, с 2010-х	Экология: инвестиции в модернизацию для снижения нагрузки на окружающую среду. Социум: благоустройство, поддержка образовательных и культурных учреждений.

Источник: составлено автором.

Как видно из таблицы 1, на Кубани можно встретить различные формы и подходы к реализации принципов социальной ответственности бизнеса:

– Благотворительность и спонсорство. Местные компании поддерживают благотворительные фонды, финансируют культурные и спортивные мероприятия, участвуют в социальных акциях. Это способствует улучшению социальной инфраструктуры и поддерживает наиболее уязвимые группы населения.

– Экологические инициативы. Бизнес, осознавая важность охраны окружающей среды, развивает «зеленые» программы, внедряя технологии по снижению вредных выбросов и улучшению системы утилизации отходов.

– Образование и трудоустройство. Компании инвестируют в обучение и повышение квалификации работников, а также организуют программы стажировок для молодежи. Это не только помогает в решении проблемы безработицы, но и создает резерв кадров для бизнеса.

Кроме указанных в таблице 1 предприятий, можно выделить несколько групп секторов экономики Кубани, которые успешно реализуют программы социальной ответственности. Прежде всего, это крупные ритейлеры. Практически все они через сети супермаркетов проводят акции по сбору продуктов для благотворительных организаций, поддерживают местные благотворительные фонды и нуждающиеся семьи, занимаются обучением и трудоустройством молодежи. Банки и финансовые учреждения направляют средства на финансирование социальных проектов, таких как строительство жилья для малообеспеченных семей, поддержку образовательных инициатив. Строительные компании активно участвуют в благоустройстве городской среды, вкладывая средства в создание парков, спортивных и культурных объектов.

Для объективной оценки потенциала и выявления проблем КСО в регионе представим его SWOT-анализ (табл. 2).

Таблица 2

SWOT-анализ корпоративной социальной ответственности в Краснодарском крае

Сильные стороны	Слабые стороны
Наличие крупных компаний-лидеров с устоявшимися практиками КСО. Высокая концентрация бизнеса, чувствительного к репутации (туризм, пищевая промышленность). Участие бизнеса в решении острых региональных проблем (развитие курортов, инфраструктуры). Благоприятные природно-экономические условия для реализации экологических и социальных проектов. Растущее внимание региональных властей к вопросам устойчивого развития	Фрагментарность и несистемность КСО у малого и среднего бизнеса. Преобладание спонсорской и благотворительной помощи над стратегическими социальными инвестициями. Недостаточная прозрачность и публичность нефинансовой отчетности многих компаний. Слабая координация между бизнесом, властью и НКО, приводящая к дублированию усилий. «Добровольно-принудительный» характер части социальных инициатив по указке властей.
Возможности	Угрозы
Развитие государственно-частного партнерства для реализации крупных социальных проектов. Рост требований к экологичности и этичности со стороны потребителей и инвесторов. Использование КСО как инструмента привлечения и удержания квалифицированных кадров. Реализация национальных проектов как катализатор социальных инвестиций бизнеса. Формирование позитивного имиджа Краснодарского края как региона с ответственным бизнесом.	Экономическая нестабильность, ведущая к сокращению социальных бюджетов компаний. Риск «зеленого камуфляжа» и использования КСО лишь в пиар-целях. Неравномерность социально-экономического развития внутри края, ведущая к концентрации КСО-активностей в крупных городах. Высокая нагрузка на экосистемы края (особенно причерноморские), требующая более ответственного подхода бизнеса. Консерватизм части бизнес-сообщества, неготовность к внедрению современных стандартов КСО.

Источник: составлено автором.

Как видно из таблицы 2, регион обладает значительным потенциалом для расширения практик КСО, однако, несмотря на активные действия бизнеса в области социальной ответственности, существуют определенные проблемы, которые могут снижать эффективность этих инициатив. Прежде всего, это недостаток информации, не проработанная система продвижения идей КСО. Многие малые и средние предприятия не получают грамотный информационный посыл, не обладают достаточными знаниями для развития социальных программ. Также отметим отсутствие системного подхода со стороны региональных и муниципальных властей. Социальная ответственность часто реализуется в форме единичных инициатив, а не в виде комплексных программ. Нестабильная внешнеэкономическая среда приводит к ограничению финансовых ресурсов компаний. В результате предприятия могут испытывать трудности с выделением средств на социальные проекты. Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что корпоративная социальная ответственность в Краснодарском крае прошла этап становления и демонстри-

рует положительную динамику. Однако ее развитие носит неравномерный характер: на фоне крупных компаний с системными программами значительная часть малых и средних предприятий еще только начинает осваивать принципы КСО.

Перспективы развития КСО в регионе видятся в следующих направлениях. Во-первых, назрела потребность в переходе от благотворительности к стратегическим инвестициям. Необходимо смещение фокуса с разовых пожертвований на проекты, имеющие долгосрочный социально-экономический эффект для региона и бизнеса. Сделать это можно, с помощью интеграции в национальные и региональные проекты, через активное включение бизнеса в реализацию нацпроектов по экологии, демографии, образованию и здравоохранению. Во-вторых, в регионе необходимо развивать «зеленую» экономику, внедрять ESG-стандарты в туристическом и агропромышленном секторах, как ответ на растущий потребительский спрос. В-третьих, для усиления информационной поддержки и прозрачности, для вовлечения стейкхолдеров в управление социальными проектами следует использовать цифровые платформы и инструменты цифровизации КСО.

В данном контексте считаем целесообразными некоторые рекомендации для региональных властей и муниципалитетов по привлечению бизнеса к реализации принципов социальной ответственности.

1. Создание стимулирующего режима. Он может предполагать внедрение системы льгот по региональным и местным налогам для компаний, реализующих значимые социальные и экологические проекты. При этом необходимо вести учет практик КСО как критерия при проведении конкурсов на размещение государственного и муниципального заказа.

2. Развитие инфраструктуры взаимодействия. Можно создать, например, при администрации Краснодарского края постоянно действующий Координационный совет по КСО и устойчивому развитию с участием бизнеса, НКО и экспертного сообщества. В его ведении будет также организация регулярных форумов, конкурсов и премий в области КСО для обмена лучшими практиками и публичного признания лидеров.

3. Повышение информационной прозрачности инициатив социальной ответственности на региональных и муниципальных уровнях. В этот блок должны входить работы по содействию популяризации нефинансовой отчетности (отчетов в области устойчивого развития) среди компаний края, созданию публичного реестра социальных проектов бизнеса, что позволит оценивать вклад и избегать дублирования.

4. Консолидация усилий всех стейкхолдеров для решения ключевых проблем развития территории. От региональных властей требуется инициирование и координация программ государственно-частного партнерства, направленных на решение конкретных проблем территорий (например, развитие инфраструктуры в станицах, решение проблемы отходов на курортах).

Реализация этих мер позволит трансформировать КСО из набора разрозненных инициатив в стратегический ресурс устойчивого развития Краснодарского края, повысив его инвестиционную привлекательность и качество жизни населения региона.

Выводы

Перспективы интеграции инструментов социальной ответственности бизнеса в практику регионального и муниципального управления представляются широкими. Однако для их реализации необходимы скоординированные усилия со стороны всех участников. Со стороны региона необходима единая программа развития, инициация и поддержка участников. Со стороны муниципалитетов назрел переход от роли пассивного получателя помощи к активному стратегическому партнеру. Это предполагает разработку ясной и привлекательной стратегии развития территории, где будут обозначены приоритеты и потенциальные точки роста для инвестиций бизнеса. Хорошим инструментом может стать создание прозрачных «дорожных карт» и реестров социально значимых проектов, готовых для предложения бизнесу. Со стороны бизнеса перспективным видится эволюция от благотворительности к социальным инвестициям, когда вложения в территорию станут рассматриваться как долгосрочные инвестиции в человеческий капитал и стабильную операционную среду.

Считаем, что целенаправленное развитие инструментов социальной ответственности бизнеса — это не просто тренд, а объективная необходимость. Регион и муниципалитет, способные выстроить конструктивный диалог с бизнес-сообществом и предложить ему эффективные форматы участия в жизни территории, получают мощный ресурс для развития. В свою очередь, бизнес, интегрированный в социальную жизнь муниципалитета, обеспечивает себе долгосрочную устойчивость и лицензию на операционную деятельность от самого главного акционера — общества. Будущее за территориями, которые научатся не просить, а инвестировать совместно с бизнесом в свое благополучие.

Литература

1. Большаков С.Н. Корпоративное управление и социальная ответственность в странах Европы // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2018. № 2. С. 60-70.
2. Виноградова Е.В. Социальная ответственность бизнеса в аспекте конституционно-правовых ценностей социального партнерства и социальной солидарности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2025. № 1 (162). С. 63-70.
3. Закон Краснодарского края от 21.12.2018 № 3930-КЗ «О Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 года» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://investkuban.ru/upload/iblock/cb1/wliw2dnu930fctq6mlwwbr5cohrsgtod.pdf> (дата обращения 22.09.2025).
4. Зелинская М.В. Роль региональных и муниципальных органов власти в развитии социального партнерства в РФ // Социально-экономическое развитие России: проблемы, тенденции, перспективы: Сборник научных статей участников 24-й Международной научно-практической конференции, Курск, 22 мая 2025 года. Курск: ЗАО «Университетская книга», 2025. С. 486-488.
5. Макроэкономические показатели Краснодарского края в 2020 – 2024 гг. Статистический сборник. 2025: Стат. сб. / Краснодарстат – Краснодар, 2025. 476 с.
6. Представление информации о влиянии корпораций на общество: текущие тенденции и вопросы. Доклад Секретариата ЮНКТАД (2003 год). [Электронный ресурс]. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/itete20037_ru.pdf (дата обращения 22.09.2025).
7. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 18 ноября 2015 г. № 1858-ст «Об утверждении ГОСТ Р 54598.1-2015 «Менеджмент устойчивого развития. Часть 1. Руководство». [Электронный ресурс]. URL: https://rosstand.ru/file/gost/03/100/gost_r_54598.1-2015.pdf (дата обращения 22.09.2025).
8. Ризникова Ю.С., Зелинская М.В. Оценка эффективности управления социальной инфраструктурой территории // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики: Материалы XVII международной научно-практической конференции текстовое электронное издание, Краснодар, 26 октября 2021 года. Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021. С. 364-369.