

УДК 338.49

ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

C.З. Садеи

Кубанский Государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, email: chris_sibiki@mail.ru

***Аннотация.** В системе комплексной поддержки сельских территорий важное значение имеет управление развитием социальной инфраструктуры. Комплексный подход к развитию социальной инфраструктуры позволяет учитывать пространственный, социально-экономический и институциональный компоненты ее формирования. Основными субъектами, влияющими на стратегию развития социальной инфраструктуры села, выступают государство, предприятия и организации (в том числе, общественные), население, средства массовой информации. Важнейшей функцией социальной инфраструктуры является обеспечение жизненных потребностей сельского населения, однако также важное значение имеют социально-культурная и институционально-регулятивная функции. Эффективная деятельность субъектов социальной инфраструктуры является фактором, значительно стимулирующим рурализацию, что определяет необходимость постоянного мониторинга критериев оценки управления инфраструктурным развитием.*

***Ключевые слова:** комплексное развитие сельских территорий, критерий, социальная инфраструктура, государственное и муниципальное управление, потенциал, фактор, пространственное развитие.*

FORMATION OF CRITERIA FOR ASSESSING THE MANAGEMENT OF SOCIAL INFRASTRUCTURE DEVELOPMENT IN RURAL AREAS

S.Z. Sadei

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, email: chris_sibiki@mail.ru

***Abstract.** In a comprehensive rural support system, managing the development of social infrastructure is crucial. A comprehensive approach to social infrastructure development takes into account the spatial, socioeconomic, and institutional components of its formation. The main actors influencing the strategy for developing rural social infrastructure include the state, enterprises and organizations (including public ones), the population, and the media. The most important function of social infrastructure is to meet the vital needs of the rural population, but sociocultural and institutional-regulatory functions are also crucial. The effective performance of social infrastructure actors significantly stimulates ruralization, necessitating continuous monitoring of the criteria for assessing infrastructure development management.*

***Keywords:** integrated development of rural areas, criterion, social infrastructure, state and municipal administration, potential, factor, spatial development.*

Дата поступления статьи в редакцию: 06.09.2025

Дата принятия статьи в печать: 10.10.2025

Введение

Для благополучия и системного повышения качества жизни населения важное значение имеет состояние социальной инфраструктуры. В системе комплексного развития сельских территорий наличие современной социальной инфраструктуры является одним из факторов, обуславливающих процесс рурализации [2].

В широком смысле социальную инфраструктуру можно определить как совокупность объектов социальной значимости, формирующих подсистемы социальной инфраструктуры: образование, здравоохранение, культуру, бытовое обслуживание населения и др. [3].

Результаты исследования

Для оценки потенциала развития социальной инфраструктуры сельских территорий целесообразно использовать комплексный подход, объединяющий пространственный, социально-экономический и институциональный компоненты.

1. Пространственный компонент потенциала развития социальной инфраструктуры сельских территорий описывает факторы территориальные особенности села. Сельские муниципалитеты характери-

зует удаленность от административных центров, плотность населения зачастую является относительно низкой [9]. Однако, транспортная доступность сельских муниципалитетов увеличивает потенциал развития социальной инфраструктуры.

2. Социально-экономический компонент. Включает в себя следующие показатели:

- демографические характеристики развития сельских территорий (включая плановые показатели);
- уровень доходов местного населения;
- покупательную способность граждан;
- состояние сферы занятости и безработицы;
- особенности секторной структура экономики (преобладающим сектором может быть сельское хозяйство, туризм, переработка и др.).

3. Институциональный компонент подразумевает эффективность местных органов власти, уровень гражданской активности, состояние нормативно-правового и программного обеспечения развития социальной инфраструктуры.

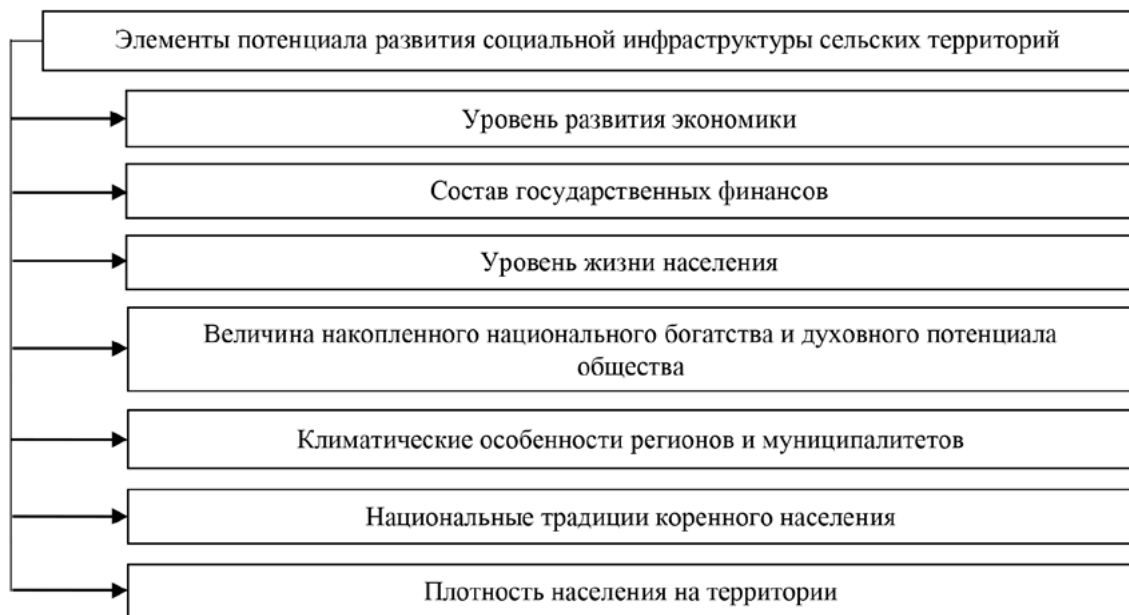


Рис. 1. Состав элементов потенциала развития социальной инфраструктуры сельских территорий

Таблица 1

Характеристика роли субъектов, принимающих участие в функционировании социальной инфраструктуры сельских территорий

Тип субъекта	
Государство	Представляет собой самый крупный субъект, оказывающий влияние на развитие социальной сферы сельских территорий. Обладает финансовыми, нормативно-правовыми, организационными и иными ресурсами для формирования и модернизации социальной инфраструктуры, а также определяет критерии ее качества. Государство оказывает влияние на деятельность иных субъектов социальной инфраструктуры сельских территорий
Предприятия и организации, формирующие социальную инфраструктуру	Основная задача предприятий и организаций, формирующих социальную инфраструктуру сельских территорий – непосредственное предоставление социальных услуг населению. Субъекты данного типа могут выступать инициаторами развития социальной инфраструктуры, оптимизировать ее функции в рамках своих полномочий
Население	Блага, предоставляемые социальной инфраструктурой сельских территорий, потребляют граждане и социальные группы. В результате процессов потребления формируется общественное мнение, выступающее важнейшим фактором стратегического преобразования социальной инфраструктуры сельских территорий
Общественные организации	
СМИ	Основная функция средств массовой информации заключается в обнародовании проблем, связанных с функционированием социальной инфраструктуры сельских территорий и ее развитием. СМИ способствуют формированию коммуникаций между населением и органами власти по вопросам потребления социальных благ, что повышает открытость деятельности властных структур

На рисунке 1 авторами сгруппированы элементы потенциала развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Согласно современной гуманистической парадигме, при планировании стратегического развития социальной инфраструктуры сельских территорий следует максимально учитывать потребности местного населения [8].

В функционировании социальной инфраструктуры сельских территорий принимает участие ряд субъектов, характеристика которых представлена в таблице 1.

К функциям социальной инфраструктуры сельских территорий можно отнести:

1. Обеспечение базовых жизненных потребностей сельского населения. Предоставление медицинской помощи на селе зачастую осуществляется за счет функционирования фельдшерско-акушерских пунктов, мобильных бригады. Задача органов местного управления заключается в обеспечении доступности первичной и неотложной помощи, принятию мер по улучшению здоровья населения. В рамках реализации образовательной подфункции деятельность субъектов социальной инфраструктуры обеспечивает предоставление услуг начального и общего среднего образования.

2. Предоставление социального обслуживания, что обеспечивается за счет функционирования соответствующих учреждений, а также деятельности социальных работников. В рамках реализации данной функции социальной инфраструктуры сельских территорий осуществляется поддержка группы социально уязвимых граждан.

3. Экономическая функция, реализуемая в рамках деятельности субъектов социальной инфраструктуры сельских территорий, подразумевает формирование человеческого капитала через образование и осуществление профессиональное обучение [6]. Также смежным направлением реализации данной функции является поддержка предпринимательства, содействие занятости сельского населения и борьба с безработицей. Субъектами при этом выступают:

- бизнес-инкубаторы;
- консультационные центры;
- локальные рынки услуг.

4. Социально-культурная функция, обеспечивая возможность сохранения традиций и аутентичности сельских территорий [5]. К основным элементами реализации данной функции можно отнести:

- поддержка локальных социокультурных образований;
- содействие сохранению культурного наследия;
- обеспечение функционирования клубов, домов культуры, библиотек и др.;
- формирование пространства для социально-культурного взаимодействия.

5. Институционально-регулятивная функция. В рамках ее исполнения социальная инфраструктура исполняет роль связующего звена между населением и органами власти, формируя условия для публичного взаимодействия обозначенных субъектов, принятия государственных и муниципальных решений, в том числе посредством использования элементов цифровизации [10].

По функциональному признаку типы социальной инфраструктуры сельских территорий можно разграничить на два типа (рис. 2).



Рис. 2. Характеристика типов социальной инфраструктуры сельских территорий по функциональному признаку

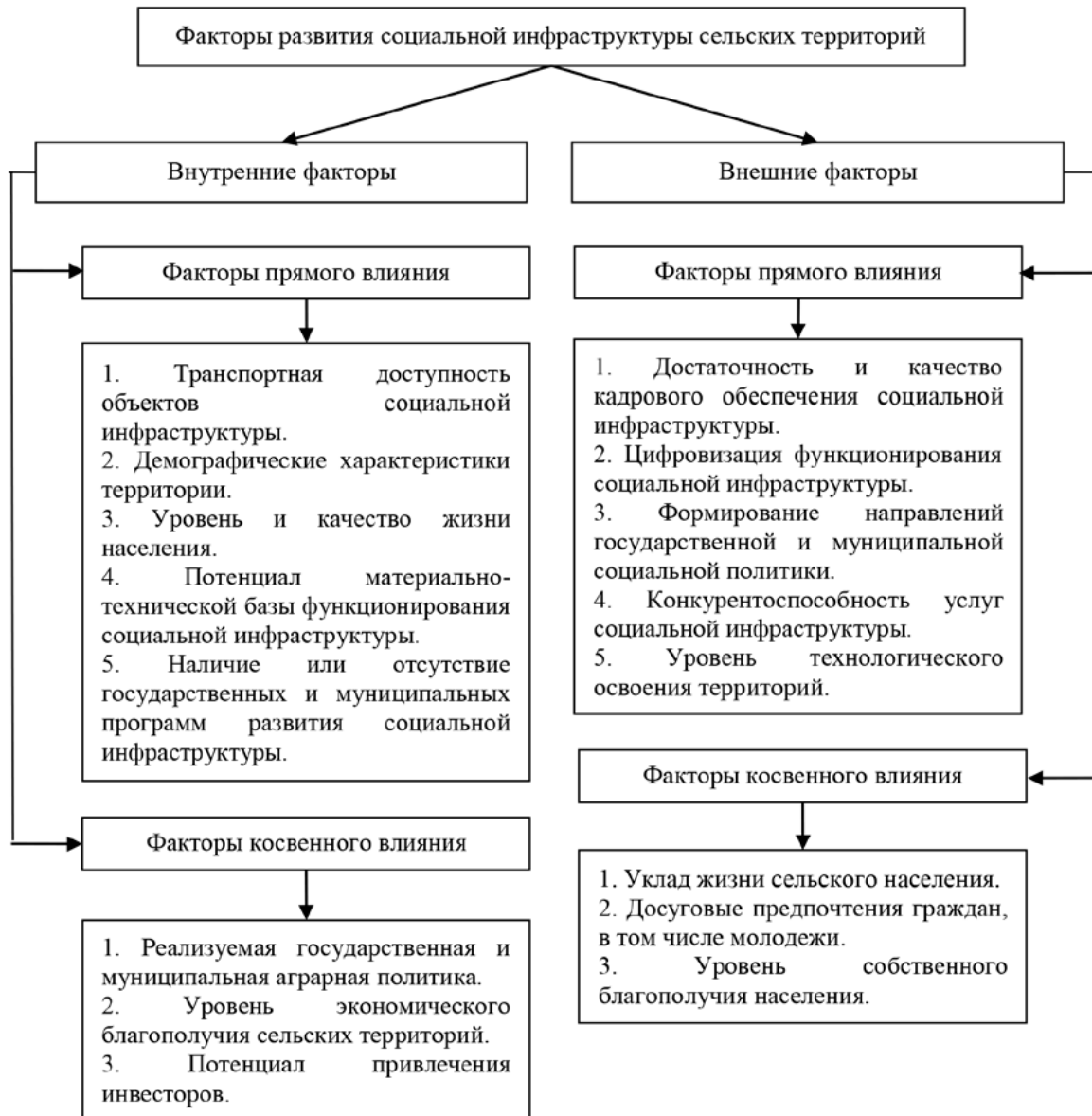


Рис. 3. Характеристика групп факторов, оказывающих влияние на развитие сельских территорий

Исходя из содержания функционального признака, производственная социальная инфраструктура формируется для обеспечения функционирования субъектов инфраструктуры непроизводственной [4].

Можно выделить несколько групп инструментов управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий:

1. Социальное законодательство, которое представляет собой совокупность правовых норм и актов, формирующих правовую основу управления развитием социальной сферы сельских территорий и регулирующих нормативно-правовые отношения, возникающие в процессе ее функционирования [1]. Элементы социального законодательства определяет порядок организации социальных услуг, распределение полномочий и ответственности субъектов, а также механизмы обеспечения социальных прав и взаимодействия государственных и негосударственных институтов в селе.

2. Социальные программы. Программные элементы реализуются в рамках целевого управления развитием социальной сферы сельских территорий и ориентированы на адресное разрешение конкретных проблем, возникающих в процессе социального развития сельских муниципалитетов.

3. Финансовые ресурсы, формирующие совокупность денежных средств, предназначенных для обеспечения деятельности соответствующей сферы. В рамках данной классификации их целесообразно подразделить на три основные группы: государственные бюджеты (централизованные публичные финансо-

вые средства, формируемые за счет налогов и иных доходов государства), социальные фонды (целевые фонды для финансирования социальных программ и обязательств) и благотворительные пожертвования (добровольные частные или корпоративные вклады, направляемые на поддержку отдельных инициатив).

4. Административные механизмы. Их можно охарактеризовать как совокупность формализованных действий, процедур и организационно-правовых решений, реализуемых органами государственной власти для разрешения типичных управленческих и социальных задач. Они обеспечивают регламентацию процессов, распределение полномочий, применение властных, стимулирующих и контрольных мер, а также мониторинг исполнения решений; ключевые характеристики таких механизмов – регулярность, стандартизованность и направленность на поддержание устойчивости публичного управления [7].

На рисунке 3 авторами систематизированы факторы развития социальной инфраструктуры сельских территорий. В рамках каждого из двух представленных критериев (внешнего и внутреннего влияния) предлагается также выделять влияние прямое и косвенное.

На основе сформированной системы факторов целесообразно определить критерии оценки управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий.

1. Степень централизации управления формированием и развитием социальной сферы. Индикаторы оценки:

- эффективность деятельности центрального координирующего органа;
- доля государственных или муниципальных решений/планов, принимаемых центральным органом (%);
- наличие единой стратегической программы развития социальной инфраструктуры.

2. Наличие действующего регламента управления развитием социальной инфраструктуры, его полнота и обоснованность. Индикаторы оценки:

- наличие утвержденного регламента с датой вступления в силу;
- степень покрытия ключевых процессов;
- наличие методических приложений/показателей эффективности.

3. Наличие в составе органа управления специалистов, ответственных за развитие социальной инфраструктуры. Индикаторы оценки:

- число компетентных должностей;
- наличие должностных инструкций с обязанностями по развитию социальной инфраструктуры;
- соотношение таких специалистов к численности населения/объемам услуг.

4. Наличие муниципальных программ развития социальной инфраструктуры в муниципальных районах. Индикаторы оценки:

- число действующих программ;
- наличие целевых показателей, сроков и источников финансирования;
- объем бюджетного финансирования программ.

5. Отсутствие дублирования и избыточного числа структурных подразделений в системе управления развитием социальной инфраструктуры. Индикаторы оценки:

- количество дублируемых функций между подразделениями;
- коэффициенты нормы управляемости (число руководителей/исполнителей);
- динамика численности подразделений без расширения исполняемых полномочий.

Выводы

В заключение следует отметить, что эффективное развитие социальной инфраструктуры сельских территорий возможно лишь при условии постоянного мониторинга критериев ее оценки. Развитие социальной инфраструктуры напрямую связано с качеством жизни населения: доступность образования, здравоохранения, культурных и бытовых услуг формирует основу для повышения уровня социального благополучия и закрепления жителей на селе. Важнейшим условием здесь выступает согласованное взаимодействие государства, бизнеса, общественных организаций и самих граждан.

Литература

1. Бережной А.В., Савва А.Ю. Муниципальный менеджмент и местное самоуправление // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 6-1. С. 107-109.
2. Клочко Е.Н. Сельские поселения в России в рамках шестого технологического уклада // Точки научного роста: на старте десятилетия науки и технологии. Материалы ежегодной научно-практической конференции преподавателей по итогам НИР за 2022 г. Краснодар, 2023. С. 652-653.

3. Коваленко Л.В., Хачак З.А. Исследование подходов к определению сущности социальной инфраструктуры: ретроспективный и современный подходы // Управленческий учет. 2023. № 10. С. 205-212.
4. Коваленко Л.В., Хачак З.А. К вопросу о качестве социальной инфраструктуры как фактора благополучия развития сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2023. № 10 (159). С. 695-699.
5. Коваленко Л.В., Хачак З.А. Сохранение межнациональных традиций и культурный обмен в условиях российского села // Научное обеспечение агропромышленного комплекса. Сборник статей по материалам 75-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2019 год. 2020. С. 723-725.
6. Нестеренко М.А., Бережной А.В. Особенности государственной политики в экономической и социальной сферах: частные аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 4. С. 224-226.
7. Ризникова Ю.С., Зелинская М.В. Оценка эффективности управления социальной инфраструктурой территории // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы XVII международной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2021. С. 364-369.
8. Солоха А.А., Зелинская М.В. Формы и инструменты реализации социальной политики Российской Федерации // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики. Материалы XVIII международной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2022. С. 221-225.
9. Хачак З.А. К вопросу об устойчивом развитии сельских территорий в Краснодарском крае // Экономика и управление глазами юных исследователей: материалы II национальной научно-практической конференции, Краснодар, 24 июня 2022 года. Краснодар: ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Минэнерго России Краснодарский ЦНТИ– филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2022. С. 217-221.
10. Хоружий В.В., Клочко Е.Н. Проблемы цифровой трансформации российского села // Экономика и управление в условиях современной России. Материалы IX национальной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2024. С. 266-271.