

УДК 005.7

## ОЦЕНКА УСЛОВИЙ ТРУДА В СИСТЕМЕ КАДРОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА

<sup>1</sup>Е.В. Дуплий, <sup>2</sup>Н.М. Кузнецова, <sup>3</sup>А.В. Шлеенко, <sup>4</sup>К.Д. Фурдей

<sup>1</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», Москва, email: e-4994928284@yandex.ru

<sup>2</sup> Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский университет «Синергия», Москва, email: NMKuznetsova@synergy.ru

<sup>3</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-западный государственный университет», Курск, email: shleenko77@mail.ru

<sup>4</sup> Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва, email: furdey@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается проблематика управления условиями труда в корпоративной техносфере, которые важны для обеспечения безопасности трудовой деятельности и поддержания оптимального уровня трудовой активности. Условия труда представляют собой весь спектр факторов и характеристик, присутствующих в процессе ведения трудовой деятельности. Современная корпоративная техносфера несет в себе множество угроз явного и скрытого свойства для сотрудников, которые негативно сказываются на физическом здоровье и психологическом состоянии. Управление условиями труда занимает важное место в системе кадрового менеджмента, так как оказывает существенное влияние на показатели производственного травматизма, динамику трудовой активности персонала и морально-психологического климата в коллективе. В контексте социально-ответственного поведения работодателя должны использоваться полный набор доступных инструментов для минимизации производственных рисков физического и психологического свойства в отношении работников. Успешное решение данной задачи положительно скажется на вовлеченности персонала, что позволит увеличить рациональность потребления присутствующего человеческого капитала в корпоративном контуре. Создание оптимальных условий труда опирается на комплексную диагностику текущего уровня воздействия производственных факторов на основе научно-обоснованного набора качественных и количественных показателей с целью выявления проблемных зон, поиска резервов уменьшения рисков и разработки инструментов оптимизации корпоративной техносферы ведения трудовой деятельности. В работе авторским коллективом обоснована актуальность управления условиями труда и уточнена сущность безопасности труда, выделены основные функции и инструменты обеспечения безопасных условий труда, осуществлена диагностика результатов функционирования системы управления безопасностью труда предприятия на основе применения выборочного набора количественных и качественных показателей, предложены перспективные направления совершенствования безопасности и качества условий труда с учетом специфики реализуемых корпоративных бизнес-процессов.

**Ключевые слова:** условия труда, организация труда, безопасность труда, кадровый менеджмент, корпоративная техносфера.

## ASSESSMENT OF WORKING CONDITIONS IN THE HR MANAGEMENT SYSTEM

<sup>1</sup>E.V. Dupliy, <sup>2</sup>N.M. Kuznetsova, <sup>3</sup>A.V. Shleenko, <sup>4</sup>K.D. Furdey

<sup>1</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State Social University», Moscow, email: e-4994928284@yandex.ru

<sup>2</sup> Non-governmental educational private institution of higher education «Moscow University «Synergy», Moscow, email: NMKuznetsova@synergy.ru

<sup>3</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «South-West State University», Kursk, email: shleenko77@mail.ru

<sup>4</sup> Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University)», Moscow, email: furdey@mail.ru

**Abstract.** The article considers the problems of managing working conditions in the corporate technosphere, which are important for ensuring the safety of labor activities and maintaining an optimal level of labor activity. Working conditions represent the entire spectrum of factors and characteristics present in the process of labor activity. The modern corporate technosphere carries many obvious and hidden threats to employees that negatively affect their physical health

*and psychological state. Managing working conditions occupies an important place in the HR management system, as it has a significant impact on the indicators of industrial injuries, the dynamics of personnel labor activity and the moral and psychological climate in the team. In the context of socially responsible behavior, employers should use a full range of available tools to minimize physical and psychological production risks in relation to employees. Successful solution of this problem will have a positive effect on staff involvement, which will increase the rationality of consumption of the existing human capital in the corporate circuit. The creation of optimal working conditions is based on a comprehensive diagnosis of the current level of impact of production factors based on a scientifically substantiated set of qualitative and quantitative indicators in order to identify problem areas, search for reserves to reduce risks and develop tools to optimize the corporate technosphere of labor activities. In the work, the authors substantiated the relevance of managing working conditions and clarified the essence of labor safety, identified the main functions and tools for ensuring safe working conditions, carried out diagnostics of the results of the functioning of the enterprise's labor safety management system based on the use of a selective set of quantitative and qualitative indicators, proposed promising areas for improving the safety and quality of working conditions, taking into account the specifics of the corporate business processes being implemented.*

**Keywords:** working conditions, work organization, work safety, personnel management, corporate technosphere.

Дата поступления статьи в редакцию: 17.08.2025

Дата принятия статьи в печать: 18.09.2025

### **Введение**

Управление условиями ведения трудовой деятельности занимает важнейшее место в системе кадрового менеджмента, так как способствует росту эффективности потребления доступного человеческого капитала [1]. К числу основных причин построения качественной системы управления условиями труда необходимо отнести: во-первых, увеличение лояльности сотрудников, во-вторых, сохранение и тиражирование физических и психологической характеристик корпоративного человеческого капитала, в-третьих, минимизация рисков производственного травматизма и профессионального эмоционального выгорания, в-четвертых, повышение производительности труда, в-пятых, сокращение производственных потерь рабочего времени и расширение возможностей для проявления инновационной предпринимательской активности [2]. Как отмечает Э.Р. Мубинова [3], стержневой целью управления процессами в области охраны труда выступает достижение минимизации негативного влияния на работника предприятия всей совокупности внешних факторов в процессе выполнения трудовых функций. Достижение указанной цели становится возможным на основе постоянной диагностики всей совокупности условий качества трудовой жизни. При решении данной задачи С.Р. Носкова [4] считает целесообразным проводить исследование с трёх основных позиций:

- с позиции работника. В данном случае исследование направлено на выявление его субъективной оценки относительно качества трудовой жизни в коллективе;
- с позиции работодателя. Степень выраженности условий качества трудовой жизни оценивается через призму мнения руководства экономического субъекта с учетом специфики функционирования системы кадрового менеджмента;
- с позиции общества в целом. Совокупность условий качества трудовой жизни оценивается через призму существующего на данный момент общественного мнения и уровня социально-экономического развития территории.

### **Цель исследования**

Цель исследования состоит в уточнении теоретических аспектов и осуществлении выборочной диагностики условий труда в системе кадрового менеджмента предприятия с учетом доступной информационной базы. В рамках поставленной цели в работе осуществлено решение следующих задач:

- обоснована актуальность управления условиями труда в корпоративной техносфере и уточнена сущность безопасности труда;
- выделены основные функции и инструменты обеспечения безопасных условий труда;
- осуществлена диагностика результатов функционирования системы управления безопасностью труда предприятия на основе применения выборочного набора количественных и качественных показателей;
- предложены перспективные направления совершенствования безопасности и качества условий труда с учетом специфики реализуемых корпоративных бизнес-процессов.

### Методы и материалы исследования

Теоретическая часть работы основывается на результатах контент-анализа научных публикаций авторов в области организации охраны труда, управления безопасностью трудовой деятельности и реализации функций менеджмента в корпоративной техносфере. Информационной базой для выполнения практической части исследования выступали количественные показатели, характеризующие особенности присутствующих условий труда и его безопасности в ООО «Альфа», а также экспертные оценки качества менеджмента в корпоративной техносфере. При выполнении работы были использованы классические научные методы исследования: логический, гносеологический, сравнения, анализа, экспертной оценки, синтеза, группировки, графический, контент-анализа, наблюдения.

### Результаты исследования

Категория «условия труда» носит максимально емкий характер и включает в себя огромное количество элементов. На наш взгляд, условия труда включают в себя три фундаментальных элемента: материальный блок, организационный блок и социальный блок [5]. В пространстве организационного блока важное место принадлежит безопасности труда. Масштабы исследования не позволяют рассмотреть все блоки условий труда, поэтому основной упор будет сделан на уточнении отдельных теоретических аспектов и проведении аналитических процедур в области безопасности ведения трудовой деятельности. В этой связи, в первую очередь, в таблице 1 на основе контент-анализа раскроем сущность безопасности труда как объекта управления со стороны кадрового менеджмента.

Таблица 1

**Сущность категории «безопасность труда» с позиции различных авторов**

| Автор/ источник       | Сущность понятия   | Ключевая дефиниция   |
|-----------------------|--|--|
| В.Р. Алабьев [6]      | Безопасность труда – системный механизм, комплексно функционирующий на предприятии, сфокусированный на сохранении жизни и здоровья работников путем активного использования профилактических мероприятий | Системный механизм сохранения жизни и здоровья работников  |
| М.М. Булатских [7]    | Безопасность труда – набор факторов, объективно присутствующих в трудовом пространстве предприятия, гарантирующих безопасность жизнедеятельности сотрудника в процессе выполнения трудовых функций       | Комплекс условий, гарантирующих безопасность жизнедеятельности работника   |
| Н.Е. Муромец [8]      | Безопасность труда – система сохранения жизни и здоровья работника в рамках его трудовой деятельности, которая включает набор актуальных инструментов, гарантирующих комплексную защиту                  | Совокупность актуальных инструментов, направленных на защиту жизни и здоровья работника  |
| М.А. Сороколетова [9] | Безопасность труда – комплекс таких условий ведения трудовой деятельности, при которых минимизируется или полностью отсутствует негативное влияние на состояние человека производственных факторов       | Набор условий ведения трудовой деятельности, которые устраняют негативное влияние производственных факторов на здоровье человека |

На основе материалов научной статьи А.К. Лефарова [10] необходимо отметить, что условия ведения трудовой деятельности в зависимости от их влияния на состояние здоровья работника разделяются на четыре основных группы:

- оптимальные, для которых характерно отсутствие или крайне минимальное влияние производственных факторов на здоровье работника;
- допустимые, в данном случае можно говорить о присутствии негативных факторов в рамках трудовой деятельности сотрудника, но их влияние крайне незначительно;
- вредные, то есть такие условия труда, которые характеризуются присутствием совокупности негативных факторов выше допустимых концентраций. Вредные факторы в зависимости от степени их концентрации и частоты воздействия могут привести к неспособности работника вовремя восстановить свои трудовые функции, появлению профессиональных заболеваний легкой, средней или тяжелой выраженности, а также формированию профессиональной нетрудоспособности;
- опасные, такие условия труда, которые оказывают максимально негативное влияние на состояние здоровья работника. Системная работа в данных условиях формирует максимальные риски профессиональных заболеваний и даже может угрожать жизни работника.



**Рис. 1.** Основные аспекты значимости обеспечения безопасных условий труда в организации

Обеспечение безопасных условий труда имеет важнейшее значение для устойчивого функционирования предприятия как с тактической, так и со стратегической сторон, что представлено на рисунке 1 [11].

На основе анализа материалов научной статьи Е.Г. Ивакиной [12] можно выделить следующие инструменты обеспечения безопасных условий труда:

- техника безопасности;
- гигиена труда;
- производственная санитария.

Техника безопасности представляет собой набор средств, инструментов и технологий, применение которых гарантирует снижение негативного влияния производственной среды на жизнь и состояние здоровья человека. Согласно позиции Е.В. Ксенович [13], техника безопасности включает в себя набор следующих инструментов и методов:

- профилактика производственного травматизма, которая заключается, в первую очередь, в безопасном использовании производственного оборудования, эксплуатации машин, а также нахождении в рамках всего производственного пространства. Важным элементом эффективной профилактики производственного травматизма является планировка производственного и технического пространства на стадии строительства, когда происходит поиск рационального расположения помещений, станков, машин и оборудования;
- разработка и внедрение общих правил и норм труда. В рамках данного инструмента до сведений работников доводится информация о безопасном поведении в рамках производственного пространства,

принципах проведении работ с минимальными угрозами жизни и здоровью, а также о безопасных способах эксплуатации присутствующих машин и оборудования;

– трансляция наглядного информационного и просветительского контента, характеризующего безопасные способы поведения при осуществлении трудовых функций. В рамках данного инструмента могут быть разработаны и тиражированы разного рода методические пособия, сфокусированные на соблюдении условий техники безопасности;

– расширение компетенций сотрудников в области охраны труда. Указанный инструмент предполагает проведение инструктажа, обучения в рамках разного рода краткосрочных образовательных курсов, расширяющих знания в области выполнения конкретных трудовых функций и использования тех или иных машин и оборудования;

– учет и анализ несчастных случаев с целью использования полученного опыта в будущем для их профилактики и предупреждения;

– построение комплексной корпоративной системы контроля мероприятий по технике безопасности. В рамках системы кадрового менеджмента должно быть создано специальное структурное подразделение, компетенции и функционал которого будут сфокусированы на осуществлении оперативного контроля техники безопасности, а также разработке стратегических механизмов недопущения несчастных случаев на производстве.

Вторым важнейшим элементом комплексной системы обеспечения безопасных условий труда на предприятии является гигиена труда. Как отмечает М.И. Тимерзянов [14] гигиена труда представляет собой набор профилактических медицинских мероприятий, которые исследуют проблематику влияния негативных производственных факторов на жизнедеятельность и состояние здоровья человека в условиях выполнения им своих трудовых функций. С учетом материалов научной публикации Е.А. Король [15] можно выделить следующие инструменты совокупного механизма гигиены труда:

– установление и контроль предельно допустимых норм влияния негативных производственных факторов на состояние здоровья сотрудников при выполнении трудовых функций;

– оперативная и системная диагностика физических и химических параметров существующей производственной среды выполнения трудовых функций;

– организация лечебно-оздоровительных мероприятий, направленных на восстановление здоровья и трудового потенциала сотрудников, нарушенных при выполнении трудовых функций;

– системное проведение профилактических мероприятий санитарно-гигиенического характера, обеспечивающих оздоровление трудовых процессов, предотвращение заболеваемости и производственного утомления, а также способствующих повышению работоспособности.

Третьим элементом обеспечения эффективности функционирования комплексной системы безопасных условий труда выступает производственная санитария. Основываясь на материалах научной статьи А.В. Зайцева [16], можно отметить, что производственная санитария характеризует собой комплекс мероприятий и инструментов, обеспечивающих предотвращение негативного влияния на жизнь и здоровье сотрудников элементов производственной среды. По мнению А.Н. Земскова [17], реализация механизма производственной санитарии требует использования следующего набора актуальных инструментов:

– применение в рамках трудовых процессов актуальных санитарных норм с учетом специфики хозяйственно-экономической деятельности;

– организация и проведение мероприятий системного надзора за соблюдением санитарных норм поведения в рамках выполнения трудовых функций;

– регулярное проведение мероприятий, сфокусированных на обследовании условий труда и поиске резервов повышения их безопасности в конъюнктуре существующих особенностей выполнения трудовых функций и специфике хозяйственно-экономической деятельности;

– использование профилактических мероприятий, обеспечивающие минимизацию периода временной нетрудоспособности и гарантирующих предотвращение производственного травматизма.

На рисунке 2 представим основные инструменты обеспечения безопасных условий труда на предприятии.

Достижение максимально положительного результата в области обеспечения безопасности трудовых функций происходит, в первую очередь, за счет комплексного использования всех отмеченных инструментов. Получение синергетического эффекта в области охраны труда становится возможным при условии единства механизмов в сферах техники безопасности, гигиены труда и производственной санитарии [18].



Рис. 2. Основные инструменты обеспечения безопасных условий труда на предприятии

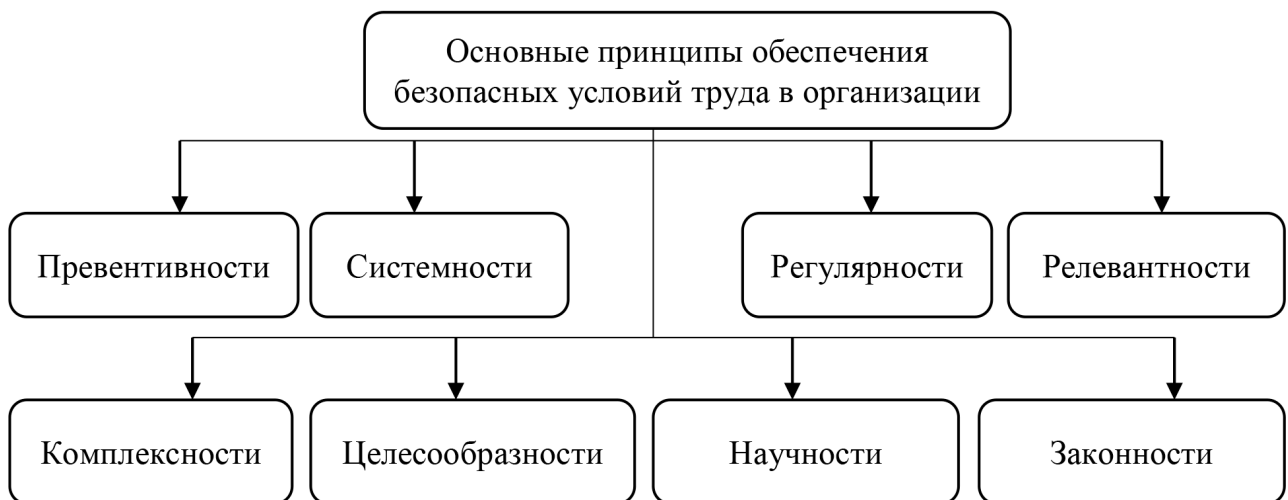


Рис. 3. Основные принципы обеспечения безопасных условий труда в организации



Рис. 4. Основные направления обеспечения безопасных условий труда в ООО «Альфа»

Источник: составлено автором.

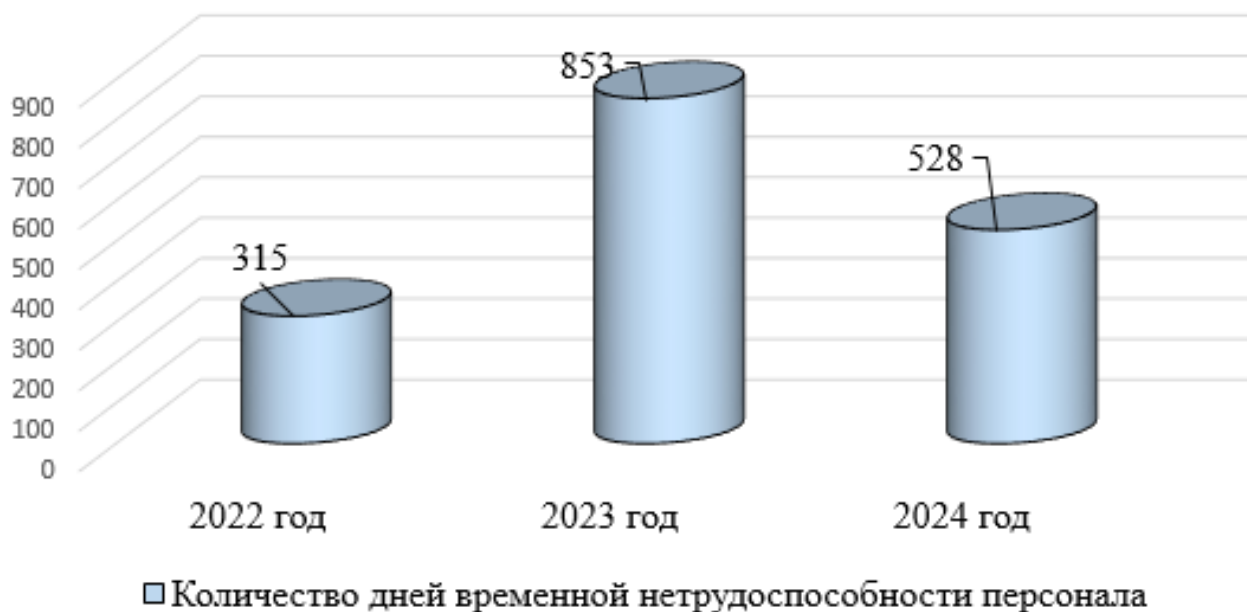


Рис. 5. Количество дней временной нетрудоспособности персонала ООО «Альфа»

Источник: рассчитано на основе данных кадрового менеджмента ООО «Альфа».

Построение эффективной системы обеспечения безопасных условий труда на предприятии требует соблюдения определенного перечня принципов, которые сгруппированы на рисунке 3. Как отмечает В.И. Чудовский [19], главным принципом менеджмента охраны труда является принцип превентивности, суть которого состоит в необходимости предупреждения наступления потенциально негативных событий для здоровья сотрудников во всех формах их проявлений за счет реализации комплекса предупредительных мероприятий. Д.Н. Третьяк [20] в научной статье выделяет еще ряд актуальных принципов функционирования системы менеджмента охраны труда:

– комплексности. Использование инструментов в области обеспечения безопасности труда должно носить комплексный характер, то есть для получения максимально положительного результата должны быть задействованы все инструменты;

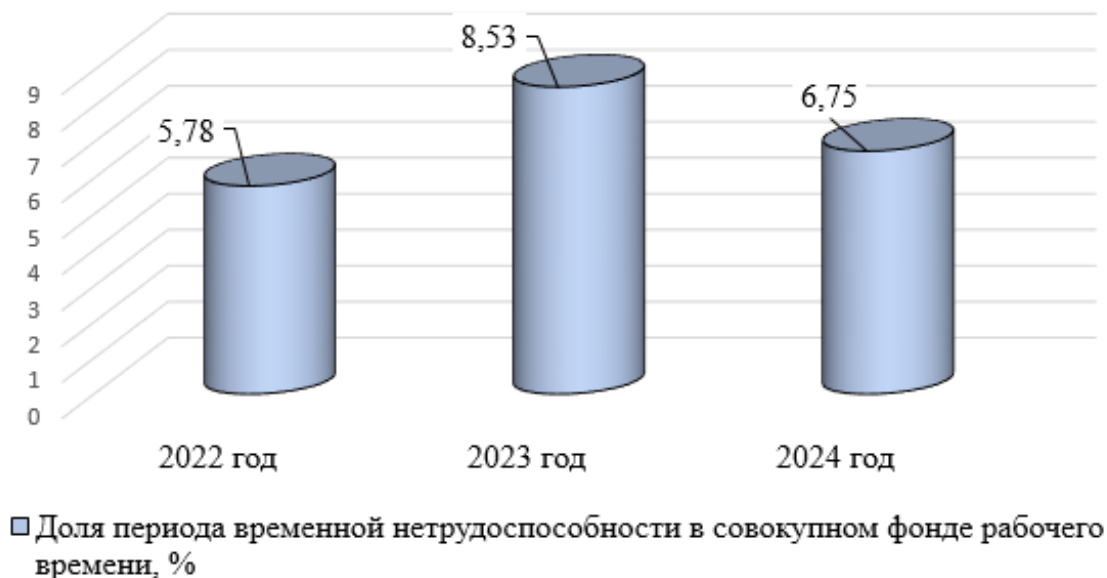
– регулярности. Применение инструментов в области охраны труда должно происходить не разово, а регулярно, без существенных временных разрывов;

– системности. Каждый инструмент является элементом совокупной системы обеспечения безопасности труда, и достижение релевантной эффективности ее функционирования происходит на основе сочетания всех элементов в рамках единого систематизированного комплекса.

В практической части статьи представим результаты оценки условий труда и степени их безопасности в ООО «Альфа». Вопросы организации безопасных условий труда занимают важное место в системе кадрового менеджмента ООО «Альфа» и проявляются в ряде направлений, представленных на рисунке 4.

Для оценки эффективности функционирования системы обеспечения безопасных условий труда в ООО «Альфа» рассмотрим ряд актуальных показателей. На рисунке 5 представим количество дней временной нетрудоспособности персонала ООО «Альфа».

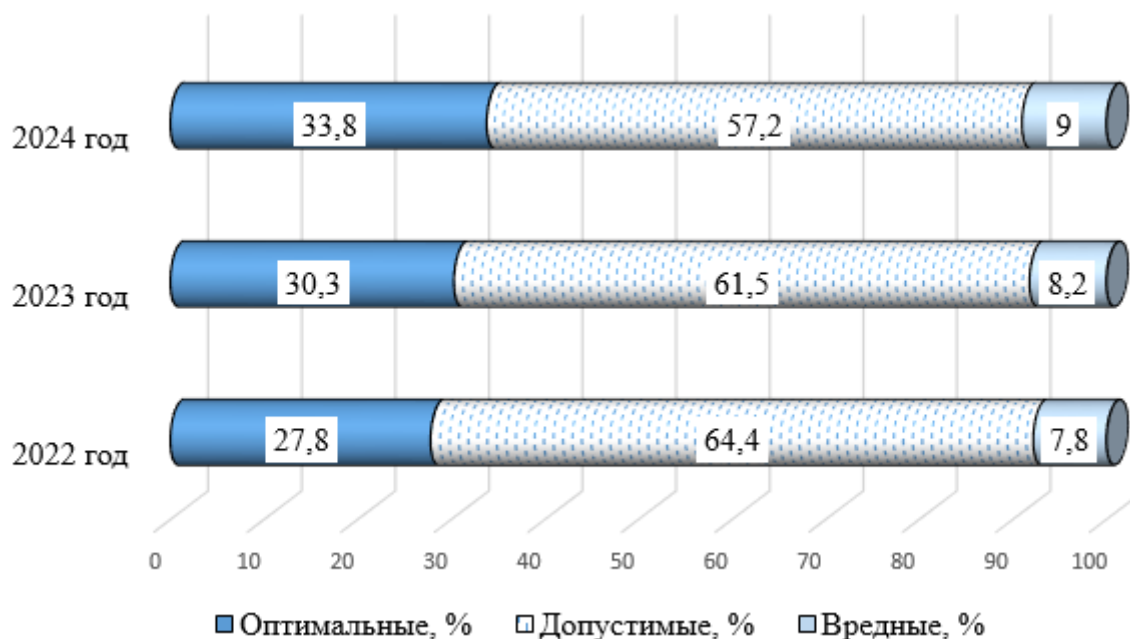
На основе данных рисунка можно сделать вывод о том, что в ООО «Альфа» на протяжении рассмотренного временного периода происходит увеличение количества дней временной нетрудоспособности. Выявленная динамика выступает негативной характеристикой функционирования системы безопасности труда торгового предприятия. В 2023 году по сравнению с 2022 годом количество дней временной нетрудоспособности выросло примерно в 2,7 раза, а в 2024 году по сравнению с 2023 годом число дней временной нетрудоспособности сократилось на 38,10%. В контексте исследуемого вопроса также необходимо рассмотреть и относительный показатель, который отражает долю периода временной нетрудоспособности в совокупном фонде рабочего времени предприятия. Динамика данного показателя с учетом параметров ООО «Альфа» представлена на рисунке 6.



**Рис. 6.** Доля периода временной нетрудоспособности в совокупном фонде рабочего времени ООО «Альфа»

Источник: рассчитано на основе данных кадрового менеджмента ООО «Альфа».

На основе информации, представленной на рисунке 6, можно сделать вывод о том, что в ООО «Альфа» на протяжении рассмотренного интервала происходит увеличение показателя, отражающего долю периода временной нетрудоспособности в совокупном фонде рабочего времени. Прирост данного показателя в 2023 году по сравнению с 2022 годом составляет 2,75%, но в 2024 году по сравнению с 2023 годом отмечается его сокращение на 1,78%. В целом можно отметить, что исследуемый показатель достаточно тесно коррелируется с величиной количества дней временной нетрудоспособности. Общая положительная динамика доли периода временной нетрудоспособности в совокупном фонде рабочего времени является негативной характеристикой функционирования системы охраны труда в ООО «Альфа». На рисунке 7 представим распределение структуры персонала ООО «Альфа» в зависимости от условий ведения трудовой деятельности.



**Рис. 7.** Распределение структуры персонала ООО «Альфа» в зависимости от условий ведения трудовой деятельности

Источник: рассчитано на основе данных кадрового менеджмента ООО «Альфа».

С учетом информации, представленной на рисунке 7, можно сделать вывод о том, что в ООО «Альфа» наибольшая численность сотрудников выполняется трудовые функции в допустимых условиях, а минимальная численность работников ведет деятельность во вредных условиях. К данной категории относятся работники склада. На конец исследуемого периода структура персонала ООО «Альфа» с учетом условий ведения трудовой деятельности характеризуется следующими параметрами: доля сотрудников, осуществляющих трудовые функции в оптимальных условиях составляет 33,8%, удельный вес сотрудников, выполняющих работу в допустимых условиях составляет 57,2%, а доля сотрудников, работающих во вредных условиях, составляет 9%. К числу основных сдвигов в структуре распределения персонала ООО «Альфа» в зависимости от условий ведения трудовой деятельности за период 2022-2024 годов можно отнести:

- увеличение удельного веса сотрудников, осуществляющих трудовые функции в оптимальных условиях на 6%;
- уменьшение доли сотрудников, выполняющих работу в допустимых условиях на 7,2%;
- рост удельного веса сотрудников, работающих во вредных условиях на 1,2%.

Основным рабочим местом большей части сотрудников ООО «Альфа» являются офисные помещения и помещения торгового зала. С этих позиций в таблице 2 рассмотрим показатели санитарно-гигиенических условий труда в ООО «Альфа».

Таблица 2

**Показатели санитарно-гигиенических условий труда в ООО «Альфа»**

| Показатель                      | Нормативное значение | Фактическое значение | Отклонение фактического параметра от норматива, +/- |
|---------------------------------|----------------------|----------------------|---|
| Скорость движения воздуха, м/с. | 0,1                  | 0,09                 | -0,01   |
| Температура воздуха, 0С         | 22                   | 23                   | +1  |
| Шум, д/б.                       | 82                   | 87                   | +5  |
| Освещенность, люкс.             | 400                  | 370                  | -30   |
| Влажность воздуха, %            | 60                   | 53                   | -7  |
| Площадь рабочего места, кв.м.   | 4,5                  | 4,0                  | -0,5  |

Источник: составлено по итогам эмпирических наблюдений.

На основе материалов таблицы 2 можно сделать вывод о том, что в офисных помещениях ООО «Альфа» не происходит полного соблюдения всех установленных требований санитарно-гигиенических норм к условиям ведения трудовой деятельности. К числу показателей, требования по которым не соблюдаются, можно отнести критерии скорости движения воздуха (занижен), шум (завышен), освещенность (недостаточная), влажность воздуха (пониженная), площадь рабочего места (недостаточная). Выявленные недостатки должны стать объектом проработки и совершенствования для представителей кадрового менеджмента ООО «Альфа».



**Рис. 8.** Ключевые параметры функционирования системы обеспечения безопасных условий труда в ООО «Альфа»

Источник: составлено автором.

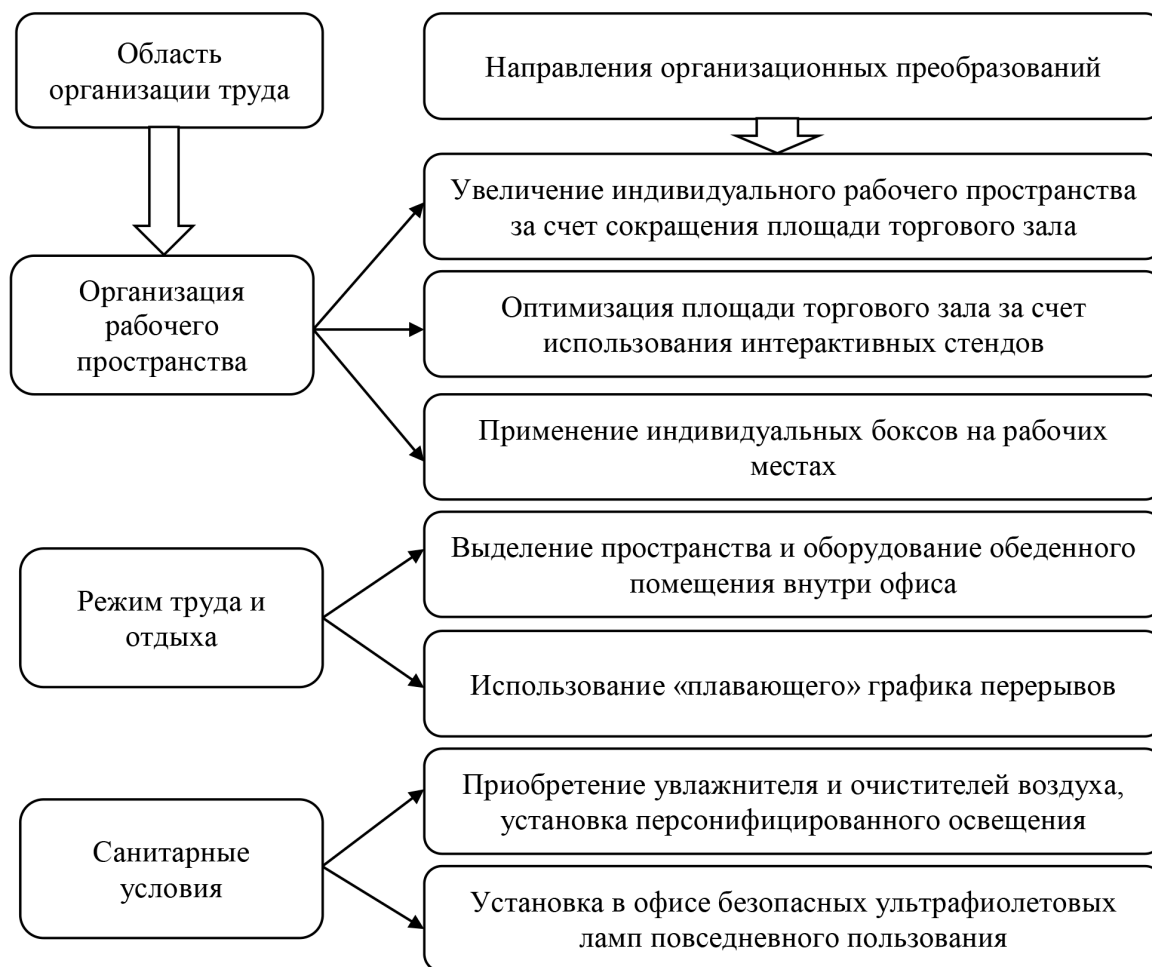
На основе обобщения результатов интервью представителей менеджмента ООО «Альфа» в таблице 3 представим экспертную оценку условий трудовой деятельности.

Таблица 3

### Экспертная оценка условий ведения трудовой деятельности в ООО «Альфа»

| Наименование параметра                    | Критериальные значения параметра: 1 – min, 10 – max |           |           |           |            |
|---|---|-----------|-----------|-----------|------------|
|   | от 1 до 2   | от 2 до 4 | от 4 до 6 | от 6 до 8 | от 8 до 10 |
| Санитарные условия труда на рабочем месте |   |           |           |           |            |
| Организация рабочего пространства         |   |           |           |           |            |
| Режим труда и отдыха                      |   |           |           |           |            |
| Техника безопасности                      |   |           |           |           |            |

Источник: составлено автором на основе интервью.



**Рис. 9.** Основные направления совершенствования безопасности и качества условий труда в ООО «Альфа»

Источник: составлено автором.

На рисунке 9 представим основные направления совершенствования безопасности и качества условий труда в ООО «Альфа».

На основе обобщения экспертных оценок выделены три основных проблемных аспекта ведения трудовой деятельности в офисе ООО «Альфа»:

- не полное соблюдение требований санитарных условий труда на рабочем месте;
- отсутствие комфортного пространства для организации рабочего процесса;
- не оптимальный режим труда и отдыха.

Отмеченные на рисунке 9 направления будут способствовать росту качества организации трудовых процессов и повышению их безопасности. Реализация указанных мероприятий потребует применения дополнительного финансирования, которое формируется в пространстве социально-ответственного поведения корпорации.

### Выводы

Таким образом, можно сделать вывод, что условия труда включают в себя максимально емкий перечень факторов ведения трудовой деятельности. Важнейшее место в системе координат условий труда занимает безопасность ведения трудовой деятельности. Безопасность труда характеризует собой комплекс таких условий ведения трудовой деятельности, при которых минимизируется или полностью отсутствует негативное влияние на состояние человека производственных факторов. Построение эффективной системы обеспечения безопасных условий труда должно опираться на адаптацию широкого спектра принципов. В работе к числу основных принципов обеспечения безопасных условий труда отнесены принципы превентивности, системности, комплексности, целесообразности, научности, законности,

регулярности и релевантности. Каждый принцип имеет свой функционал влияния и крайне актуален для получения итогового положительного результата. В практической части исследования на основе анализа количественных и качественных показателей была осуществлена выборочная диагностика условий труда в техносферной экосистеме конкретного предприятия. В результате, можно сделать вывод о том, что динамика большинства показателей, характеризующих безопасность ведения трудовой деятельности в ООО «Альфа» обладает отрицательными характеристиками. В данном аспекте необходимо выделить рост продолжительности периода временной нетрудоспособности и его доли в совокупном фонде рабочего времени торговой организации. Кроме того, негативной характеристикой функционирования системы безопасности труда является отсутствие полного соблюдения всех установленных требований санитарно-гигиенических норм к условиям ведения трудовой деятельности. Положительными характеристиками функционирования системы безопасности труда в ООО «Альфа» являются отсутствие случаев производственного травматизма, полный охват участников трудового коллектива инструктажем по технике безопасности, отсутствие случаев нарушения техники безопасности, полное соблюдение требований пожарной безопасности. В работе обоснованы ряд перспективных направлений оптимизации условий труда на предприятии с учетом выявленных проблем и имеющихся потенциальных возможностей. Реализация указанных мер должна носить системный характер с опорой на устойчивую финансовую базу, создаваемую в рамках социально-ответственного поведения компании и соблюдения требований действующего законодательства.

### Литература

1. Новосельский С.О., Васюкова В.А., Марухленко А.Л., Золкин А.Л., Свердликова Е.А. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58). С. 1029-1041.
2. Сукманов Э.В., Новосельский С.О., Смотрова А.Ю. Политика и механизм управления персоналом в страховом секторе // Наука и практика регионов. 2016. № 1 (2). С. 48-53.
3. Мубинова Э.Р. Проблема обеспечения безопасных условий труда и оценки показателей безопасности трудовой деятельности в РФ в 2017-2018 гг. // Форум молодых ученых. 2019. № 5 (33). С. 936-940.
4. Носкова С.Р. Создание безопасных условий труда – основа социальной сферы малого бизнеса // В сборнике: Экология и безопасность в техносфере: современные проблемы и пути решения. 2020. С. 124-127.
5. Новосельский С.О., Подосинников Е.Ю. Совершенствование механизмов формирования и функционирования управленческой команды в органах местного самоуправления // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2015. № 2 (5). С. 97-101.
6. Алабьев В.Р., Арустамян А.С., Марийчук И.Ф. Обеспечение безопасных условий труда дорожного рабочего при нагревающем микроклимате // В сборнике: Безопасность и ресурсосбережение в техносфере. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. 2021. С. 16-20.
7. Булатских М.М., Шумских Д.В. Безопасные условия труда как обязанность работодателя: правовые последствия их несоблюдения // В сборнике: Современные научные исследования. сборник научных трудов по материалам XIV Международной научно-практической конференции. 2019. С. 15-20.
8. Муромец Н.Е. Организационно-экономические аспекты обеспечения охраны и безопасных условий труда на промышленных предприятиях // Сборник научных работ серии «Государственное управление». 2021. № 21. С. 120-128.
9. Сороколетова М.А., Капустин А.Ю., Беляев А.В. Проблемы исполнения обязанностей работодателя по обеспечению безопасных условий охраны труда работников // Приднепровский научный вестник. 2022. Т. 6. № 3. С. 52-56.
10. Лефаров А.К., Аюпова Л.С. Факторы, определяющие безопасные условия труда // Студенческий вестник. 2023. № 2-8 (241). С. 23-24.
11. Колосова О.А., Шлеенко А.В., Бегичева О.Л., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Роль бренда в региональном менеджменте // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 10 (63). С. 1921-1933.
12. Ивакина Е.Г., Тихненко В.Г., Имамзаде А.И. Обеспечение безопасных условий труда в электроэнергетике // Международный технико-экономический журнал. 2021. № 6. С. 83-90.
13. Ксеневиц Е.В. Создание безопасных условий труда в нефтегазодобывающей организации // Научное образование. 2022. № 2 (15). С. 119-122.
14. Тимерзянов М.И., Минаева П.В., Морозюк Н.В., Чугунова Е.В., Абдрахманов А.Р., Москвина Е.Н. Совершенствование мероприятий по обеспечению безопасных условий труда сотрудников бюро судебно-медицинской экспертизы // Судебно-медицинская экспертиза. 2021. Т. 64. № 6. С. 8-12.
15. Король Е.А., Петросян Р.С. Обеспечение безопасных условий труда при обустройстве бытовых городков капитально ремонтируемых зданий // Вестник МГСУ. 2022. Т. 17. № 8. С. 1046-1053.

16. Зайцев А.В., Поляков И.В. Обеспечение безопасных условий труда в подземных горных выработках по фактору микроклимата: новые результаты и направления исследований // Горное эхо. 2021. № 3 (84). С. 89-96.
17. Земсков А.Н., Лискова М.Ю. Роль средств индивидуальной защиты работников в обеспечении безопасных условий труда на горнодобывающих предприятиях // Известия Тульского государственного университета. Науки о Земле. 2022. № 3. С. 61-70.
18. Новосельский С.О., Разумова А.С. Перспективы оценки и учета интеллектуального капитала на предприятии // Auditorium. 2014. № 3 (3). С. 87-95.
19. Чудовский В.И. Проблемы реализации принципов государственной политики по обеспечению безопасных условий труда в России // Научные известия. 2022. № 26. С. 241-244.
20. Третьяк Л.Н., Вольнов А.С. К вопросу оценки экологически безопасных условий труда водителей транспортных средств // В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры. Материалы Всероссийской научно-методической конференции (с международным участием). 2020. С. 1259-1265.