

УДК 005.7:332.1

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Э.В. Сукманов, И.С. Скулков, Е.Б. Стам, К.И. Шашин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», Курск, email: edik24@yandex.ru

Аннотация. В статье уточняются отдельные методические аспекты оценки инвестиционной привлекательности социально-экономической системы с позиции территориального менеджмента. В условиях макроэкономической турбулентности существование устойчивого инвестиционного потока служит значимым стабилизирующим фактором. Присутствие инвестиций является важнейшим элементом прогрессивного развития социально-экономической системы любого уровня. Инвестиции представляют собой финансовые вложения, осуществляемые в текущий момент времени с целью получения доходов в будущих временных горизонтах. Срок осуществляемых инвестиционных вложений зависит от особенностей реализуемого инвестиционного проекта и целей инвестиционной деятельности. Ключевым фактором масштабирования инвестиционной активности выступает инвестиционная привлекательность территорий, которая представляет собой совокупность условий, формирующих заинтересованность текущих и потенциальных инвесторов в осуществлении финансовых вложений. Представители территориального менеджмента должны уделять повышенное внимание тиражированию положительных и устранению отрицательных характеристик инвестиционной привлекательности. Эффективное решение данной задачи опирается на комплексную диагностику текущего уровня инвестиционной привлекательности с максимальной степенью детализации на основе интеграции количественных, качественных и комбинированных методик. Результаты анализа генерируют емкую информационную базу, обеспечивающую принятие управленческих решений, стимулирующих инвестиционную активность за счет создания благоприятного социально-экономического и административно-правового пространства. В работе авторским коллективом сформулированы ключевые сущностные характеристики инвестиционной привлекательности в системе территориального менеджмента, уточнены основные принципы оценки уровня инвестиционной привлекательности социально-экономической системы, разработана система индикаторов инвестиционной привлекательности территории, включающая в себя восемь групп базовых показателей.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность, территориальный менеджмент, муниципальное управление.

METHOD OF ASSESSING INVESTMENT ATTRACTIVENESS IN THE SYSTEM OF TERRITORIAL MANAGEMENT

E.V. Sukmanov, I.S. Skulkov, E.B. Stam, K.I. Shashin

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Kursk State University», Kursk, email: edik24@yandex.ru

Abstract. The article specifies certain methodological aspects of assessing the investment attractiveness of a socio-economic system from the standpoint of territorial management. In conditions of macroeconomic turbulence, the existence of a stable investment flow serves as a significant stabilizing factor. The presence of investments is the most important element of the progressive development of a socio-economic system of any level. Investments are financial investments made at the current moment in time in order to generate income in future time horizons. The term of the investment investments depends on the characteristics of the investment project being implemented and the goals of the investment activity. The key factor in scaling investment activity is the investment attractiveness of territories, which is a set of conditions that form the interest of current and potential investors in making financial investments. Representatives of territorial management should pay increased attention to replicating positive and eliminating negative characteristics of investment attractiveness. An effective solution to this problem is based on a comprehensive diagnosis of the current level of investment attractiveness with the maximum degree of detail based on the integration of quantitative, qualitative and combined methods. The results of the analysis generate a capacious information base that ensures the adoption of management decisions that stimulate investment activity by creating a favorable socio-economic and administrative-legal space. In the work, the authors formulated the key essential characteristics of investment attractiveness in the territorial management system, clarified the basic principles of assessing the level of investment attractiveness of the socio-economic system, developed a system of indicators of investment attractiveness of the territory, including eight groups of basic indicators.

Keywords: *investments, investment attractiveness, investment activity, territorial management, municipal administration.*

Дата поступления статьи в редакцию: 18.07.2025

Дата принятия статьи в печать: 28.08.2025

Введение

Оценка инвестиционной привлекательности актуальна с точки зрения выработки эффективных решений, связанных с управлением социально-экономическими системами практически любого масштаба. По мнению О.А. Колосовой и коллектива авторов, создание положительного имиджа региона обеспечивает приток инвестиций и генерирует широкий комплекс факторов стимулирования экономического роста [1]. В этой связи представители территориального менеджмента должны задействовать весь доступный инструментарий для наращивания входящего инвестиционного потока в подконтрольное пространство. Актуальность формирования благоприятного инвестиционного климата концентрируется в следующих основных аспектах:

- создание разноплановых производственных площадок, способствующих повышению размера валового территориального продукта;
- увеличение деловой активности, приводящее к росту поступления налоговых доходов в соответствующие бюджеты;
- приток квалифицированной работы силы, расширяющей весь спектр характеристик человеческого капитала территории;
- масштабирование положительных социально-экономических свойств территории за счет интеграции механизмов корпоративной социально-ответственности и совокупного экономического роста.

Поиск направлений роста инвестиционной привлекательности опирает на результаты диагностики текущих показателей, формирующих информационную базу для принятия эффективных решений в системе территориального менеджмента.

Цель исследования

Цель исследования заключается в уточнении методических аспектов оценки инвестиционной привлекательности социально-экономической системы в рамках функционирования механизма территориального менеджмента, сфокусированного на росте инвестиционной активности. С учетом поставленной цели в работе решены следующие задачи:

- сформулированы ключевые сущностные характеристики инвестиционной привлекательности в системе территориального менеджмента;
- уточнены основные принципы оценки уровня инвестиционной привлекательности социально-экономической системы;
- разработана система индикаторов инвестиционной привлекательности территории, включающая в себя восемь группы базовых показателей.

Методы и материалы исследования

Материалы исследования опираются на результаты контент-анализа публикационной активности авторов в области инвестиций, инвестиционной деятельности, инвестиционной привлекательности и организации территориального менеджмента. В работе представлено виденье методики и принципов оценки инвестиционной привлекательности территории с учетом понимания данной проблемы авторским коллективом. Проблематика исследования, связанная с оценкой инвестиционной привлекательности территории, достаточно широко представлена в современном научном пространстве, что позволяет сделать вывод относительно её высокой разработанности. Предметом исследования является процесс оценки инвестиционной привлекательностью территории. Объектом исследования выступают количественные и качественные характеристики инвестиционной привлекательности. В процесс выполнения работы были использованы следующие основные методы исследования: гносеологический, нормативно-правовой, сравнения, логический, графический, монографический. Гносеологический метод обеспечил раскрытие сущности таких категорий как инвестиции и инвестиционная привлекательность на основе анализа научного пространства через призму авторского виденья проблематики. Монографический метод выступил основой для формирования ключевых индикаторов инвестиционной привлекательности.

тельности территории, представленных в работе. В рамках нормативно-правового метода осуществляется исследование административно-правового пространства инвестиционной среды муниципального образования. Метод сравнения позволяет осуществить сравнительные оценки динамических параметров инвестиционной привлекательности. С учетом логического метода выполняется построение причинно-следственных связей между факторными и результативными показателями инвестиционной привлекательности территории. Применение графического метода позволило обобщить и визуализировать ключевые сущностные характеристики инвестиционной привлекательности в системе территориального менеджмента, основные принципы оценки уровня инвестиционной привлекательности социально-экономической системы, базовые группы индикаторов инвестиционной привлекательности территории. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении теоретико-методических аспектов анализа и управления инвестиционной привлекательностью территории на основе контент-анализа научных публикаций большого количества авторов.

Результаты и обсуждения

Характеристика категории инвестиционной привлекательности достаточно емко присутствует в научной среде, что обусловлено ее актуальностью для существующего этапа развития социально-экономических систем. Как отмечает Ю.С. Думенко, если на первоначальных этапах развития инвестиционного менеджмента указанная категория относилась в первую очередь к корпоративным структурам, то на данный момент она стала активно применяться в отношении регионов и муниципальных образований [2]. При существующей социально-экономической конъюнктуре инвестиционная привлекательность является важнейшей характеристикой развития муниципалитета, а также используется в качестве критерия оценки эффективности деятельности муниципального менеджмента.

Сущность инвестиционной привлекательности достаточно тесно коррелируется с такой категорией как инвестиции. В этой связи целесообразно рассмотреть содержательную структуру инвестиционной привлекательности, в том числе через призму раскрытия сущности инвестиций. На основе публикации М.В. Шатохина можно сделать вывод о том, что инвестиции представляют собой финансовые вложения в реальные объекты и/или производственные бизнес-процессы с целью получения коммерческой выгоды через определенный временной интервал [3]. Примерно аналогичное определение сущности инвестиций присутствует в статье И.А. Крыжановского, который пишет о том, что инвестиции представляют собой форму деловой активности, обеспечивающую получение будущих доходов за счет грамотного вложения имеющихся ресурсов в текущий момент времени [4]. В целом можно отметить, что в научной среде присутствует достаточно большое количество определений, раскрывающих сущности инвестиций, но практически все они тождественны между собой и отражают ключевые характеристики понятия. В этой связи выделим наиболее актуальные характеристики инвестиций, которые раскрывают их сущность:

- связаны с получением коммерческой выгоды и доходов в будущем временном периоде;
- реализуются на основе текущих вложений средств в капитальные объекты и бизнес-процессы;
- носят рискованный характер, величина которого зависит от многих факторов, влияние которых в большей части непредсказуемо;
- представляют форму деловой активности, требующую грамотного подхода и достоверной информационной базы, основанной на аналитической диагностике текущей и будущей конъюнктуры.

Важное замечание относительно сущностной составляющей инвестиций и их классификации делает в своей статье С.О. Новосельский [5]. Анализ материалов указанной публикации показывает, что классификация инвестиций группирует их на два основных вида, первый из которых называется финансовые инвестиции и связан с вложением средств в финансовые активы на фондовых площадках, а второй вид называется реальные инвестиции, которые непосредственно заключаются во вложения средств в бизнес-процессы капитального характера. Для целей проводимого исследования ключевое значение имеют реальные инвестиции, которые способствуют модернизации и расширению производственного потенциала территории.

Характеристика инвестиционной деятельности также присутствует и в правовом пространстве страны. Ключевое значение для нормативно-правового регулирования инвестиционных процессов имеет Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» [6]. В положениях данного Закона определяется, что инвестиционная деятельность, во-первых, носит рискованный характер, во-вторых связана с вложением финансовых средств в капитальные активы, в-третьих, выступает формой предпринимательской активности, в-четвертых, нацелена на получение прибыли в рамках установленного инвестиционным проектом временного горизонта.

После раскрытия основных характеристик инвестиций в соответствии с поставленными в работе задачами рассмотрим аспекты сущностной составляющей такой категории как инвестиционная привлекательность. Коллектив авторов для определения данного термина предлагает использовать наиболее простую трактовку, в рамках которой инвестиционная привлекательность характеризует собой набор благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности [7]. Более развернутое определение сущности инвестиционной привлекательности можно сформулировать на основе материалов статьи В.А. Кашина [8]. Инвестиционная привлекательность представляет собой комплекс объективно существующих и сформированных активной позицией органов местного самоуправления факторов, способствующих системному росту инвестиционной активности в масштабах социально-экономического пространства территории. Выражением инвестиционной активности можно считать положительную динамику инвестиций в основной капитал в рамках расчетного периода.

По мнению М.П. Горбачевой, инвестиционная привлекательность территории представляет собой совокупность признаков, определяющих приток инвестиций и оцениваемых с позиции инвестиционной активности субъектов [9]. Инвестиционная привлекательность является многомерным понятием, поэтому для ее оценки целесообразно использовать интегральный набор критериев [10]. В контексте сказанного весьма интересным является мнение М.Г. Семерня, исследование которого позволяет сделать вывод о том, что сущность инвестиционной привлекательности имеет двойственную природу, в рамках которой, она с одной стороны выступает результатом эффективности текущего управления социально-экономическим пространством, а с другой стороны является фактором интенсификации будущих процессов, обеспечивающих прогрессивную траекторию развития территории [11]. Обобщая сказанное, на рисунке 1 представим ключевые сущностные характеристики инвестиционной привлекательности в системе территориального менеджмента.



Рис. 1. Ключевые сущностные характеристики инвестиционной привлекательности в системе территориального менеджмента

Для более детального раскрытия сущности рассматриваемого вопроса приведем научную позицию авторского коллектива, в рамках которой инвестиционная привлекательность трактуется как совокупность побудительных мотивов для инвесторов, обуславливающих целесообразность вложения средств в экономическое пространство территории с целью получения социально-экономического эффекта в будущем [12]. С точки зрения природы принятия управленческих решений инвестиционная привлека-

тельность представляет собой комплекс обоснованных количественных и качественных мотивов осуществления инвестиционной деятельности в рамках конкретной экономической территории. Данный подход разделяет в своей статье Т.В. Чернова, которая пишет о том, что для принятия качественные инвестиционных решений необходимо обладать максимально емкой информационной базой, которая формируется либо на основе аналитической диагностики открытых источников, либо в рамках получения инсайдерской информации [13].

Понятие инвестиционной привлекательности по своей сути максимально тождественно категории инвестиционного климата. На наш взгляд, между данными категориями присутствуют минимальные различия, суть которых состоит в том, что инвестиционная привлекательность является более широкой категорией, включающей в себя емкий набор факторов. Если при рассмотрении сущности инвестиционного климата можно говорить только о тех факторах, которые сформированы в результате административно-управленческого механизма, то инвестиционная привлекательность помимо факторов инвестиционного климата включает в себя и объективно существующие факторы, обуславливающие приток инвестиций, к примеру, благоприятные природно-климатические условия.

Высокая инвестиционная привлекательность территории является следствием грамотной инвестиционной политики органов местного самоуправления. Инвестиционная политика в системе муниципального менеджмента представляет собой комплекс организационно-административных и нормативно-правовых мер, осуществляемых органами местного самоуправления с целью роста внутренней и внешней инвестиционной активности за счет формирования благоприятного инвестиционного климата [14]. Таким образом, инвестиционная активность выступает следствием построенного инвестиционного климата. Качественный инвестиционный климат должен способствовать привлечению в социально-экономическое пространство муниципалитета как внутренних, так и внешних инвесторов. К категории внутренних инвесторов относятся корпоративных структуры и иные организации, зарегистрированные в правовой юрисдикции региона, а к категории внешних инвесторов относятся все иные субъекты инвестиционной деятельности.

Принятие решений относительно инвестиционного поведения субъектами складывается на основе аналитической диагностики текущей конъюнктуры социально-экономической системы муниципалитета, а также с учетом качественных экспертных оценки и получаемой инсайдерской информации. В перечне представленных мотивационных факторов доминирующее значение имеют результаты оценки социально-экономических показателей. Как отмечает А.Г. Волкова, в первую очередь при диагностике социально-экономической конъюнктуры развития территории потенциальный инвестор уделяет внимание следующим направлениям:

- динамика уровня производства основных видов продукции;
- состояние рынка труда и насыщенность его квалифицированной рабочей силой;
- средний уровень доходов населения и среднемесячная величина заработной платы, которые определяют стоимость привлечения человеческого капитала;
- среднестатистические показатели производительности труда в отрасли потенциальной инвестиционной активности [15].

Методика оценки инвестиционной привлекательности территории муниципального образования опирается на использование определенного набора принципов. Присутствие подобного рода принципов расширяет потенциал полученной информационной базы и способствует принятию более качественных инвестиционных решений. В научной среде присутствует достаточно большое количество принципов, которые применяются для оценки инвестиционной привлекательности, но в материалах данного исследования рассмотрим наиболее актуальные из них. Важнейшим принципом в рассматриваемой категории выступает принцип комплексности [16]. Суть данного принципа состоит в том, что анализ инвестиционной привлекательности должен носить комплексный характер, то есть охватывать весь спектр доступных индикаторов, показателей и критериев. Комплексное обобщение результатов аналитической диагностики формирует у потенциальных инвесторов объективное мнение относительно целесообразности вложения средств в социально-экономическое пространство территории. Только в этом случае появляется возможность получения качественного результата.

И.А. Азиева обращает внимание на актуальность присутствия принципа достоверности [17]. Данный принцип применяется в первую очередь при сборе информации, характеризующей состояние социально-экономических процессов в муниципалитете. Достоверность и репрезентативность сформированной статистической информационной базы в дальнейшем обеспечивают получение надежных результатов по итогам аналитической диагностики.

Важность интеграции принципа объективности декларирует в своей статье А.В. Иванова [18]. Принцип объективности актуален в первую очередь при проведении качественных оценок и вынесении экспертного мнения. В контексте сказанного крайне важно провести объективное и беспристрастное обобщение результатов аналитической диагностики и качественных оценок для формирования позиции в отношении проявления инвестиционной активности. Еще одним принципом, который целесообразно использовать при оценке инвестиционной привлекательности является принцип оперативности. К такому мнению можно прийти на основе анализа статьи И.В. Игнатъевой, которая пишет о том, что в ряде случаев требуется принятие быстрых инвестиционных решений [19]. В этой связи оперативная оценка инвестиционной привлекательности способствует формированию необходимой информации для принятия управленческих решений в кратчайшие сроки.

Как отмечалось ранее в работе на состояние инвестиционной привлекательности оказывает влияние огромное множество факторов и при этом направление и интенсивность воздействия факторов постоянно варьируются, что требует их системной диагностики и коррекции политики органов местного самоуправления. В этой связи А.В. Куризова делает справедливый вывод о том, что при оценке инвестиционной привлекательности необходимо применять принцип системности [20]. Суть данного принципа состоит в том, что исследование лакмусовых параметров инвестиционной привлекательности должно осуществляться регулярно. В этом случае появится возможность оперативно выявить вероятностные угрозы или найти потенциальные возможности для роста инвестиционной активности. На основе полученных параметров будет выполнена коррекция инвестиционной политики. На рисунке 2 сгруппируем основные принципы оценки уровня инвестиционной привлекательности социально-экономической системы.



Рис. 2. Основные принципы оценки уровня инвестиционной привлекательности социально-экономической системы

Кроме отмеченного перечня принципов можно также выделить необходимость использования принципов законности и целеполагания. Суть принципа законности состоит в том, что получение информации и общая диагностика параметров инвестиционной привлекательности должны происходить при строгом соблюдении требований действующего законодательства. При этом важно учитывать специфику не только федеральной, но и региональной и местной нормативно-правовой базы. Важность использования принципа целеполагания заключается в необходимости правильной постановки целей при анализе инвестиционной привлекательности. Присутствие реалистичных, продуманных и релевантных целей способствует получению качественного результата.

Емкость и многогранность категории инвестиционной привлекательности не позволяет использовать для ее оценки какого-либо одного или даже нескольких показателей. Для формирования относительно объективного мнения об уровне инвестиционной привлекательности необходимо адаптировать комплексный подход, который поможет провести диагностику широкого спектра показателей. На рисунке 3 сгруппируем основные индикаторы инвестиционной привлекательности территории.



Рис. 3. Основные индикаторы инвестиционной привлекательности территории

Представленный на рисунке 3 перечень индикаторов не является исчерпывающим и может быть дополнен в зависимости от целей проводимого исследования и социально-экономической специфики муниципалитета.

В дальнейшем в работе рассмотрим основные показатели, которые могут быть использованы для оценки инвестиционной привлекательности территории. Для оценки экономического индикатора инвестиционной привлекательности в первую очередь рассматривают динамику валового территориального продукта.

$$TR_{ВТП} = ВТП_{от} / ВТП_{баз} * 100\%, \quad (1)$$

где $TR_{ВТП}$ – темп роста валового территориального продукта;

$ВТП_{от}$ – величина валового территориального продукта в отчетном периоде;

$ВТП_{баз}$ – величина валового территориального продукта в базисном периоде.

Важнейшим компонентом инвестиционной привлекательности муниципалитета выступает человеческий капитал, состояние которого может быть рассмотрено через демографический индекс.

$$И_d = (ЕП + МП) / ЧН * 1000, \quad (2)$$

где $И_d$ – демографический индекс в промилле;

$ЕП$ – естественный прирост населения муниципалитета;

$МП$ – миграционный прирост населения муниципалитета;

$ЧН$ – общая численность населения муниципалитета.

Уровень жизни населения также является важнейшим индикатором инвестиционной привлекательности территории. Для оценки выраженности данного индикатора можно использовать широкий набор критериев и показателей. В качестве одного из вариантов в работе предложено использование индекса доступности потребления.

$$И_{дп} = СДД / ПМ, \quad (3)$$

где $И_{дп}$ – индекс доступности потребления;

$СДД$ – среднедушевые денежные доходы населения территории;

$ПМ$ – величина прожиточного минимума в рамках социально-экономического пространства муниципалитета.

Для оценки степени развития и интенсивности делового климата может быть использован индекс предпринимательской активности.

$$I_{ПА} = (РО + ОП) / ЧН, \quad (4)$$

где $I_{ПА}$ — индекс предпринимательской активности;

РО — величина оборота розничной торговли;

ОП — величина оборота предприятий общественного питания.

В условиях растущей антропогенной нагрузки на окружающую среду при диагностике инвестиционной привлекательности все большее внимание уделяется экологическим индикаторам. В данном аспекте можно использовать индекс антропогенной нагрузки.

$$I_{АН} = V_{ва} / ЧН, \quad (5)$$

где $I_{АН}$ — индекс антропогенной нагрузки;

$V_{ва}$ — объем вредных выбросов в атмосферу от источников на территории муниципального образования.

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что методика оценки инвестиционной привлекательности территории опирается на использование определенного набора принципов, адаптация которых способствует получению максимально качественного результата. В работе к числу основных отнесены принципы системности, достоверности, объективности, комплексности, законности, целеполагания. Каждый принцип обладает своим уровнем актуальности, а получение максимально качественного результата выступает следствием инсталляции всего набора принципов в исследовательский процесс. В современных условиях инвестиционная привлекательность выступает объективным результатом управленческой деятельности муниципальных органов власти, который обеспечивает привлечение корпоративных и частных инвестиций для формирования прогрессивного трека социально-экономического развития. Так как с точки зрения природы принятия управленческих решений инвестиционная привлекательность представляет собой комплекс обоснованных количественных и качественных мотивов осуществления инвестиционной деятельности в рамках конкретной экономической территории, то в рамках аналитической диагностики применяется широкий набор показателей. Для формирования наиболее объективного мнения об уровне инвестиционной привлекательности необходимо адаптировать комплексный подход, который поможет провести диагностику широкого спектра показателей.

Литература

1. Колосова О.А., Шлеенко А.В., Бегичева О.Л., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Роль бренда в региональном менеджменте // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 10 (63). С. 1921-1933.
2. Думенко Ю.С. Сущность и факторы оценки инвестиционной привлекательности муниципального образования // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 5 (115). С. 76-82.
3. Шатохин М.В., Волобуев С.Н., Новосельский С.О. Оценка факторных составляющих инвестиций в АПК Курской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2014. № 6. С. 35-38.
4. Крыжановский И.А. Формирование инвестиционной привлекательности муниципального образования // В сборнике: Экономика и управление: ключевые проблемы и перспективы развития. Материалы XIV международной научно-практической конференции текстовое электронное издание. Краснодар, 2022. С.131-133.
5. Новосельский С.О., Васюкова В.А., Марухленко А.Л., Золкин А.Л., Свердликова Е.А. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58). С. 1029-1041.
6. Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 №39-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/ (дата обращения 12.07.2025).
7. Сукманов Э.В., Власова О.В., Наджафова М.Н., Шашин К.И. Инвестиционная активность как направление экономического развития региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2023. Т. 12. № 1 (42). С. 125-128.
8. Кашин В.А. Улучшение инвестиционной привлекательности муниципальных образований // В сборнике: Актуальные вопросы формирования эффективных систем управления субъектами территориальных воспроизводственных комплексов в условиях необходимости обеспечения экономического суверенитета страны. Краснодар, 2024. С. 263-271.

9. Горбачева М.П., Федюнина Т.В. Понятие инвестиционной привлекательности муниципального образования и его место в системе инвестиционных процессов // В сборнике: Современные проблемы и перспективы развития строительства, теплогазоснабжения и энергообеспечения. Материалы XIII Национальной конференции с международным участием. Саратов, 2023. С. 127-130.
10. Польский К.А., Сукманов Э.В. Сущность государственного регулирования деятельности предприятия // Политика, экономика и инновации. 2018. № 3 (20). С. 22.
11. Семерня М.Г. Особенность инвестиционной привлекательности муниципальных образований // В сборнике: Сборник научных статей магистрантов ММА. Сборник научных статей. Москва, 2021. С. 72-77.
12. Сукманов Э.В., Гранкин В.Ф., Скрипкина Е.В., Шашин К.И. Особенности формирования инвестиционного потенциала региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 10-2. С. 255-261.
13. Чернова Т.В. Инвестиционная привлекательность муниципальных образований как основа их динамического развития // В книге: Исследование и проектирование интеллектуальных систем в автомобилестроении, авиационном и машиностроении. Таганрог, 2021. С. 262-268.
14. Новосельский С.О. Использование механизма индикативного планирования // Аграрная наука. 2006. № 9. С. 11-12.
15. Волкова А.Г., Федотова Д.Д. Инвестиционная привлекательность муниципальных образований (на примере города Мичуринск) // В сборнике: Исследовательский потенциал гуманитарно-экономических наук в современном высшем учебном заведении: Межвузовский сборник научных трудов. Воронеж, 2023. С. 18-25.
16. Шатохин М.В., Телегина О.В., Новосельский С.О., Жахов Н.В., Золотарев А.А. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне // Курск, 2015.
17. Азиева И.А., Золотарев А.И. Исследование основных показателей инвестиционной привлекательности земель сельскохозяйственного назначения в границах муниципальных образований Волгоградской области // Астраханский вестник экологического образования. 2022. № 3 (69). С. 102-107.
18. Иванова А.В., Евтухова А.В. Оценка инвестиционной привлекательности муниципальных образований региона // В сборнике: Экономическое прогнозирование: модели и методы. Материалы XVII Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2022. С. 36-43.
19. Игнатьева И.В., Тимофеева А.С. Влияние муниципальных образований на инвестиционную привлекательность Иркутской области // В сборнике: Экономический альманах. Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции «Экономика инфраструктурных преобразований: проблемы и перспективы развития». 2023. С. 665-670.
20. Куризова А.В. Перспективы развития инвестиционной привлекательности муниципального образования город Владимир // В сборнике: развитие современной науки: опыт, проблемы, прогнозы. Сборник статей V Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2023. С. 67-71.