

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ АКЦИЗОВ В СТРАНАХ ЕАЭС

¹М.В. Тумашева, ²Г.Р. Темижева, ³В.С. Лёвкина, ⁴А.В. Шлеенко¹ Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Казань, email: mvtoumasheva@mail.ru² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия», Черкесск, email: ang7111@mail.ru³ Государственное образовательное автономное учреждение высшего образования Курской области «Курская академия государственной и муниципальной службы», Курск, email: levkina_v@mail.ru⁴ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-западный государственный университет», Курск, email: shleenko77@mail.ru

Аннотация. В работе представлены результаты сравнительного анализа применения акцизов в трех странах ЕАЭС: Российской Федерации, Республике Беларусь и Республике Казахстан. Акцизы при существующей конъюнктуре являются важным источником пополнения доходной части бюджета в рамках косвенного налогообложения, а также используются в качестве налогового и таможенного инструмента регулирования социально-экономического пространства. Во всех рассмотренных странах ЕАЭС присутствует положительная динамика величины акцизов, поступивших в бюджет в рамках анализируемого периода. Величина динамического индекса акцизов также примерно тождественна при наличии локальных ежегодных всплесков, выбивающихся из общей совокупности. Увеличение объема поступления акцизов в странах ЕАЭС происходит в первую очередь за счет повышения емкости налогооблагаемой базы в области оборота подакцизных товаров. Сравнительный анализ стран ЕАЭС по доли акцизов в формировании доходов бюджета показывает присутствие различного уровня их значимости для национальной финансовой системы. Выявленные различия могут быть объяснены особенностями существующей экономики системы, специфики ее функционирования, а также порядком установления внутренних акцизов. Наиболее существенна роль акцизов в Республике Беларусь, а наименее значима в Республике Казахстан. При этом важно отметить, что во всех трех государствах присутствует устойчивая динамика уменьшения доли акцизов в доходах государственного бюджета. В основе данной тенденции находятся относительно небольшие по сравнению с совокупными доходами государственного бюджета темпы поступления акцизов.

Ключевые слова: акцизы, таможенное регулирование, внешнеэкономическая деятельность, государственное управление, финансы, налогообложение.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE APPLICATION OF EXCISE TAXES IN THE EAEU COUNTRIES

¹M.V. Tumasheva, ²G.R. Temizheva, ³V.S. Levkina, ⁴A.V. Shleenko¹ Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Kazan (Volga Region) Federal University», Kazan, email: mvtoumasheva@mail.ru² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «North Caucasian State Academy», Cherkessk, email: ang7111@mail.ru³ State educational autonomous institution of higher education of the Kursk region «Kursk Academy of State and Municipal Service», Kursk, email: levkina_v@mail.ru⁴ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «South-West State University», Kursk, email: shleenko77@mail.ru

Abstract. The paper presents the results of a comparative analysis of the application of excise taxes in three EAEU countries: the Russian Federation, the Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan. Under the current economic conditions, excise taxes are an important source of replenishment of the budget revenue within the framework of indirect taxation, and are also used as a tax and customs instrument for regulating the socio-economic space. In all the considered EAEU countries, there is a positive dynamics of the amount of excise taxes received by the budget within the analyzed period. The value of the dynamic index of excise taxes is also approximately identical in the presence of local annual surges that stand out from the general population. The increase in the volume of excise tax receipts in the EAEU countries occurs primarily due to an increase in the capacity of the taxable base in the area of turnover of excisable goods. A comparative analysis of the EAEU countries by the share of excise taxes in the formation of budget

revenues shows the presence of different levels of their significance for the national financial system. The differences identified can be explained by the peculiarities of the existing economic system, the specifics of its functioning, and the procedure for establishing internal excise taxes. The role of excise taxes is most significant in the Republic of Belarus, and the least significant in the Republic of Kazakhstan. It is important to note that in all three countries there is a stable trend towards a decrease in the share of excise taxes in state budget revenues. This trend is based on relatively low rates of excise tax receipts compared to the total revenues of the state budget.

Keywords: excise duties, customs regulation, foreign economic activity, public administration, finance, taxation.

Дата поступления статьи в редакцию: 13.07.2025

Дата принятия статьи в печать: 28.08.2025

Введение

Фискальная специфика акцизов состоит в том, то они устанавливаются в отношении конкретного и достаточно узкого перечня товаров, для которых характерно получение сверхприбыли и которые не относятся к категории социально-значимых. Таким образом, государство не ущемляет наиболее малообеспеченные слои населения, но формирует предпосылки для выравнивания и перераспределения финансовых потоков в национальной социально-экономической системе [1]. Важным недостатком акцизов можно считать перманентное присутствие теневого оборота подакцизных товаров, который требует устойчивого роста эффективности работы налоговых и таможенных органов в данном направлении. Размер акцизов также влияет на легальную предпринимательскую инициативу в отношении того или иного товара. В этой связи установление чрезмерных акцизов может негативно сказаться на емкости присутствия товара в потребительском пространстве, что приведет к дефициту и поиску альтернативных нелегитимных форм заполнения товарного вакуума. В контексте представленных обстоятельств от государства требуется грамотное манипулирование данным инструментом для формирования максимально возможной доходной части бюджета без радикального ущемления интересов налогоплательщиков и при поддержании платежеспособного интереса со стороны потребителей [2]. Кроме того, акцизы выступают в качестве инструмента регулирования внешнеэкономических операций, так как их рост может привести к неконкурентному повышению цен на импортные товары, что обеспечит поддержку отечественным производителям [3]. В этой связи в рамках установления партнерских внешнеторговых отношений государства стремятся сформировать для своих экспортеров наиболее благоприятный коммерческий режим ценовой конкуренции, в том числе за счет получения локальных преференции по акцизному налогообложению [4].

Цель исследования

Цель исследования состоит в проведении сравнительного анализа применения акцизов в странах ЕАЭС.

Методы и материалы исследования

Объектом исследования являются существующие особенности применения акцизов в налоговых системах стран ЕАЭС и их сравнительный анализ. Предметом исследования выступают административно-фискальные отношения, связанные с использованием акцизов в качестве инструмента косвенного налогообложения. В процессе выполнения работы были использованы следующие методы исследования: нормативно-правовой, сравнения, статистический, логический, экономического анализа, синтеза, группировки, графический, контент-анализа. Информационной базой для выполнения теоретической части работы выступили релевантные нормативно-правовые акты национального и союзного значения, в также обобщение результатов контент-анализа. Источниками информации для выполнения практической части работы стали панельные данные официальных статистических сборников и профильных интерактивных ресурсов. Тема исследования, связанная с применением акцизов в странах ЕАЭС, обладает значительным уровнем научной разработанности, что свидетельствует о ее высокой актуальности и практической значимости для поиска резервов оптимизации косвенного налогообложения в странах союза.

Результаты и обсуждения

Применение акцизов в странах ЕАЭС сопряжено с присутствием ряда проблемных аспектов, которые генерируются в рамках нормативно-правовых расхождений, отсутствия единого эффективного монито-

рингового механизма, а также дифференциации различных объектов в качестве подакцизных товаров. В рамках представленного исследования рассмотрим наиболее актуальные проблемы использования акцизов в странах ЕАЭС с учетом особенностей имеющейся конъюнктуры внешнеэкономической деятельности и законодательных императивов национального значения. По мнению представителей научного сообщества [5-8], наиболее актуальной проблемной применением акцизов в странах ЕАЭС являются значительные различия в величине ставок на аналогичные виды продукции. В качестве подтверждения актуальности данного вопроса в таблице 1 представим сравнительную оценку акцизного налогообложения алкогольной продукции в ввозе в страны ЕАЭС [9]. Как видно из материалов таблицы в странах ЕАЭС присутствует значительный разрыв в акцизных ставках по алкогольной продукции. Аналогичная ситуация наблюдается и по другим видам продукции, относимой к категории подакцизных товаров. Существование представленной проблемы имеет насущный характер и оказывает многоаспектное влияние на систему ценообразования на внутренних рынках. Её решение находится в пространстве гармонизации налогового законодательства стран ЕАЭС.

Таблица 1

Сравнительная оценка акцизного налогообложения алкогольной продукции в ввозе в страны ЕАЭС

Страна	Ставка акциза в национальной валюте	Ставка акциза в валюте РФ, руб.	Сумма акциза в национальной валюте	Сумма акциза в валюте РФ, руб.
Российская Федерация	613 р. за 1 л безводного этилового спирта	613,00	8 275,50 р.	8 275,50
Республика Беларусь	22,06 р. за 1 л безводного этилового спирта	588,47	297,81 р.	7 944,32
Республика Казахстан	2 550 тенге/л 100 % спирта	439,11	34 425,00 тенге	5 927,99
Республика Армения	50 %, но не менее 750 драмов за 1 л	146,70	84 375,00 драмов	16 503,75
Кыргызская Республика	140 сомов за л	121,62	15 750,00 сомов	13 681,82

В результате контент-анализа научного пространства и обобщения практического опыта были выделены следующие проблемы применения акцизов:

– дифференциация налоговых ставок по тождественным или одноименным товарам. Каждое государство в рамках внутреннего налогового законодательства устанавливает свои акцизные ставки, которые по отдельным категориям товаров радикально отличаются. В качестве примера можно рассмотреть алкогольную продукцию, ставка акциза по которой в Кыргызстане является максимальной, а в Армении минимальной. Присутствие данной ситуации позволяет перемещать товар с целью извлечения неконкурентной прибыли [10];

– различия в типизации аналогичных видов продукции. Наиболее ярким примером из данной области выступает алкогольная продукция, а точнее критерий отнесения алкогольной продукции к категории подакцизных товаров. Если в РФ акциз устанавливается в отношении алкогольной продукции с содержанием этилового спирта выше 9%, то в Республике Беларусь данный порог составляет только 7%. Присутствие данных законодательных особенностей существенно усложняет порядок таможенного администрирования подакцизных товаров [11];

– скорость реакции национального законодательства на изменения в потребительском поведении. Данная проблема особо остро стоит в условиях интенсификации социально-экономических процессов на потребительском рынке. В указанном ракурсе наиболее проблемной группой подакцизных товаров являются табачные изделия. На современном рынке уже присутствует и появляется огромное множество суррогатов и смежных видов табачной продукции, которые требуют оперативной классификации для отнесения к соответствующей категории. Одним из последних примеров можно считать такой вид табачной продукции как стик. РФ одной из первых классифицировала стик как вид табачной продукции и использовала соответствующие ставки акцизов. При этом другие участники ЕАЭС позже осуществили данные мероприятия. Одной из последних стран стал Кыргызстан, в результате стоимость ввезенного стика в Кыргызстане была намного меньше чем в РФ, что привело к транзитному перетоку в рамках потребительского рынка ЕАЭС [12];

— различия в потребительской классификации того или иного вида продукции. Особенности функционирования национальной социально-экономической системы и законодательства накладывают отпечатки и на потребительские характеристики отдельных видов товаров. Один и тот же товар в различных странах может относиться в различным товарным группам. В результате в одной стране он получает определенную маркировку, которая не соответствует условиям маркировки товаров в другой стране. При этом маркировка оказывает непосредственное влияние на мнение относительно того относится ли товар к категории подакцизных или нет. Одним из примеров можно считать классификацию вин или коньяка. Отнесение алкогольной продукции к коньяку в РФ и Армении различно: что в одной стране относится к категории коньяка в другой страна является коньячным дистиллятов. Присутствующая разница оказывает влияние на величину исчисленного акциза [13];

— присутствие серого импорта. В условиях безтаможенной торговли между странами ЕАЭС генерируются предпосылки для расширения пространства в отношении серого импорта. Серый импорт отличается от контрабанды, которая полностью коррелируется с незаконным перемещением товаров через таможенную границу. Суть серого импорта состоит в том, чтобы ввести товар в таможенное пространство ЕАЭС через страну, в которой ставки акцизов на него минимальные, а дальше обеспечить его полулегальное продвижение по всем странам союза для извлечения коммерческой выгоды на основе разницы в ценах [14];

— проблема детализации товарной номенклатуры, которая имеет различную степень структурирования в странах ЕАЭС. Существование данной ситуации затрудняет построение справедливой классификации по отдельным товарам, что ведет к нарушению сбалансированности акцизного налогообложения [15].

На рисунке 1 обобщим основные проблемы использования акцизов в странах ЕАЭС.



Рис. 1. Основные проблемы использования акцизов в странах ЕАЭС

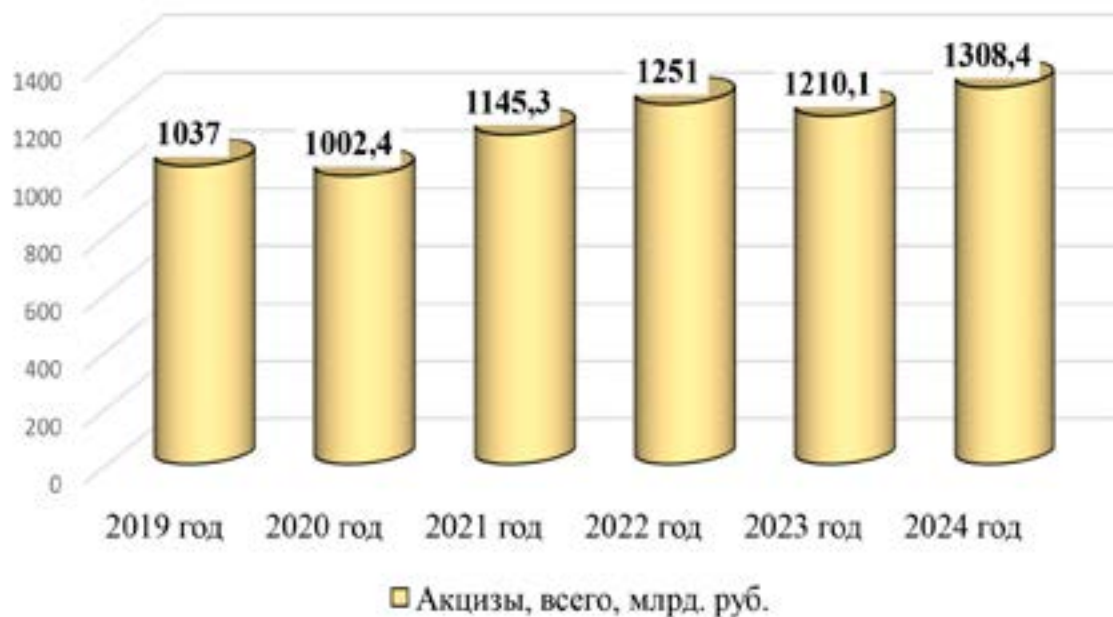


Рис. 2. Динамика поступления акцизов в бюджетную систему РФ

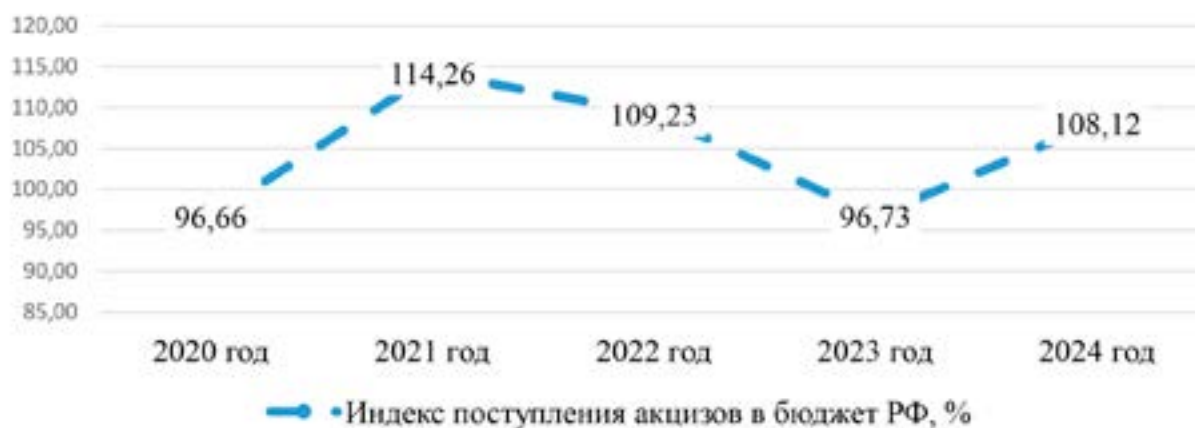


Рис. 3. Индекс поступления акцизов в бюджетную систему РФ

С учетом заявленной структуры работы аналитическая диагностика будет выполнена в разрезе трех основных стран ЕАЭС: Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, на основе использования панельных статистических данных [16-19]. Поступление акцизов в бюджетную систему РФ характеризуется общей положительной динамикой, которая при этом существенно варьирует по годам. В рамках базисного интервала прирост поступивших акцизов в 2024 году по сравнению с 2019 годом составил 26,17%. По годам динамика поступления акцизов существенно колеблется. В 2020 году относительно 2019 года фиксируется уменьшение суммы поступивших акцизов на 3,34% за счет снижения деловой активности в национальной экономике, спровоцированной ковидными ограничениями. На рисунке 2 представим динамику поступления акцизов в бюджетную систему РФ.

Восстановление деловой активности и коммерческих коммуникаций стало основной для роста акцизов в 2021 году на 14,26%. В 2022 году положительная динамика поступления акцизов сохранилась и привела к росту их величины в бюджетной системе страны на 9,23%. Замедление развития национальной экономической системы и снижение внешнеэкономической активности под давлением санкций недружественных стран привели к уменьшению поступления акцизов в 2023 году на 3,27%. Падение целевого показателя оказалось не критическим и в 2024 году происходит уже его рост на 8,12%. Стоит отметить, что по итогам 2023 года в бюджетную систему РФ поступило акцизов на сумму более 1,21 трлн. рублей,

а в 2024 году по предварительным расчетам на сумму более 1,3 трлн. рублей. В 2024 году по сравнению с 2022 годом сумма акцизов выросла на 4,59%, то есть санкционное давление на коммерческий оборот российской экономики не оказало критического разрушительного воздействия.

Основным составляющим элементом отечественного акцизного пространства являются непосредственно внутренние акцизы, динамика которых оказывает ключевое воздействие на совокупное изменение всех поступающих акцизов в бюджет. Величина внутренних акцизов в 2024 году относительно 2019 года увеличилась на 16,28%. Рост внутренних акцизов обусловлен увеличением коммерческого оборота подакцизных товаров, а также повышением средней стоимости налогооблагаемой базы в виду негативного воздействия инфляции. Сокращение поступления внутренних акцизов в 2020 году на 2,85% как раз обусловлено сужением коммерческого оборота релевантных товаров в виду присутствующих санитарно-эпидемиологических в области предпринимательской деятельности. Уменьшение величины внутренних акцизов в 2022 году на 10,01% стало следствием санкционного давления на отечественную экономику, которое негативно отразилось на показателях деловой активности. В 2023-2024 годах интенсивность коммерческого оборота в РФ стабилизировалась, что стало основой для повышения объемов поступления акцизов. В частности, в 2023 году прирост внутренних акцизов составил 8,23%, а в 2024 году сумма их поступления в бюджетную систему увеличилась на 7,44%. На рисунке 3 отразим динамику индекса поступления акцизов в бюджетную систему РФ.

Для решения поставленных в работе задач целесообразно осуществить межгосударственные сравнения поступления акцизов по ряду доступных аналитических параметров. Опираясь на достигнутые ранее аналитические результаты на рисунке 4 представим сравнительную оценку стран ЕАЭС по индексу поступления акцизов в бюджетную систему.

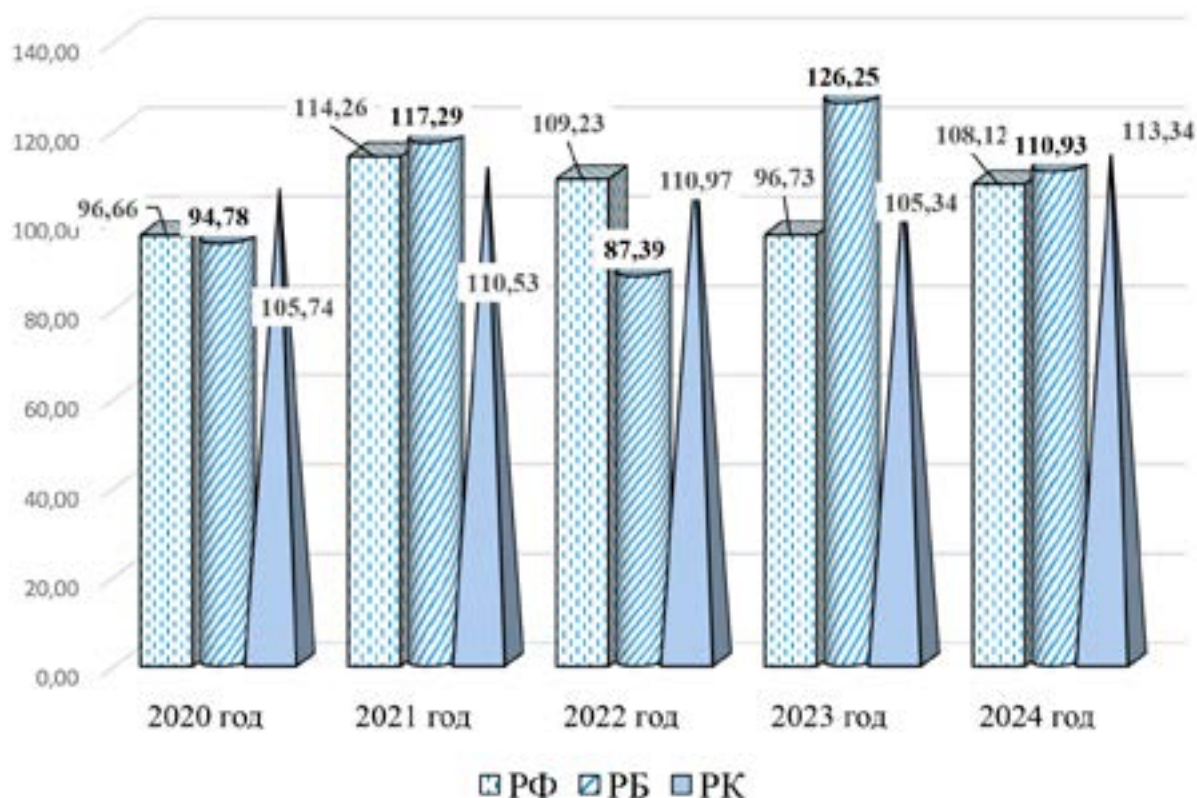


Рис. 4. Сравнительная оценка стран ЕАЭС по индексу поступления акцизов в бюджетную систему

Правила сравнительного анализа требуют использования в качестве критериальной базы только относительные показатели. С учетом достигнутых в работе результатов в качестве сравнения используем два относительных показателя:

- индекс поступления акцизов в бюджетную систему государства;
- доля акцизов в формировании доходной части бюджета.

На основе сопоставления представленных на рисунке 4 сравнительных показателей можно сделать вывод о том, что темпы роста поступления акцизов в бюджетную систему у стран ЕАЭС примерно одинаковые. При этом выявленные локальные годовые всплески являются результатом конъюнктурного воздействия макроэкономических и геополитических факторов. В частности, можно выделить пиковые показатели роста акцизов в РФ по итогам 2021 года на 14,26%, в РК по итогам 2024 года на 13,34% и в РБ по итогам 2023 года на 23,26%.

На рисунке 5 представим результаты сравнения стран ЕАЭС по доли акцизов в формировании доходной части бюджета.

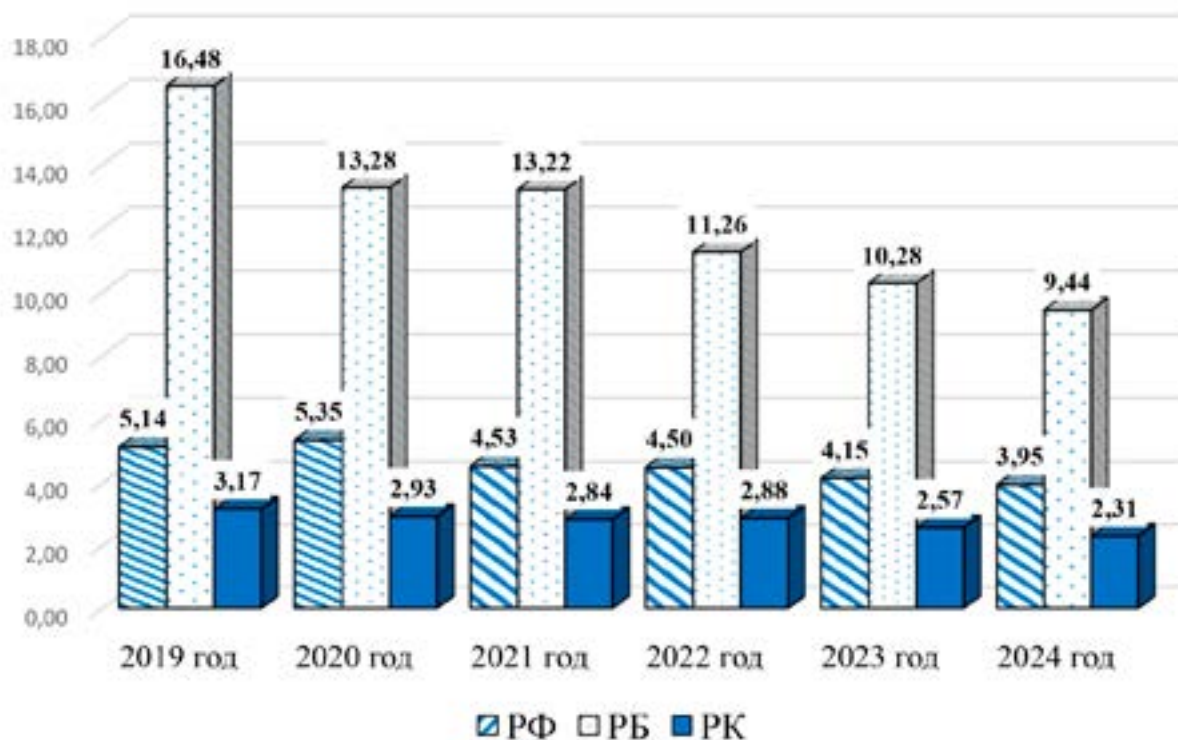


Рис. 5. Сравнительная оценка стран ЕАЭС по доли акцизов в формировании доходной части бюджета



Рис. 6. Доля ввозных акцизов в структуре таможенных платежей стран ЕАЭС

На основе выполненной сравнительной оценки можно заключить, что значимость акцизов в формировании доходной части государственного бюджета в странах ЕАЭС различна. Наибольшую роль

акцизы играют в финансовой системе РБ, в масштабах которой удельный вес акцизов в бюджетных доходах колеблется около 10%. Для РФ характерным является усредненный параметр доли акцизов в доходах бюджета в размере 4,5%. Наименьшую роль акцизы играют в формировании доходной части бюджета РК, которая составляет менее 2,5%.

Для формирования комплексной картины сравнительной диагностики на рисунке 6 представим долю ввозных акцизов в структуре таможенных платежей стран ЕАЭС. На основе данных рисунка можно заключить, что доля ввозных акцизов в структуре таможенных платежей рассматриваемых стран ЕАЭС колеблется. Что касается РФ, то данный показатель увеличивается в 2023 году до 6,20%, но в 2024 году сократился до уровня 5,42%. Уменьшение обусловлено ростом таможенных платежей по иным направлениям их поступления. В целом можно заключить, что среди рассмотренных стран ЕАЭС РФ занимает первое место по доле ввозных акцизов в структуре таможенных платежей.

В качестве еще одного направления сравнительного анализа можно рассмотреть структуру поступления акцизов в рамках таможенного пространства ЕАЭС. Для сравнения рассмотрим результаты структурного анализа по странам за 2023 и 2024 годы на рисунке 7.



Рис. 7. Доля стран-участниц ЕАЭС в использовании акцизов

Как видно из представленных на рисунке 7 данных Россия занимает доминирующее положение в совокупной структуре использования акцизов странами-участницами ЕАЭС. Удельный вес акцизов, поступающих в бюджетную систему РФ, от совокупного объема ЕАЭС в 2023 году составил 60%, а в 2024 году незначительно снизился до 58%. Выявленный факт в очередной раз подтверждает значимость акцизов для формирования доходной части российского бюджета. Среди прочих структурных изменений необходимо отметить увеличение удельного веса акцизов, поступивших в бюджетную систему Казахстана, с 16% в 2023 году до 20% в 2024 года. Подобные трансформации обусловлены увеличением объема сбора акцизов за счет повышения их ставки на табачную продукцию. Кроме того, обращает на себя внимание уменьшение доли Армении в структуре поступления акцизов, что обусловлено геополитическими факторами и изменением вектора внешней торговли.

Выводы

Применение акцизов в странах ЕАЭС сопряжено с присутствием ряда актуальных проблем, которые не наносят критического ущерба союзному экономическому пространству, но требуют устранения для повышения эффективности его функционирования. Основные сложности связаны с координацией аспектов национальных правовых пространств в области налогообложения акцизами. Достижение положительных результатов в данной области позволит сформировать сбалансированный механизм акцизного налогообложения, который будет выгоден всем странам ЕАЭС. В работе к числу основных проблем использования акцизов в странах ЕАЭС отнесены следующие вопросы: во-первых, дифференциация налоговых ставок по тождественным или одноименным товарам, во-вторых, различия в типизации аналогичных видов продукции, в-третьих, различия в потребительской классификации того или иного вида продукции, в-четвертых, расширение пространства серого импорта при различии величин акцизных ставок, в-пятых, скорость реакции национального законодательства на изменения в потребительском поведении,

в-шестых, отсутствие единого уровня детализации товарной номенклатуры. К числу направлений оптимизации использования акцизов в странах ЕАЭС отнесены инструменты, связанные с установлением единых подходов к классификации подакцизных товаров и величине налоговых ставок в отношении тождественных объектов. В рамках предложенной инициативы рекомендуется расширить пилотную практику внедрения индикативных ставок при расчете величины акцизного налогообложения по ключевым видам продукции (алкоголь, табак). Кроме того, предлагается внедрение Единой интегрированной системы учета уплаты косвенных налогов, что в условиях цифровизации может многократно повысить эффективность контрольно-мониторинговых процедур. Выполненный анализ показал увеличение суммы поступивших акцизов в бюджетную систему РФ за последние шесть лет. Основными источниками формирования совокупного объема акцизного налогообложения выступают внутренние акцизы. Положительная динамика поступления внутренних акцизов обеспечивает совокупный рост их величины в национальной бюджетной системе. Второе место в структуре акцизного налогообложения занимают ввозные акцизы, величина которых непосредственно коррелируется с объемом импорта в рамках внешнеэкономических операций. За последние годы в условиях геополитической турбулентности сумма поступления ввозных акцизов весьма существенно варьируется. Структура поступающих акцизов колеблется, так как большая часть макроэкономических факторов формируется в условиях нестабильности. В динамике присутствует сокращение доли внутренних акцизов и увеличение доли акцизов на природный газ и жидкую сталь. Удельный вес акцизов в формировании доходной части государственного бюджета уменьшается в виду низких темпов роста их поступления относительно темпов роста бюджетных доходов. Основными факторами роста поступления акцизов к краткосрочной перспективе является увеличение стоимостной оценки налогооблагаемой базы. В Республике Беларусь присутствует общая растущая тенденция поступления акцизов в бюджетную систему, отдельные локальные изменения в которой не оказывают радикального влияния на общий тренд. Рост акцизов связан главным образом с повышением величины налогооблагаемой базы за счет увеличения стоимости подакцизных товаров и расширения их коммерческого оборота. Положительное влияние на повышение поступлений акцизов оказал инфляционный фактор. Удельный вес акцизов в структуре доходов республиканского бюджета постоянно сокращается по причине того, что темпы роста их величины намного меньше динамических показателей увеличения доходов регионального бюджета. На основе выполненных аналитических процедур можно сделать вывод о присутствии положительной динамики поступления акцизов в бюджетную систему РК. Положительная динамика обусловлена двумя факторами: во-первых, ростом эффективности администрирования и мониторинга движения подакцизных товаров за счет расширения пространства цифровизации в деятельности налоговых и таможенных органов, во-вторых, повышением ставок акцизов по отдельным категориям объектов и, в первую очередь, табачной продукции. При этом относительная динамика акцизов в виде индекса, отражающего их долю в совокупных доходах республиканского бюджета, имеет отрицательную тенденцию. Причина выявленного факта находится на поверхности и заключается в том, что темпы роста поступления акцизов меньше темпов роста доходной части бюджета РК.

Литература

1. Шагабутинова Л.М. Влияние акцизной политики государства на уклонение от их уплаты // Актуальные вопросы современной экономики. 2024. № 5. С. 367-371.
2. Шугаева О.В., Зайченко А.А., Золкин А.Л., Новосельский С.О., Петрушина О.В. Цифровая трансформация администрирования платежно-расчетных отношений в деятельности таможенных органов // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 4 (57). С. 815-826.
3. Никулкина И.В., Терехова Д.И. Особенности и проблемы применения акцизов и НДС при ввозе в государства — членах ЕАЭС // Теория и практика общественного развития. 2023. № 6 (182). С. 153-161.
4. Костюк А.А., Соклаков А.А. Правовая основа применения акциза в России, Беларуси, Казахстане, Армении и Киргизии // В сборнике: Актуальные вопросы таможенного дела и внешнеэкономической деятельности: проблемы и направления развития. Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции. Курск, 2024. С. 99-102.
5. Новосельский С.О., Васюкова В.А., Марухленко А.Л., Золкин А.Л., Свердликова Е.А. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58). С. 1029-1041.
6. Лазарев П.Т. Анализ состава, структуры и динамики акцизов, взимаемых при ввозе товаров на таможенную территорию ЕАЭС // В сборнике: Современные тренды развития регионов: управление, право, экономика, социум. материалы XX Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Челябинск, 2022. С. 152-154.

7. Петрушина О.В., Новосельский С.О., Жиликов Д.И., Плахутина Ю.В., Арепьев Я.А. Оценка эффективности выездных налоговых проверок как формы налогового контроля // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2023. Т. 13. № 3. С. 178-190.
8. Тихонова А.В. Совершенствование акцизов на «вредную» продукцию с учетом их эффектов // Налоги и налогообложение. 2024. № 4. С. 80-94.
9. Новосельский С.О., Кирсанов К.А., Яковлев В.М. Ретроспективный анализ функционирования социально-экономической системы Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности Москва, 2022. 192 с.
10. Расулев А.Ф., Воронин С.А., Бойкабилов Б. Вычет из акцизного налога на спирт в государствах СНГ и применение их опыта // Экономика и финансы (Узбекистан). 2023. № 7. С. 30-37.
11. Шатохин М.В., Телегина О.В., Новосельский С.О., Жахов Н.В., Золотарев А.А. Управление продовольственной безопасностью на региональном уровне. Курск, 2015. 106 с.
12. Лепчук А.В., Семенова Н.К. Применение акцизов в странах ЕАЭС // Молодой ученый. 2020. № 46 (336). С. 99-101.
13. Лунев М.В., Топчи Ю.А. Косвенные налоги как объект регулирования в ЕАЭС // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 2. № 5 (137). С. 263-266.
14. Колосова О.А., Шлеенко А.В., Бегичева О.Л., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Роль бренда в региональном менеджменте // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 10 (63). С. 1921-1933.
15. Нестеренко А.В. Анализ поступления акцизов в федеральный бюджет Российской Федерации // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 2-1 (77). С. 239-242.
16. Официальный сайт Министерства финансов РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/ru/document?id_4=307469-ispolnenie_federalnogo_byudzheta_i_byudzheto_v_byudzhetnoi_sistemy_rossiiskoi_federatsii_za_2023_god (дата обращения 12.06.2025).
17. Официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь. Бюджет для граждан. [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.by/budgetary_policy/docnew/2b31b4d8e4c847b4.html (дата обращения 12.06.2025).
18. Официальный сайт Министерства финансов Республики Казахстан. Отчет об исполнении республиканского бюджета. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/minfin/documents/details/684076?lang=ru> (дата обращения 12.06.2025).
19. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. Краткий статистический сборник. Евразийский экономический союз в цифрах. [Электронный ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/publications/newsletters_collections_booklets/brief.php (дата обращения 12.06.2025).