

УДК 005.7

МЕНЕДЖМЕНТ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

¹С.О. Новосельский, ²Е.В. Дуплий, ²Н.Ю. Курганова, ³Г.Р. Темижева, ⁴А.В. Шлеенко¹ Автономная некоммерческая организация высшего образования «Университет мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», Москва, email: nsvyatoslav@yandex.ru² Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный социальный университет», Москва, email: e-4994928284@yandex.ru³ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказская государственная академия», Черкесск, email: ang7111@mail.ru⁴ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Юго-западный государственный университет», Курск, email: shleenko77@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены теоретико-методические аспекты управления качеством городской среды в условиях современной социально-экономической конъюнктуры. Построение комфортной городской среды тесно коррелируется с широким спектром факторов социально-экономического развития, которые требуют проактивного и эффективного управления в текущих условиях нестабильности. Достижение высоких результатов в области управления качеством городской среды имеет широкий спектр стейкхолдеров. В первую очередь к числу стейкхолдеров необходимо отнести население территории, которое получает возможность проживать и развиваться в комфортной среде, что в свою очередь способствует приращению базовых параметров человеческого капитала. Органы городского менеджмента в случае достижения выраженных положительных результатов в системе координат управления качеством городской среды значительно повышают свой политический рейтинг в виденье региональных и федеральных властей. Субъекты бизнес-сообщества также являются выгодоприобретателями, так как комфортная городская среда служит фактором роста инвестиционной привлекательности территории, что в релевантной пропорции увеличивает стоимостную оценку присутствующих активов и повышает заинтересованность внешних предстателей во вложении финансовых средств. Емкость факторов, включаемых в категорию комфортности городской среды, обязывает использовать комплексный подход для решения управленческих задач в указанном фарватере, одним из инструментов которого выступает системная диагностика текущих индикаторов для релевантного поиска резервов роста. Таким образом, комфортность городской среды является важнейшим объектом управления в сфере территориального менеджмента, который обеспечивает эволюционное развитие человеческого капитала и рост инвестиционной привлекательности.

Ключевые слова: городская среда, качество городской среды, территориальное управление, городской менеджмент, комфортность городской среды.

URBAN ENVIRONMENT QUALITY MANAGEMENT

¹S.O. Novoselsky, ²E.V. Dupliy, ²N.Yu. Kurganova, ³G.R. Temizheva, ⁴A.V. Shleenko¹ Autonomous Non-Commercial Organization of Higher Education «V.V. Zhirinovskiy University of World Civilizations», Moscow, email: nsvyatoslav@yandex.ru² Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian State Social University», Moscow, email: e-4994928284@yandex.ru³ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «North Caucasian State Academy», Cherkessk, email: ang7111@mail.ru⁴ Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «South-West State University», Kursk, email: shleenko77@mail.ru

Abstract. The article considers theoretical and methodological aspects of urban environment quality management in the current socio-economic situation. Building a comfortable urban environment is closely correlated with a wide range of socio-economic development factors that require proactive and effective management in the current unstable conditions. Achieving high results in urban environment quality management has a wide range of stakeholders. First of all, the stakeholders include the population of the territory, which gets the opportunity to live and develop in a comfortable environment, which in turn contributes to the increase in the basic parameters of human capital. In the event of achieving pronounced positive results in the coordinate system of urban environment quality management,

city management bodies significantly increase their political rating in the view of regional and federal authorities. Business community entities are also beneficiaries, since a comfortable urban environment serves as a factor in the growth of investment attractiveness of the territory, which in a relevant proportion increases the cost estimate of the existing assets and increases the interest of external representatives in investing financial resources. The capacity of factors included in the category of comfort of the urban environment obliges to use a comprehensive approach to solve management problems in the specified fairway, one of the tools of which is the system diagnostics of current indicators for the relevant search for growth reserves. Thus, the comfort of the urban environment is the most important object of management in the field of territorial management, which ensures the evolutionary development of human capital and the growth of investment attractiveness.

Keywords: urban environment, quality of urban environment, territorial management, urban management, comfort of urban environment.

Дата поступления статьи в редакцию: 11.07.2025

Дата принятия статьи в печать: 28.08.2025

Введение

Актуальность исследуемой проблематики состоит в том, что создание комфортной городской среды выступает одним из наиболее приоритетных направлений функционирования территориального менеджмента. Присутствие данного фактора максимально благоприятно сказывается на уровне жизни населения, а также позитивно отражается на инвестиционной привлекательности социально-экономического пространства. Категория комфортности в отношении городской среды в современной конъюнктуре носит достаточно многогранный и емкий характер, так как требует присутствия разностороннего набора элементов. При этом актуальность того или иного элемента может существенно варьироваться в зависимости от общественного восприятия действительности и социально-экономической динамики. В условиях глобальной цифровой трансформации высокую значимость приобретает присутствие интерактивных пространств, которые обеспечивают беспрепятственный доступ населения к цифровым ресурсам с высокой скоростью потребления их возможностей. Присутствие высокого уровня социальной напряженности в обществе генерирует запрос на всеобъемлющую безопасность городской среды, которая достигается путем минимизации криминогенных рисков и обеспечение полной продовольственной безопасности. Развитие торгово-экономических отношений обязывает представителей территориального менеджмента уделять самое пристальное внимание проблематике логистической доступности города, которая обеспечивает свободное движение входящих и исходящих материальных и людских потоков. В конъюнктуре перманентно растущей энергоемкости городского хозяйства и повышения антропогенной нагрузки на окружающую среду в обществе интенсифицируется запрос на расширение применения альтернативных источников энергии, в том числе для снижения экологических рисков в отношении экосистемы проживания.

Цель исследования

Цель исследования заключается в уточнении теоретико-методических аспектов менеджмента качества городской среды в условиях построения эффективной урбанизированной экосистемы.

Методы и материалы исследования

В процессе выполнения работы были использованы следующие методы исследования: нормативно-правовой, сравнения, контент-анализа, графический, логический, анализа и синтеза, диалектический, гносеологический. Нормативно-правовой метод использован для выделения административно-правовых аспектов и стандартов управления параметрами качества городского пространства. Метод сравнения применялся для сопоставления отдельных критериев и индикаторов качества городской среды. На основе контент-анализа осуществлено обобщение сущностных трактовок категории «качества городской среды» и методов управления ею через призму авторских публикаций. На основе логического метода были установлены устойчивые причинно-следственные связи между управленческими инструментами территориального менеджмента и критериями качества городской среды. Информационная база проводимого исследования опирается на результаты публикационной активности авторов в сфере управления качеством городской среды. Предметом исследования является процесс управления качеством городской среды в системе территориального менеджмента. Объектом исследования выступают социально-экономические и общественные критерии, особенности и индикаторы качества городской среды.

Результаты и обсуждения

Городская среда как объект управления занимает важнейшее место в пространстве территориального менеджмента, так как позволяет формировать условия для прогрессивного социально-экономического развития. Актуальность управления городской средой носит неоспоримый характер и подтверждается материалами публикаций широкого круга авторов, к числу которых можно отнести А.Д. Абдулаева [1] и О.А. Колосову [2]. Контент-анализ научного пространства позволяет сделать вывод о многовекторном характере значимости городской среды для широкого спектра заинтересованных сторон. Ключевым стейкхолдером построения комфортной городской среды, бесспорно, являются жители территории, которые стремятся находиться в максимально благоприятном пространстве для ведения жизнедеятельности. Присутствие комфортной среды проживания весьма актуально как с точки зрения минимизации социальных рисков, так и с точки зрения наращивания потенциала человеческого капитала. В фокусе управления человеческим капиталом создание комфортной городской среды актуально по следующим направлениям:

- привлечение высококвалифицированных специалистов в городское пространство с других территорий или даже в рамках внешней миграции;
- поддержание физического здоровья населения, что благоприятно сказывается на рынке труда;
- формирование механизмов психологического восстановления личности и духовной рекреации, которые уменьшают межличностные конфликты в обществе и способствуют снижению социальных рисков;
- обеспечение комплексной безопасности жизнедеятельности и стабильности социально-экономического пространства, которые формируют основу для демографического роста.

Создание комфортной городской среды также имеет значение для роста инвестиционной привлекательности территории. Инвесторы при выборе направлений вложения своих активов обращают существенное внимание на качество существующей городской среды. Актуальность построения комфортной городской среды с точки зрения инвестиционной привлекательности территории заключается в следующих аспектах:

- обеспечивает присутствие высококвалифицированного человеческого капитала, который может быть использован для реализации сложных технологических проектов;
- формирует общий фон безопасности общественного пространства, что важно для отсутствия социально-экономической напряженности;
- создает условия для присутствия стабильной трудовой активности на рынке труда за счет наличия в городской среде здоровьесберегающих технологий;
- комфортная городская среда привлекает широкий спектр инвесторов разного масштаба, что приводит к совокупному повышению инвестиционной активности [3].

Само понятие городской среды достаточно емко присутствует в публикациях большого числа авторов, что обусловлено его актуальностью и значимостью для решения социально-экономических проблем государства. В этой связи в таблице 1 представим основные трактовки сущности категории «городская среда» с позиции различных авторов.

Таблица 1

Основные трактовки сущности категории «городская среда» с позиции различных авторов

Сущность понятия	Ключевая дефиниция
Городская среда – совокупность условий проживания населения территории	Характеристики пространства жизнедеятельности горожан
Городская среда – социально-экономические, экологические и общественные пространства, находящиеся в управлении органов муниципальной власти с целью повышения их качества	Ключевой объект в системе управления территориального менеджмента
Городская среда – пространство, которое обеспечивает присутствие комфортных, безопасных и привлекательных условий для жизни населения	Совокупность привлекательных условий для жизни населения
Городская среда – место непосредственного проживания человека, отвечающее требованиям комфортности, безопасности и устойчивости	Урбанизированная среда проживания городского населения

Материалы таблицы 1 показывают, что однозначной трактовки категории «городская среда» в научном пространстве нет, так как каждый автор стремится вложить своё, субъективное понимание в предмет исследования. При этом все рассмотренные определения в значительной степени тождественны между собой, а присутствующие различия вызваны широтой рассматриваемой проблематики. В этой связи можно выделить следующие ключевые характеристики категории «городская среда» с позиции территориального менеджмента:

- факторы развития человеческого капитала в городском пространстве;
- условия осуществления жизнедеятельности населения;
- совокупность критериев выраженности ключевых характеристик текущего состояния городского пространства.

Г.Г. Фастович обращает внимание на факт того, что стейкхолдерами создания комфортной городской среды также выступают и представители территориального менеджмента [4]. Сформированные на основе утвержденной Правительством РФ методики индексы качества городской среды отражают эффективность управления социально-экономическим пространством со стороны территориального менеджмента. Существование положительных характеристик и высоких рейтинговых баллов повышает управленческий статус территориального менеджмента в оценке региональных и федеральных властей. Величина индекса качества городской среды является одним из титульных показателей эффективности управленческой деятельности территориального менеджмента. Таким образом, к числу основных стейкхолдеров построения комфортной городской среды необходимо отнести население территории, представителей муниципального менеджмента, а также субъектов предпринимательских структур.

В контексте исследуемой в работе проблематики целесообразно провести разграничение таких категорий как «качество» и «комфортность» городской среды. В классическом понимании территориального менеджмента качество городской среды является глобальной категорией, характеризующей все аспекты социально-экономического, экологического и криминалистического состояния релевантного пространства проживания населения. В нашем понимании комфортность городской среды является одной из характеристик её качества, которая отражает степень удобства проживания населения. Таким образом, категория «качества» является более емкой относительно категории «комфортность». В тоже время повышение уровня комфортности городской среды способствует росту её качества, а с другой стороны использование инструментов территориального менеджмента в фарватере повышения качества городской среды стимулирует развитие факторов роста её комфортности. Взаимная корреляция указанных категории позволяет рассматривать тождественные методы управления ими при различном векторе приложения целевых усилий.

Для целей проводимого исследования необходимо определить сущность категории «комфортная городская среда». Для решения данной задачи воспользуемся итогами контент-анализа статей Д.М. Губаревой [5] и С.С. Железнякова [6]. В результате гносеологических обобщений можно заключить, что комфортная городская среда отражает собой набор необходимых условий осуществления текущих процессов жизнедеятельности человека, уменьшающих социальные, психологические, общественные и экологические риски для человека. Рост комфортности городской среды обеспечивает:

- повышение удобства ведения бытовых процессов;
- формирование механизмов для восстановления морально-психологического состояния населения;
- снижение эмоциональной нагрузки в процессе выполнения трудовых функций;
- генерацию эстетического удовольствия от присутствия в городском пространстве;
- глубокое и комплексное вовлечение в городские социально-экономические коммуникации.

Использование системного подхода позволяет выявить основные характеристики городской среды, которые могут быть сгруппированы по ряду фундаментальных категорий и представлены в авторской интерпретации на рисунке 1.

Управление городской средой связано с рядом особенностей, которые необходимо учитывать при формировании программных документов и разработке релевантных проектов. К числу фундаментальные особенности управления городской средой при существующей конъюнктуре необходимо отнести:

- высокий уровень динамизма: текущее состояние городской среды находится под воздействием широкого спектра факторов, как внутреннего, так и внешнего характера. Интенсивность и направления влияния факторов в ряде случаев непредсказуемы, особенно в современных условиях геополитической и макроэкономической турбулентности;
- мультиэлементность системного развития: городская среда в рамках системного подхода включает в себя огромное количество элементов. В этой связи для получения оптимального положительного результата и достижения определенного синергетического эффекта необходимо уделять внимание развитию всех элементов;
- человекоцентричность: в основе управления городской средой находится прежде всего человек как личность с его физиологическими и духовно-нравственными потребностями. В этой связи разработка любой программы и проекта должна учитывать актуальные запросы общества на решение конкретных задач релевантного свойства.

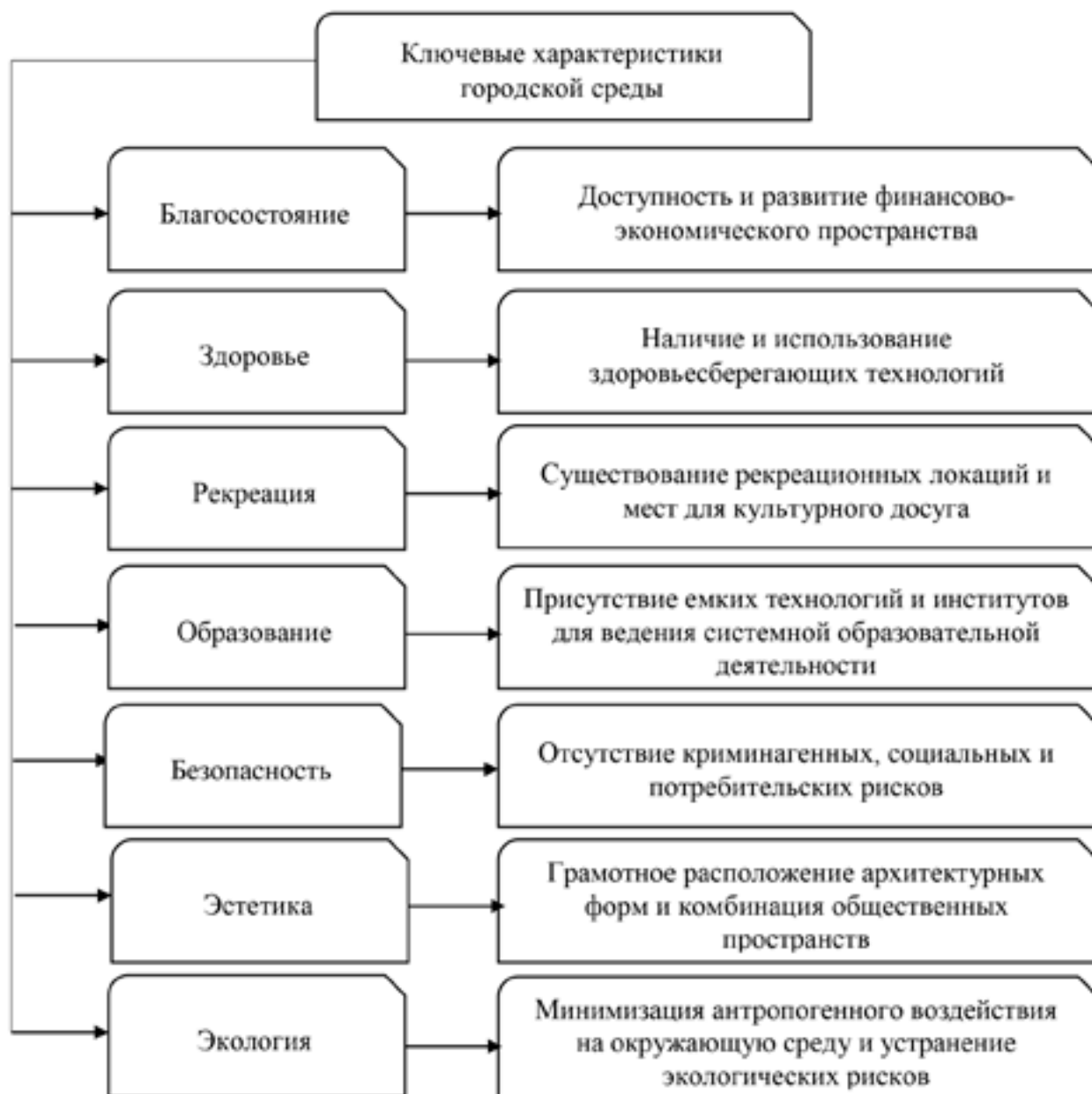


Рис. 1. Ключевые характеристики городской среды

Современная методология территориального менеджмента позволяет использовать широкий перечень методов для управления качеством городской среды. На рисунке 2 представим описание основных методов управления качеством и создания комфортной городской среды.

Создание комфортной городской среды является длительным процессом, требующим приложения множества усилий как со стороны территориального менеджмента, так и со стороны местного сообщества. Необходимость эффективного управления качеством городской среды фиксируется на законодательном уровне, в том числе в виде национальных проектов. Для глобального решения данной проблемы в РФ реализуется приоритетный проект «Формирование комфортной городской среды» [7]. Паспорт данного проекта раскрывает стратегические приоритеты управления благоустройством городских пространств для стабильного роста их качества. В аналогичном фарватере происходит действие инструментов национального проекта «Жилье и городская среда», которые способствуют росту доступности жилья для населения городских агломераций, а также обеспечивают присутствие механизмов создания дополнительных общественных пространств [8]. По мнению И.Н. Ворониной, значение данных проектов велико и многогранно, так как они позволяют вовлечь власть в комплексное решение задач благоу-

строительства территорий и создания комфортной среды проживания [9]. Аналогичных взглядов придерживается и Е.А. Горлова, которая фиксирует следующие стратегические цели государственного менеджмента в данном направлении:

- кардинальное повышение качества и комфортности условий проживания населения;
- создание комплекса благоприятных факторов для прогрессивного развития национального человеческого капитала;
- снижение доли городских пространств с неблагоприятными характеристика для жизнедеятельности человека [10].



Рис. 2. Основные методы управления качеством и создания комфортной городской среды

Достоинством проектов выступает стабильность бюджетного финансирования, которое обеспечивает достаточную ресурсную базу их реализации как на федеральном, так и на региональном уровнях.

При выборе направлений формирования комфортной городской среды важно обеспечить прямое участие граждан в решении подобного рода вопросов. Значимость данного механизма, заключается в присутствии возможности вовлечения городского населения в управление городским пространством. Эффективность практики участия граждан в управлении городским пространством достигается за счет:

- обоснованного выбора приоритетов использования финансовых ресурсов для решения проблем в области комфортности городской среды;
- повышения адресности применения инструментов государственного и муниципального воздействия;
- снижения социального противодействия в обществе, так как выбор приоритетов происходил при непосредственном участии населения;
- роста чувства ответственности и сопричастности городского населения за достигнутые результаты [11].

Одним из эффективных методов управления комфортом городской среды В.С. Янковская считает социально-гигиенический мониторинг [12]. В рамках данного мониторинга происходит исследование городского пространства представителями территориального менеджмента и общественности в векторе экологических проблем, совместимости архитектурных образов, присутствия социальных рисков и безопасности, а также достаточности и доступности общественных рекреационных пространств.

На сегодняшний момент в научном пространстве присутствует значительное количество концепций эффективного управления городской средой. На основе материалов статьи А.О. Бубнова можно выделить четыре наиболее актуальных концепции управления комфортностью городской среды:

- экогород, основанный на полной вторичной переработке мусора, промышленных отходов и отходов жизнедеятельности граждан, что формирует условия для минимизации экологических рисков антропогенного свойства;
- углерод нейтральный город, в котором минимизируется использование традиционных видов энергии, а основу энергетической безопасности составляют альтернативные «зеленые» технологии получения энергии;
- «умный» город, в основе построения городской модели развития находится максимальное включение интерактивных технологий в социально-экономические процессы. Цифровизация городской среды обеспечивает ощутимый рост скорости решения социально-экономических задач, оперативность предоставления государственных услуг, а также повышает безопасность общественного пространства для населения;
- устойчивый город, в котором растущие потребности граждан и субъектов предпринимательства способны обеспечиваться за счет расширенного воспроизводства собственных ресурсных возможностей без нанесения антропогенного ущерба экосистеме [13].

В современной социально-экономической конъюнктуре преобладает концепция устойчивого развития территории, которая призвана достичь сбалансированности в системе координат «экология-экономика-общество». Важным концептом управления урбанизированной средой является подход социально-ориентированного города, который требует создания достаточного количества и актуальной доступности объектов социальной инфраструктуры. Выбор того или иного концепта должен происходить с учетом социально-экономических и природно-климатических условий, присутствующих на конкретной территории.

Построение комфортной городской среды происходит на основе использования широкого набора инструментов территориального менеджмента. И.С. Горайчук считает, что создание именно «зеленых» пространств является важнейшим фактором роста комфортности городской среды [14]. К числу преимуществ озеленения городского пространства можно отнести:

- достижение благоприятного эстетического вида городского пространства;
- улучшение экологической конъюнктуры мест проживания граждан;
- формирование совокупной экологической устойчивости;
- расширение потенциала психологического благополучия граждан.

С.Б. Данилова к числу приоритетных факторов достижения высокого уровня комфорта городской среды относит социальную безопасность [15]. Увеличение и поддержание высокого уровня социальной безопасности обеспечиваются за счет:

- минимизации криминогенных рисков для городского населения;
- реализации комплекса мер доступности объектов социальной инфраструктуры для всех категорий населения;
- достижения оптимального уровня продовольственной безопасности города [16].

Достичь высоких параметров комфортности городской среды в современных условиях технологического развития является возможным только в фарватере реализации концепции «умный город». Базисными меинстримами использования цифровых технологий в городском пространстве являются:

- адаптация цифровых платформ при предоставлении государственных услуг населению;
- расширение интерактивного сервисного пространства для социально-экономических коммуникаций бизнеса, населения и государства;
- использование цифровых технологий для мониторинга преступности роста безопасности нахождения людей в общественных пространствах;
- оперативность предоставления социальной помощи.

В научной литературе авторами дается оценка множества параметров, которые выступают составляющими элементами уровня комфортности городской среды. Опираясь на материалы статьи А.М. Алленова, необходимо обратить внимание на присутствие здоровьесберегающего блока, емкость которого выражается в наличии достаточного количества объектов здравоохранения, оказания медицинских услуг и локаций продажи лекарственных препаратов [17].

Для построения комфортной городской среды необходимо интегрировать в городское пространство зоны отдыха, которые способны расширить рекреационные возможности для населения. Присутствие рекреационных пространств важно для психологического оздоровления населения и снижения социальной напряженности в обществе. Для успешного решения данной задачи необходимо обеспечить грамотное расположение рекреационных локаций в городском пространстве, опираясь в первую очередь на критерии общественной востребованности и логистической доступности. Аналогичной позиции придерживается и Т.Н. Майснер, которая отмечает, что ключевое негативное влияние на уровень комфорта городской среды оказывает повышенная и неконтролируемая урбанизация [18]. В рамках данных процессов происходит создание в первую очередь жилищных и коммерческих локаций, но абсолютно не уделяется внимание социальным объектам, и главное возведению зон рекреации и отдыха, в том числе за счет озеленения общественных пространств.

Поиск резервов роста эффективности управления качеством городской среды опирается на комплексную диагностику текущих индикаторов. В научном пространстве для решения данной задачи используется несколько основных подходов, фокусные характеристики которых сведены в таблице 2.

Таблица 2

Фокусные характеристики подходов оценки качества городской среды

Наименование подхода	Фокусные характеристики
Индекс процветания городов	Объектом анализа в первую очередь является градостроительная среда, которая оценивается с точки зрения жилищной обеспеченности населения, степени озеленения, рациональности архитектурного использования общественного пространства, цифровой оснащенности, а также доли социальных объектов
Индекс городского развития	Опорным критерием для данного индекса выступает величина валового территориального продукта на душу населения. Кроме того, при формировании индексной величины в расчет принимаются индикаторы развития социальной инфраструктуры и в первую очередь образования, здравоохранения, управления экологической обстановкой
Урбосервейинг	Основой подхода выступает диагностика показателей, формирующих условия для прогрессивного развития человеческого капитала. Индикаторы урбосервейинга используют при оценке демографические характеристики города, состояние рынка труда, показатели внутренней миграции, а также доступность для населения социальных услуг
Каркасная оценка качества городской среды	Методика применения подхода требует проведения диагностических процедур по трем основным блокам: 1) качество и разноразличность городской инфраструктуры, которая должна включать социальные, коммерческие, логистические, культурно-исторические и эколого-ландшафтные объекты и локации; 2) степень благоустройства городской территории, доступность рекреационно-досуговых пространств; 3) безопасность городского пространства и доступность городской инфраструктуры для всех социальных групп населения
Государственная методика оценки качества городской среды	Использование методики позволяет сформировать рейтинг привлекательности городской среды, который включает в себя социальные, экологические, экономические и криминалистические параметры
Пять принципов устойчивого планирования городской среды	Оценка качества городской среды происходит в соответствии с пяти базовыми принципами: 1) достаточность и эффективность уличной сети; 2) высокая плотность населения; 3) смешанное землепользование; 4) оптимальный архитектурный социально-экономический микс; 5) глобальная доступность объектов инфраструктуры

Исследование методической базы оценки качества городской среды показывает, что в основе каждого подхода в большинстве случаев присутствует индексный метод. Применение интегрального индекса расширяет аналитические возможности диагностики и позволяет включать в состав индексной системы дополнительные специфические индикаторы с учетом особенностей социально-экономического разви-

тия территории. Использование каждого подхода требует присутствия релевантной информационной базы и соответствующих аналитических компетенций. При этом важно отметить, что ни один из представленных подходов не обладает универсальным набором положительных черт. В этой связи для получения наиболее достоверной оценки целесообразно использовать несколько подходов. Только в этом случае появляется возможность для формирования объективной информации с целью поиска резервов роста качества городской среды по итогам диагностических процедур [19].

Рекомендуемая Правительством РФ Методика определения ИКГС (индекса качества городской среды) включает в себя расчет 36 индексов по 6 пространствам на основе адаптации 6 критериев. На рисунке 3 представлены критерии оценки качества городской среды.



Рис. 3. Критерии оценки качества городской среды согласно методике ИКГС

В статье Н.А. Евстигнеевой приводятся аспекты практической оценки качества городской среды на основе использования ИКГС, который опирается на действующую в стране нормативно-правовую базу [20]. На наш взгляд, основным недостатком данной модели выступает относительная сложность расчетов, которая включает использование большого числа не только количественных, но и качественных показателей. При этом используемые для сравнительной оценки усредненные показатели размывают результаты диагностики в отношении конкретного городского пространства.

При формировании комфортной городской среды М.Ю. Болдина считает необходимым использовать критерий «эстетической привлекательности» [21]. Выраженность данного критерия заключается в достижении грамотного сочетания архитектурных форм и объектов в городском пространстве. К примеру, не целесообразным признается строительство зданий нового образца в исторических локациях города, что приводит к формированию эстетического диссонанса у горожан. Для устранения данной проблемы на первоначальной стадии ее генерирования целесообразно внедрять механизмы социокультурного проектирования в систему городского менеджмента. В аналогичном ключе рассуждает П.А. Ореханова, выделяющая проблему визуальных образов в концепте формирования комфортной городской среды [22]. Автор отмечает, что городское пространство должно отвечать требованиям видеоэкологии и формировать у человека положительные эмоции. Для решения данной задачи можно использовать грамотное комбинирование цветовых гамм, внедрение в практику декорирования городских фасадов патристических, сказочных или иных образов, исключение применения монотонных статичных и одноликих элементов. При этом большая часть современных российских городов уже имеет в своей структуре объекты индустриального наследия, формирующие негативный психологический образ при их созерцании. Устранение данной проблемы должно происходить при активном участии территориального менеджмента и общества, а также при вовлечении представителей бизнеса на условиях государственно-частного партнерства. К примеру, общественные активисты в рамках открытого голосования выбирают наиболее при-

ятные для восприятия образы, которые могут украсить фасады зданий. Муниципальные власти реализуют данную инициативу на административном уровне, а представители бизнеса принимают финансовое участие в счет предоставленного смежного пространства для рекламы.

Создание комфортной городской среды является возможным только на основе продуманного градостроительства и комплексного благоустройства всех подконтрольных территорий с учетом текущего уровня цифровой трансформации и человекоцентричности управления.

Ю.Г. Большакова рассматривает возможность трансформации городского пространства с точки зрения удобства для граждан старшего поколения, то есть обосновывается необходимости расширения геронтной доступности элементов государственной инфраструктуры [23]. К числу направлений роста комфортности городской среды в указанном аспекте можно отнести:

- увеличение освещенного пространства улиц;
- строительство дополнительных специально оборудованных пешеходных переходов;
- благоустройство тротуаров и пешеходных дорожек.

В публикации А.Е. Мурзагали уровень комфорта городской среды связывается с экологической составляющей, в рамках которой минимизация антропогенного и промышленного давления на экосистему может быть достигнута в том числе на основе применения электромобилей [24].

Выводы

Таким образом, можно сделать вывод о том, что городская среда представляет собой социально-экономические, экологические и общественные пространства, находящиеся в управлении органов муниципальной власти с целью повышения их качества. Создание и поддержание стабильно высокого уровня комфорта городского пространства является стержневой целью деятельности представителей территориального менеджмента, для достижения которой применяется широкий спектр методов, основными из которых являются административно-правовые, социально-психологические, экономические, технические, контрольные, организационные. Городская среда представляет собой пространство, которое обеспечивает присутствие комфортных, безопасных и привлекательных условий для жизни населения. Стержневой целью управления городской средой со стороны территориального менеджмента выступает улучшение её качества для роста комфортности проживания населения. При управлении городской средой необходимо в обязательном порядке использовать персонифицированный подход, так как каждое городское пространство обладает уникальными историческими, природно-культурными, общественными и социально-экономическими факторами развития. Весь спектр отмеченных факторов должен быть рассмотрен при разработке программ развития городской среды с целью обеспечения их максимального качества. К числу фундаментальных особенностей управления городской средой в работе отнесены: высокий уровень динамизма, мультиэлементность системного развития, человекоцентричность. Выявленные особенности должны быть положены в основу применяемых инструментов территориального менеджмента. В рамках системного подхода управление городской средой осуществляется в размере ключевых параметров выраженности её качества и комфортности, к которым можно отнести: благосостояние, здоровье, рекреация, образование, безопасность, эстетика, экология. Генерация максимально положительного результата выступает следствием применения всего набора доступных методов для формирования синергетического эффекта и комплексного использования доступного ресурсного потенциала. Важным методом управления качеством городской среды выступает комплексный социально-гигиенический мониторинг урбанизированного пространства, а рамках которого диагностике подлежат такие параметры как безопасность, комфорт, здоровье и экологичность, идентичность и разнообразие, современность и актуальность среды, эффективность управления. Общий механизм управления комфортом урбанизированного пространства опирается на ряд актуальных в текущей конъюнктуре концептов, к числу которых можно отнести экогород, углерод нейтральный город, «умный» город, устойчивый город.

Литература

1. Абдулаев А.Д. Дифференциация жилищных практик петербуржцев в среде мегаполиса в контексте повышения качества городской среды // Вестник социальной политики. 2022. Т. 1. № 1. С. 65-73.
2. Колосова О.А., Шлеенко А.В., Бегичева О.Л., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Роль бренда в региональном менеджменте // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 10 (63). С. 1921-1933.
3. Новосельский С.О., Моисеева О.А., Филиппова О.А. Коммуникационная политика органов исполнительной власти с населением в социальных сетях // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 3 (91). С. 1001-1013.

4. Фастович Г.Г. Создания комфортной городской среды как один из критериев эффективной деятельности государственного механизма // Право и государство: теория и практика. 2024. № 3 (231). С. 93-94.
5. Губарева Д.М., Емельянова С.С., Загребская А.А. Организация комфортной городской среды: роль парков и зеленых насаждений в создании комфортной городской среды // В сборнике: Дни студенческой науки. Москва, 2024. С. 1021-1024.
6. Железняков С.С., Подосинников Е.Ю., Новосельский С.О. Реализация государственной информационной политики на муниципальном уровне // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2016. № 7 (17). С. 96-106.
7. Паспорт приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 18.04.2017 №5). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216250/ (Дата обращения 13.06.2025).
8. Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда». [Электронный ресурс]. URL: <https://minstroyrf.gov.ru/docs/221887/> (Дата обращения 13.06.2025).
9. Воронин И.Н. Значение федерального проекта «формирование комфортной городской среды» для развития малых городов и сельских территорий Крыма // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2024. Т. 20. № 3. С. 97-103.
10. Горлова Е.А. Реализация программ формирования комфортной городской среды: промежуточные итоги // В сборнике: Достижения современной науки и образования. Материалы IX Международной междисциплинарной конференции. Таганрог, 2023. С. 17-20.
11. Новосельский С.О., Сукманов Э.В., Голованова С.П. Управление социальной сферой муниципального образования // Научный вестник Крыма. 2016. № 3 (3). С. 13.
12. Янковская В.С. Социально-гигиенический мониторинг как фактор управления качеством городской среды // В книге: Сборник материалов II Молодежной научно-практической конференции. Севастополь, 2024. С. 351.
13. Бубнова А.О., Имамвердиева М.И. Особенности формирования комфортной городской среды как фактор создания условий для устойчивого развития территории // Управление устойчивым развитием. 2023. № 1 (44). С. 5-13.
14. Горайчук И.С. Озеленение среды как фактор улучшения городской среды // В сборнике: Трибуна молодых учёных. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2024. С. 237-239.
15. Данилова С.Б. Принципы модернизации среды населенных пунктов при реализации нацпроекта «жилье и городская среда» // Перспективы науки. 2022. № 3 (150). С. 227-230.
16. Новосельский С.О., Васюкова В.А., Марухленко А.Л., Золкин А.Л., Свердликова Е.А. Управление человеческим капиталом на региональном и корпоративном уровнях // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 5 (58). С. 1029-1041.
17. Алленов А.М. Методологические и методические аспекты оценки и состояние качества инфраструктуры городской среды, влияющей на здоровье населения мегаполиса // Бюллетень Национального научно-исследовательского института общественного здоровья имени Н.А. Семашко. 2021. № 4. С. 46-51.
18. Майснер Т.Н. Урбанизация и экология городской среды: риски и перспективы устойчивого развития // Гуманитарий Юга России. 2020. Т. 9. № 3. С. 190-201.
19. Новосельский С.О., Подосинников Е.Ю. Совершенствование механизмов формирования и функционирования управленческой команды в органах местного самоуправления // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2015. № 2 (5). С. 97-101.
20. Евстигнеева Н.А., Евстигнеева Ю.В. Управление качеством городской среды // В сборнике: архитектура региональной культуры. Сборник научных трудов V-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Курск, 2022. С. 40-45.
21. Болдина М.Ю. О методике формирования индекса качества городской среды в рамках национального проекта «жилье и городская среда» // В сборнике: Современные проблемы земельно-имущественных отношений, урбанизации территории и формирования комфортной городской среды. Тюмень, 2023. С. 80-84.
22. Ореханова П.А. Анализ проблем визуального образа городской среды // В сборнике: Инициативы молодых — науке и производству. Сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых и студентов. Пенза, 2023. С. 623-626.
23. Большакова Ю.Г. Вопросы трансформации городской инфраструктуры в контексте старения населения и формирования всевозрастной среды // В сборнике: Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир. Санкт-Петербург, 2023. С. 23-29.
24. Мурзагали А.Е. Электромобили и их влияние на снижение загрязнения окружающей среды в городской транспортной среде // В сборнике: Актуальные проблемы транспорта и энергетики: пути их инновационного решения. Материалы XII Международной научно-практической конференции. Астана, 2024. С. 185-188.