

УДК 336.6

МОДЕЛИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОСТИ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

М. Танаскович

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Москва, email: mikimiso38@gmail.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности построения финансовой модели СО НКО, обеспечивающей устойчивость функционирования в условиях неопределенности. Финансовая модель устойчивого функционирования СО НКО есть модель формирования, распределения и использования их финансовых ресурсов, обеспечивающая устойчивое функционирование СО НКО при получении государственной финансовой поддержки, с учетом уровня их социально-экономической устойчивости. Базисом финансовой модели выступают финансы СО НКО, как совокупность отношений по поводу формирования, распределения, использования фондов денежных средств, направленных на целевое обеспечение деятельности при участии государства и общества в реализации целей устойчивого развития. Субъектами финансовой модели выступают государство, общество, СО НКО. Инструментами финансовой модели устойчивого функционирования СО НКО выступают инструменты прямой финансовой поддержки, включая субсидии (на конкурсной основе и без проведения конкурсных процедур), гранты, компенсационные выплаты на оказание социальных услуг, альтернативные инструменты налогового стимулирования и участия в государственных и муниципальных закупках. Среди инструментов нефинансовой поддержки в практике СО НКО применяются образовательные, консультационно-информационные, имущественные меры поддержки.

Ключевые слова: финансовая модель, некоммерческая организация, социально-ответственное поведение, управление финансами, корпоративная социальная ответственность.

MODELING THE STABILITY OF THE FINANCIAL SYSTEM OF SOCIALLY ORIENTED NON-PROFIT ORGANIZATIONS

М. Tanaskovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Plekhanov Russian University of Economics», Moscow, email: mikimiso38@gmail.com

Abstract. The article considers the features of constructing a financial model of NPOs that ensures sustainable functioning in conditions of uncertainty. The financial model of sustainable functioning of NPOs is a model of formation, distribution and use of their financial resources that ensures sustainable functioning of NPOs when receiving state financial support, taking into account the level of their socio-economic sustainability. The basis of the financial model is the finances of NPOs, as a set of relations regarding the formation, distribution and use of funds of money aimed at targeting activities with the participation of the state and society in the implementation of sustainable development goals. The subjects of the financial model are the state, society, NPOs. The instruments of the financial model of sustainable functioning of NPOs are direct financial support instruments, including subsidies (on a competitive basis and without competitive procedures), grants, compensation payments for the provision of social services, alternative instruments of tax incentives and participation in state and municipal procurement. Among the instruments of non-financial support, educational, consulting and informational, property support measures are used in the practice of NPOs.

Keywords: financial model, non-profit organization, socially responsible behavior, financial management, corporate social responsibility.

Дата поступления статьи в редакцию: 30.05.2025

Дата принятия статьи в печать: 02.07.2025

Введение

Проведенное исследование зарубежных мер поддержки некоммерческого сектора, носящее преимущественно прикладной характер, подтвердило, что наличие социального капитала также способствует повышению эффективности государственных программ общественного развития и обуславливает заинтересованность государства во взаимном сотрудничестве с СО НКО [1]. Обоснованно, в зарубежной практике некоммерческий сектор признается ценным партнером общей пользы, обладая эффективным

доступом к нуждающимся и высокой гибкостью в решении социальных проблем с применением целевых потребительских субсидии, которые получили практическую реализации в отдельных российских регионах. Этот инструмент, а именно целевые потребительские субсидии (социальные ваучеры), заслуживают развития и широкого распространения при целевом использовании средств в таких областях как социальная поддержка, защита граждан, уход, и присмотр за пожилыми и детьми дошкольного возраста [2]. Актуальным для СО НКО-респондентов является распространение практики установления упрощенных процедур и форм отчетности для небольших СО НКО с численностью до 5 человек, получившей распространение за рубежом для НКО, осуществляющих благотворительную деятельность с доходов до 50 тыс. долл. Согласно результатам исследования ВШЭ доля малых НКО, имеющих до 5 сотрудников, достигает 68% и позволяет рассматривать упрощенные отчетные процедуры поощряющими развитие их самоорганизации. Повышение эффективности деятельности и оценка уровня социально-экономической устойчивости СО НКО является ключевым элементом финансовой модели устойчивого функционирования, позволяющей не потреблять, а накапливать ресурсы для долгосрочной реализации востребованных обществом социальных проектов [3].

Цель исследования

Цель исследования заключается в разработке авторской модели финансовой системы НКО, обеспечивающей устойчивость её функционирования в среднесрочной перспективе в условиях макроэкономической турбулентности. Для достижения поставленной цели в работе выполняется решение следующих задач:

- обосновать актуальность совершенствования управления финансовой системой НКО в условиях randomness движения финансовых потоков;
- предложить авторскую модель финансовой системы НКО, отвечающую критерию устойчивости;
- выработать комплекс условий и императивов, обеспечивающих качественное использование предложенной модели в рамках финансовой политики управления деятельностью НКО.

Методы и материалы исследования

Материалы исследования включают результаты контент-анализа статей в рамках проблематики управления финансами некоммерческих организаций, а также опираются на итоги исследований, выполненных лично автором при подготовке кандидатской диссертации. При выполнении работы были использованы следующие методы: диалектический, гносеологический, логический, сравнения, наблюдения, анализа, синтеза, контент-анализа, графический.

Научная новизна работы состоит в разработке авторской модели управления финансовыми потоками СО НКО, обеспечивающей устойчивость функционирования некоммерческих организации в условиях нестабильности.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении теоретико-методологического базиса управления финансами некоммерческих организаций за счет включения в него новых инструментов и авторской модели.

Результаты и обсуждения

Сложившаяся практика предоставления субсидий по результатам конкурсного отбора, например, реализованных творческих проектов в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств до Министерства культуры России как получателя средств федерального бюджета, направлена, в первую очередь, на соответствие НКО стандартным требованиям:

- до подачи заявок осуществлять более года деятельность в России и не находиться в процессе ликвидации или реорганизации;
- не иметь просроченной задолженности и неисполненной обязанности перед бюджетом с приложением справки ФНС России об исполнении обязанности по уплате налогов по форме Приложения приказа ФНС России № ЕД-7-8/1123@ от 23.11.2022г.;
- не являться иностранной организацией и не быть причастной к терроризму или экстремистской деятельности;
- лица исполнительного органа не дисквалифицированы, а сама организация не получает бюджетных средств по иным правовым актам [4].

И только во вторую очередь, устанавливаются количественные показатели мероприятий творческого проекта, значения которых указываются в соглашении предоставления субсидий. Одновременно

с конкурсной заявкой, организации предоставляют план реализации по проекту, обоснование потребности в финансовой поддержке, с учетом имеющихся материально-технических, кадровых ресурсов [5].

Размер субсидии определяется как разница между заявленной финансовой потребностью и объемом привлеченных средств и не учитывает привлеченные ресурсы благодаря волонтерам и благотворительным взносам, что влечет занижение фактического объема привлеченных ресурсов, кроме денежных, таких как волонтерско-человеческих и благотворительно– имущественных [6].

Предлагается размер субсидии СО НКО на реализацию творческих проектов определять с учетом не только объема привлеченных организациями средств на финансирование проектов, но и всех привлеченных ресурсов, включая прирост помощи волонтеров, благотворительности и предлагается следующая формула для определения размера предоставляемой НКО субсидии на финансирование творческого проекта:

$$PC = POT - (PCP * IRP), \quad (1)$$

где PC – размер предоставляемой субсидии НКО (общий) в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств получателем средств федерального бюджета;

POT – потребность, заявленная на обеспечение финансирования расходов;

PCP – привлеченные средства на обеспечение финансирования расходов;

IRP – индексный показатель ресурсного приращения, который отражает совокупное изменение привлеченных ресурсов от волонтерства, благотворительности и полученных СО НКО мер поддержки и рассчитывается по формуле:

$$IRP = IRPV * IRPB * IRMP, \quad (2)$$

где IRP – индексный показатель ресурсного приращения;

IRPV – индексный показатель ресурсного приращения от волонтерства на обеспечение финансирования расходов, рассчитываемый как отношение изменения численности привлеченных волонтеров к изменению численности постоянных работников;

IRPB – индексный показатель ресурсного приращения от благотворительности на обеспечение финансирования расходов, рассчитываемый как отношение изменения суммы привлеченных ресурсов (денежных средств, имущества, иных активов) благодаря благотворительности к изменению величины привлеченные средства на обеспечение финансирования расходов (PCP);

IRMP – индексный показатель ресурсного приращения от полученных мер поддержки на обеспечение деятельности СО НКО, рассчитываемый как отношение изменения стоимости полученных мер поддержки к изменению величины привлеченные средства на обеспечение финансирования расходов (PCP).

Целевое назначение предоставленной субсидий является не только целеполаганием, но и одним из принципов предоставления финансовой поддержки государства, предусматривающего возврат средств субсидии при:

- нарушении условий и недостижении результатов предоставления субсидий;
- приобретении валюты на средства субсидии, если она не связана с покупкой высокотехнологичного оборудования, комплектующих и сырья импортного происхождения;
- расходовании неиспользованного остатка на цели, не согласованные с получателем бюджетных средств или расходовании средств субсидий на предпринимательские цели или оплату труда штатных сотрудников или приобретение недвижимого имущества, транспортных средств, предметов роскоши [7];
- компенсации понесенных затрат, не предусмотренных соглашением. Обоснованным является дополнение общеприменительных оснований для возврата субсидий их получение при указании недостоверной информации при подаче конкурсной заявки, позволяющая обеспечить верификацию указанного объема привлеченные средства на обеспечение финансирования расходов, его достоверность. С учетом региональных практик, недостоверность предоставленной информации является основанием для отклонения заявок на этапе их рассмотрения, оценки, но не на стадии исполнения по результатам проверки, проводимой получателем бюджетных средств в лице отраслевого министерства. В реализации региональных отраслевых проектов наличие участия волонтеров позволяет НКО получить дополнительные баллы при получении финансового обеспечения затрат на реализацию проекта/мероприятия с целью приобретения используемых при реализации товаров, услуг, работ, имущественных прав, оплату аренды используемого при реализации проекта недвижимого имущества и на поддержку волонтеров, предоставляя им питание, одежду, оборудование, средства личной защиты, оплату проезда, проживания, страхование жизни. При этом, методика оценки заявок на получение субсидий из областного

бюджета, например, на реализации проектов в сфере туризма, учитывает 13 критериев определенной значимости в процентах, каждый из которых предусматривает оценку в баллах, включая менее значимые для потребителей критерии, как: количество информационных материалов о проектах НКО и участие их в конкурсах, наличие опыта взаимодействия с РОИВ и действующего сайта. Наличие каких-либо нарушений СО НКО исполнения обязательств по соглашению должно являться ограничением на предоставление им субсидий [8].

Отсутствие единообразия методик оценки заявок на получение бюджетов средств регионов в оценке проектов СО НКО порождает потребность их унификации. Предлагаемая Унифицированная методика оценки заявок на получение субсидий СО НКО на реализацию проектов из бюджета субъекта Российской Федерации (Приложение Ж) позволяет унифицировать требования к СО НКО, получающим бюджетные средства на реализацию проектов в различных сферах и обеспечить автоматизацию верификации информации, предоставленной СО НКО [9].

В федеральном бюджете, который обоснованно рассматривается как «главное звено бюджетной системы Российской Федерации» на 2025-2027 годы на исполнение публичных обязательств по защите территорий, населения от чрезвычайных ситуаций и обеспечение безопасности предусмотрено при распределении бюджетных ассигнований предоставлений субсидий СО НКО на общую сумму 129 450,6 тыс. руб., в т.ч. на 2025 год – 47314,2 тыс. руб. и на 2026-2027 г.г. ежегодно по 41 068, 2 тыс. руб. [10]

Несмотря на признание утратившими силу с текущего года Правил предоставления субсидий НКО духовно-просветительной деятельности важно соблюдение соотношения между размером субсидии и потребностью в ней, не позволяющего допускать превышения предоставленной субсидии заявленной в ней потребности:

$$PC \leq POT, \quad (3)$$

где PC – размер предоставляемой субсидии НКО (общий) в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств получателем средств федерального бюджета;

POT – потребность, заявленная на обеспечение финансирования расходов [11].

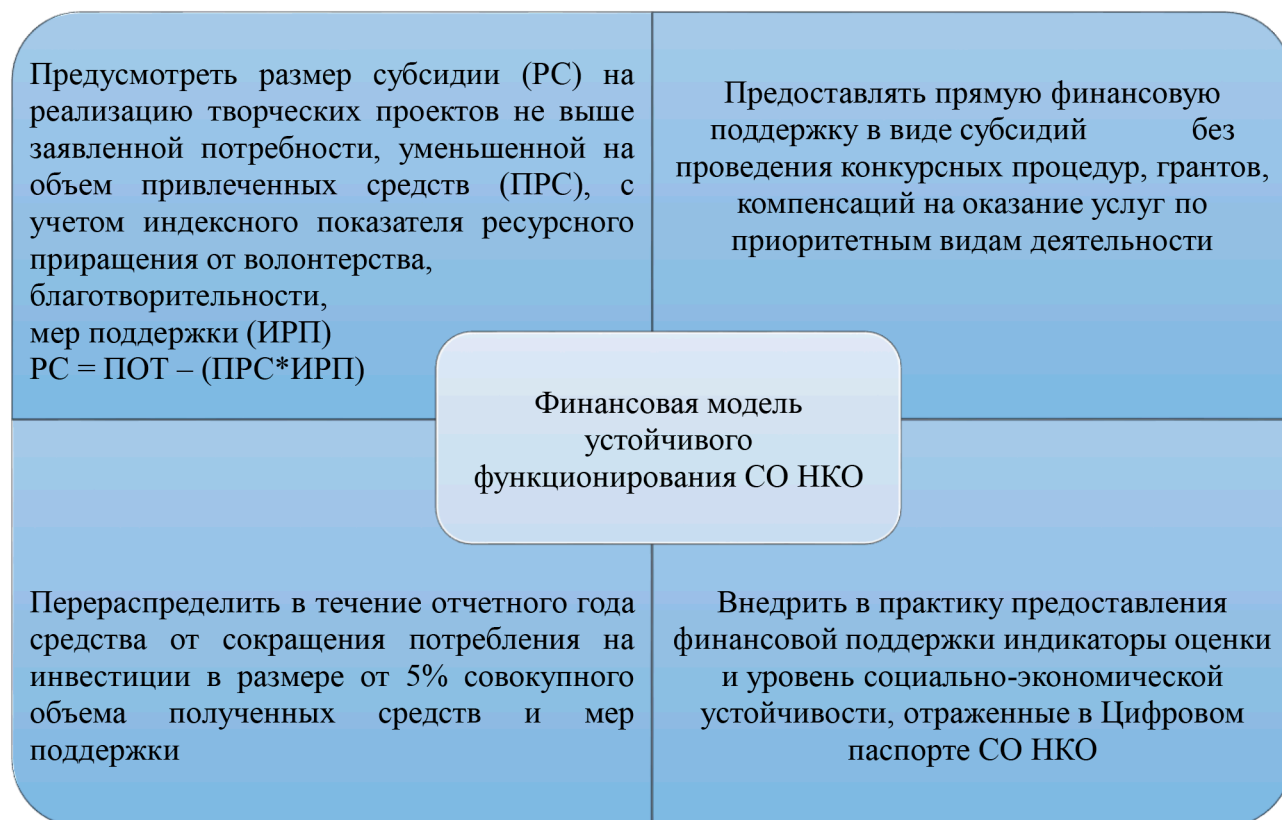


Рис. 1. Финансовая модель устойчивого функционирования СО НКО

Таким образом, по результатам исследований предложена авторская финансовая модель устойчивого функционирования СО НКО, опирающаяся на ряд представленных элементов следующего характера:

- во-первых, определение размера субсидии НКО, включая СО НКО, на реализацию творческих проектов предлагается производить с учетом не только объема привлеченных организациями средств на финансирование проектов, но и всех привлеченных ресурсов, включая прирост помощи волонтеров, благотворительности, полученных мер поддержки, используя индексный показатель ресурсного приращения;
- во-вторых, предоставление прямой финансовой поддержки осуществляется по приоритетным видам деятельности;
- в-третьих, направление на инвестиции в течение отчетного года до 5 % совокупного объема полученных средств и мер поддержки;
- в-четвертых, внедрение в практику предоставления финансовой поддержки индикаторов оценки и уровень социально-экономической устойчивости, отраженные в Цифровом паспорте СО НКО [12].

Финансовая модель устойчивого функционирования СО НКО учитывает показатель ресурсного приращения, неизбежность инвестирования, гибкую потребность в развитии приоритетных направлений, изменчивость уровня социально-экономической устойчивости, ее индикаторов для устойчивого функционирования СО НКО (рис. 1) [13].

В рамках авторского видения субъектами финансовой модели выступают государство, общество, СО НКО, а инструментами финансовой модели устойчивого функционирования СО НКО выступают инструменты прямой финансовой поддержки, включая субсидии (на конкурсной основе и без проведения конкурсных процедур), гранты, компенсационные выплаты на оказание социальных услуг, альтернативные инструменты налогового стимулирования и участия в государственных и муниципальных закупках.

К числу основных направлений оптимизации управления финансовой базой СО НКО необходимо отнести:

- включение в перечень отчетных социальных показателей сведений о расходах на поддержку СО НКО позволило бы при формировании их Цифрового паспорта идентифицировать все получаемые меры поддержки, а применение упрощенных форм отчетности способствовало бы заинтересованности небольших СО НКО в устойчивом развитии;
- обеспечению устойчивого роста и эффективности деятельности СО НКО способствовало бы формирование целевого социального капитала в структуре капитала предприятий. Бизнес получает льготы на его образование путем освобождения от налогообложения расходов по формированию социального капитала при целевом расходовании средств на поддержку СО НКО, а СО НКО получают дополнительный источник финансирования. Кроме этого, предоставление целевых потребительских субсидий, внедрение корпоративного волонтерства и социальной ответственности также выступает дополнительными инструментами поддержки СО НКО, наряду с унификацией практики применения региональных налоговых льгот, в целях снижения различий между СО НКО;
- практическое применение разработанного Цифрового паспорта СО НКО позволило бы идентифицировать многообразие получаемых мер поддержки на различные социальные программы и верифицировать предоставляемую конкурсную информации на этапе рассмотрения, с интеграцией Цифрового паспорта СО НКО в Налоговый паспорт субъекта Российской Федерации в целях повышения доверия и получения обществом и ИОВ в открытом доступе объективной информации о деятельности СО НКО;
- устойчивому функционированию СО НКО способствовали бы предлагаемые меры продвижения через оказание социальных услуг СО НКО на социально ориентированных предпринимателей, создание пилотных площадок в регионах-лидерах, ежегодное обязательное обучение сотрудников, волонтеров при развитии международного сотрудничества, наставничества среди СО НКО БРИКС и замещение функций государства услугами СО НКО по патриотическому просвещению [14].

Выводы

Таким образом, финансовая модель устойчивого функционирования СО НКО как модель формирования, распределения и использования их финансовых ресурсов, обеспечивает устойчивое функционирование не только при получении государственной финансовой поддержки, с учетом уровня их социально-экономической устойчивости, но и фиксированном ежегодном инвестировании средств на создание новых активов, используя в качестве инструментов данной финансовой модели инструменты прямой финансовой поддержки. Это субсидии, гранты, компенсационные выплаты на оказание социальных услуг, инструменты налогового стимулирования и участия в закупках. Применение таких инструментов нефинансовой поддержки как образовательные, консультационно-информационные, имуще-

ственные меры поддержки, также способствует развитию СО НКО и влечет повышение уровня их социально-экономической устойчивости, как элемента финансовой модели устойчивого функционирования, свидетельствующего о росте накоплений СО НКО ресурсов для долгосрочной реализации востребованных обществом социальных проектов. По результатам проведенного исследования прослеживается следующая зависимость между уровнем социально-экономической устойчивости и индексным показателем ресурсного приращения:

- высокий уровень социально-экономической устойчивости, обеспечивающий эффективность реализуемых социальных программ, соответствует индексному показателю ресурсного приращения 0,8-1;
- средний уровень социально-экономической устойчивости, недостаточно обеспечивающий эффективность реализуемых социальных программ, соответствует индексному показателю ресурсного приращения 0,4-0,7;
- низкий уровень социально-экономической устойчивости, слабо обеспечивающий эффективность реализуемых социальных программ, соответствует индексному показателю ресурсного приращения от 0 до 0,3.

Финансовая поддержка СО НКО на долгосрочной основе способствует устойчивому их росту и решению социальных проблем.

Научный руководитель: О.В. Староверова

Литература

1. Гареева Л.Р. Управление финансами некоммерческих организаций // Форум молодых ученых. 2020. № 3 (43). С. 87-91.
2. Морозова И.Г., Гранкин В.Ф., Грунина О.А., Золкин А.Л., Новосельский С.О. Зарубежный опыт корпоративной социальной ответственности и возможности его применения // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т. 13. № 4 (57). С. 827-839.
3. Староверова О.В., Танаскович М. Анализ функционирования национальных социально-ориентированных некоммерческих организаций по регионам Российской Федерации // Финансовая жизнь. 2024. № 1. С. 88-92.
4. Дадалко В.А., Сейранов П.С. Особенности управления некоммерческими спортивными организациями // Финансовый бизнес. 2025. № 2 (260). С. 32-37.
5. Збышко Б.Г., Поляков М.Б. Финансы социально ориентированных некоммерческих организаций // Финансовая экономика. 2021. № 9. С. 101-104.
6. Магомедова Т.И., Томилина Е.П. Особенности управления финансами в некоммерческих организациях // Научные исследования XXI века. 2020. № 6 (8). С. 206-209.
7. Новосельский С.О., Булавина М.А., Попова С.А. Благотворительность как инструмент социально-экономического развития и расширения потенциала корпоративной социальной ответственности в условиях геополитической нестабильности // Вопросы политологии. 2023. Т. 13. № 6-1 (94-1). С. 2653-2664.
8. Платонова Е.А. Проблемы формирования финансов некоммерческих организаций // Студенческий вестник. 2023. № 45-9 (284). С. 43-45.
9. Сторчакова В.Г., Дикарева И.А., Аджиева А.Ю. Сущность финансов некоммерческих организаций // Modern Science. 2021. № 4-1. С. 163-167.
10. Бакиева М., Гурбанов Г. Финансы некоммерческих организаций // Символ науки: международный научный журнал. 2024. Т. 1. № 11-2. С. 30-32.
11. Фролов К.Е. Особенности организации финансов некоммерческих организаций // В сборнике: Российская наука: актуальные исследования и разработки. Сборник научных статей XIV Всероссийской научно-практической конференции. Самара, 2022. С. 267-271.
12. Новосельский С.О., Сукманов Э.В., Голованова С.П. Управление социальной сферой муниципального образования // Научный вестник Крыма. 2016. № 3 (3). С. 13.
13. Галиакберова Л.З., Лубова Т.Н. Управление финансами некоммерческих организаций // В сборнике: Современная наука: теоретический и практический взгляд. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. Нефтекамск, 2024. С. 28-32.
14. Староверова О.В., Танаскович М. Трансформация принципов предоставления финансовой поддержки на этапе развития социально ориентированных некоммерческих организаций разных стран // Финансовая жизнь. 2024. № 3. С. 4-8.