

УДК 338.2

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**Д.С. Шувалов**

МИРЭА – Российский технологический университет, Москва, email: dnlshuvalov@yandex.ru

***Аннотация.** В рамках исследования проведен сравнительный анализ существующих научных трактовок стратегической конкурентоспособности, выявлены их методологические и содержательные ограничения, связанные с односторонним представлением категории, недостаточной инструментализацией, ограничением уровня анализа и отсутствием воспроизводимого механизма достижения конкурентных преимуществ. Приращение научного знания заключается в концептуальном расширении содержания категории стратегической конкурентоспособности, рассматриваемой как системное, динамичное и воспроизводимое свойство хозяйственной системы, охватывающее совокупность ее целевых ориентиров (устойчивое развитие и ценностная дифференциация), внутренних механизмов (ресурсная интеграция и адаптация к изменениям среды), инструментальных средств (стратегические, инновационные и аналитические инструменты) и уровней применения, что обеспечивает целостное и универсальное понимание данной экономической категории. Предложенная концепция ориентирована на многоуровневое применение – от предприятия до отрасли и региона – и обладает потенциалом как для теоретического использования, так и для практического внедрения в стратегическом управлении и промышленной политике.*

***Ключевые слова:** стратегическая конкурентоспособность, стратегическое управление, устойчивое развитие, конкурентоспособность, стратегия, хозяйственная система, отрасль.*

STRATEGIC COMPETITIVENESS AS A FACTOR OF SUSTAINABLE ECONOMIC DEVELOPMENT**D.S. Shuvalov**

MIREA – Russian Technological University, Moscow, email: dnlshuvalov@yandex.ru

***Abstract.** As part of the study, a comparative analysis of existing scientific interpretations of strategic competitiveness was conducted, and their methodological and substantive limitations were identified. These limitations are associated with a one-sided representation of the category, insufficient instrumentalization, restriction of the level of analysis, and the absence of a reproducible mechanism for achieving competitive advantages. The contribution to scientific knowledge lies in the conceptual expansion of the content of the category of strategic competitiveness, which is considered as a systemic, dynamic, and reproducible property of an economic system. This property encompasses a set of its target orientations (sustainable development and value differentiation), internal mechanisms (resource integration and adaptation to environmental changes), instrumental means (strategic, innovative, and analytical tools), and levels of application, ensuring a holistic and universal understanding of this economic category. The proposed concept is oriented toward multi-level application – from the enterprise to the industry and region – and has potential both for theoretical use and for practical implementation in strategic management and industrial policy.*

***Keywords:** strategic competitiveness, strategic management, sustainable development, competitiveness, strategy, economic system, industry.*

Дата поступления статьи в редакцию: 28.07.2025

Дата принятия статьи в печать: 18.09.2025

Введение

Современные экономические процессы характеризуются высокой степенью нестабильности, ускорением трансформационных изменений, усложнением конкурентной среды и ростом неопределенности как на национальном, так и на глобальном уровнях. В этих условиях возрастает значимость обеспечения устойчивости, адаптивности и стратегической жизнеспособности хозяйственных систем. Одним из ключевых факторов, определяющих способность к долгосрочному развитию в таких условиях, выступает стратегическая конкурентоспособность, которая становится не просто критерием эффективности, но и функциональной основой выстраивания механизмов опережающего развития.

Примечательно, что в научной литературе существует множество трактовок таких фундаментальных категорий, как «стратегия» и «конкурентоспособность», каждая из которых, в определенной мере, отражает специфику подходов, применяемых в различных отраслях знания и условиях экономической среды. Однако, как представляется, интеграция данных понятий в единую концепцию стратегической конкурентоспособности до сих пор остается недостаточно изученной областью. Отсутствие универсального и операционализируемого определения стратегической конкурентоспособности, пригодного для использования в задачах стратегического управления, промышленной политики и оценки конкурентных позиций хозяйственных систем, препятствует практическому применению научных результатов.

Цель исследования

Целью настоящего исследования является теоретическое переосмысление категории стратегической конкурентоспособности в контексте современных экономических условий, характеризующихся высокой степенью нестабильности, усилением конкуренции и усложнением внешней среды.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является стратегическая конкурентоспособность как экономическая категория, отражающая способность хозяйственных систем обеспечивать устойчивое развитие и реализацию конкурентных преимуществ в условиях внешней нестабильности и усиления конкурентной среды.

Предметом исследования выступают теоретико-методологические подходы к определению стратегической конкурентоспособности, а также инструменты и механизмы ее формирования, реализации и воспроизводства в контексте стратегического управления.

В рамках исследования использован комплекс общенаучных и специальных методов, обеспечивающих логико-структурное построение анализа и обоснование авторской концепции: анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнительный анализ, обобщение, систематизация, метод научной абстракции.

Результаты исследования

Понятие «стратегия» традиционно рассматривается в контексте планирования, координации и реализации долгосрочных целей организации или отрасли, включающей управление ресурсами и адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды [1–7]. В то же время категория «конкурентоспособность» чаще всего интерпретируется как способность субъекта, будь то отдельная организация, отрасль или национальная экономика, эффективно функционировать в условиях конкуренции, обеспечивая достижение экономических, социальных и инновационных результатов [8–12].

Анализ существующей литературы свидетельствует о том, что категория стратегической конкурентоспособности, объединяющая в себе характеристики как стратегии, так и конкурентоспособности, зачастую рассматривается фрагментарно или поверхностно. Более того, ее определение варьируется в зависимости от исследовательского подхода и контекста. В частности, одни авторы акцентируют внимание на внутренней устойчивости и гибкости системы, другие сосредотачиваются на адаптивных возможностях к внешним вызовам, динамике инновационной деятельности и способности генерировать устойчивые конкурентные преимущества.

Несмотря на относительно ограниченное внимание, уделяемое данной категории, в научной литературе все же можно найти несколько интерпретаций стратегической конкурентоспособности. К числу исследователей, посвятивших свои работы изучению стратегической конкурентоспособности, можно отнести таких ученых, как Ю.Б. Рубин Р.А. Фатхутдинов [13]; В.М. Бусыгин [14]; М.В. Чебыкина [15]; В.Е. Рохчин, Е.Н. Ветрова, А.В. Палянский [12]; А.П. Горина, И.А. Горин [16]; Е.В. Щеглов [17]; Т.И. Овчинникова, А.В. Марков и Ю.Н. Дуванова [18]. Их научные изыскания сыграли важную роль в формировании теоретических и методологических основ данной концепции.

Р.А. Фатхутдинов выделяет три вида конкурентоспособности: стратегическую, потенциальную и реализованную [19]. Исследователь считает, что для успешного развития необходимо выстраивать систему управления конкурентоспособностью, где каждое звено – от стратегической до реализованной конкурентоспособности – взаимосвязано и выстраивается в последовательную цепочку (рис. 1) [13].

Стратегическая конкурентоспособность, по мнению автора, формируется на начальных этапах управления и выражается в нормативных актах и стратегиях, обеспечивающих базовые ориентиры для деятельности организации или государства [20]. Этот вид конкурентоспособности отражает не только внутренний потенциал, но и способность субъекта к адаптации и противодействию внешним вызовам. Автор подчеркивает, что стратегическая конкурентоспособность закладывает основы для эффективной реализации потенциала и достижения рыночного успеха.

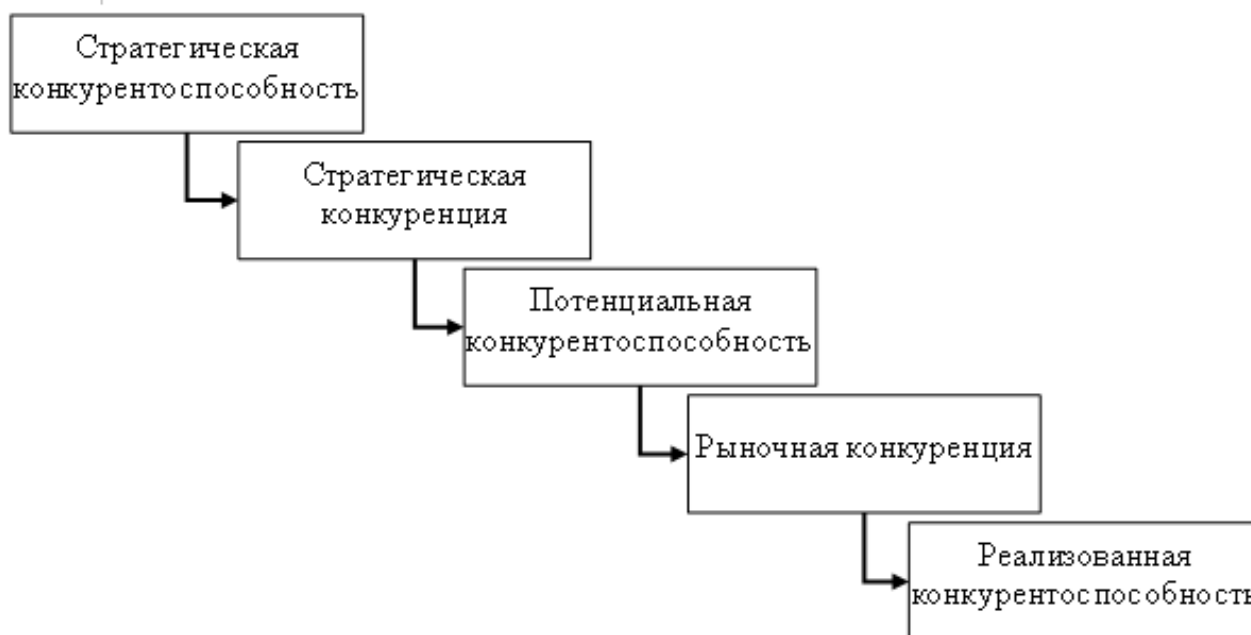


Рис. 1. Система управления конкурентоспособностью

Источник: составлено автором на основании [13]

Следующим этапом является стратегическая конкуренция, в рамках которой реализуются конкретные действия, направленные на развитие конкурентных преимуществ. Здесь акцентируется внимание на внедрении технологических инноваций, формировании эффективных маркетинговых стратегий и совершенствовании инфраструктуры. Этот этап служит практическим инструментом, обеспечивающим реализацию целей, сформированных на уровне стратегической конкурентоспособности.

На третьем этапе рассматривается потенциальная конкурентоспособность, где оценивается готовность субъекта конкуренции к выходу на рынок [20]. Здесь важное значение имеют такие показатели, как ресурсы, технологическая база, квалификация кадров и уровень организационной подготовки. Потенциальная конкурентоспособность отражает уровень мобилизации всех доступных ресурсов, что определяет способность субъекта к реализации стратегических планов в конкурентной среде.

На следующем этапе происходит переход к рыночной конкуренции, где субъект вступает в непосредственное взаимодействие с рыночной средой. Этот шаг представляет собой проверку эффективности разработанных стратегий и потенциала. Рыночная конкуренция охватывает такие аспекты, как борьба за потребителей, увеличение рыночных долей и достижение экономической выгоды, выступая ключевым испытанием для всей системы.

Реализованная конкурентоспособность выступает как итог взаимодействия субъекта с рынком [20]. Она проявляется в достижении запланированных результатов и отражается в таких показателях, как рыночная доля, экономическая эффективность, удовлетворенность потребителей и прочие эффекты. Этот вид конкурентоспособности демонстрирует, насколько эффективно субъект смог воплотить свой потенциал и стратегические решения в условиях реальной конкуренции.

Таким образом, система управления конкурентоспособностью, по Фатхутдинову, направлена на устойчивое развитие и укрепление конкурентных позиций субъекта.

В.М. Бусыгин предлагает оригинальную интерпретацию стратегической конкурентоспособности, определяя ее как способность хозяйственной системы инициировать трансформации в уровнях конкурентоспособности составляющих ее структурных элементов, функционирующих на более низких уровнях иерархии [14]. Это, как подчеркивает автор, происходит под воздействием объективных экономических законов, вне зависимости от субъективных управленческих решений. В данном подходе особое внимание акцентируется на системной динамике и многоуровневом характере процессов конкурентного взаимодействия, что соответствует современным теоретико-методологическим представлениям о стратегическом управлении.

Авторская трактовка ученого подчеркивает важность системного подхода к управлению, при котором стратегическая конкурентоспособность не ограничивается результатами отдельных управленческих решений или локальных улучшений. Напротив, автор акцентирует внимание на том, что конкурентоспособность формируется через комплексное взаимодействие всех элементов системы и их способность интегрироваться в рамках единого стратегического курса. В данном контексте, подчеркивается, что ключевые факторы успеха должны обладать устойчивостью к внешним вызовам и быть взаимосвязанными, что способствует созданию синергетического эффекта.

Концепция Бусыгина значительно расширяет традиционные подходы к конкурентоспособности, связывая ее с концептом саморазвивающейся системы. Такая система, как предполагается, способна не только адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, но и усиливать свои позиции, выстраивая внутреннюю устойчивость и взаимосвязь элементов для долгосрочного стратегического превосходства. В данном контексте, теоретическое осмысление данной концепции способствует углублению понимания закономерностей стратегического управления в условиях глобальной экономической нестабильности.

М.В. Чебыкина рассматривает стратегическую конкурентоспособность предприятия как способность адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и достигать долгосрочных целей на основе комплексной рейтинговой оценки [15]. В ее подходе, прежде всего, подчеркивается необходимость системного управления, ориентированного на последовательное устранение барьеров и обеспечение устойчивого функционирования. Особое внимание, по ее мнению, следует уделять разработке гибкой стратегии, которая в полной мере учитывает как внутренние ресурсы, так и внешние угрозы. В этом контексте Чебыкина акцентирует значимость комплексной оценки, основанной на интегральных показателях финансово-хозяйственной деятельности, что, в свою очередь, позволяет не только объективно прогнозировать конкурентные позиции предприятия, но и оценивать его устойчивость в долгосрочной перспективе.

Стратегическая конкурентоспособность, по мнению М.В. Чебыкиной, представляется не просто результатом успешной деятельности предприятия, но и ключевым инструментом стратегического управления, направленным на формирование устойчивых конкурентных преимуществ, а также достижение национальных и корпоративных приоритетов [15]. Этот подход позволяет предприятию не только адаптироваться и выживать в условиях жесткой конкуренции, но и занимать лидирующие позиции, что достигается благодаря последовательному применению системного подхода и эффективного стратегирования.

Согласно позиции В.Е. Рохчина, Е.Н. Ветровой и А.В. Полянского стратегическая конкурентоспособность представляет собой многогранную экономическую категорию, отражающую способность участников рынка сохранять и наращивать свои позиции на различных его уровнях за счет формирования долгосрочных конкурентных преимуществ [12]. Исследователи подчеркивают, что стратегическая конкурентоспособность выходит за рамки краткосрочной экономической эффективности и предполагает долгосрочную устойчивость в условиях изменения внешней среды и усиливающейся глобальной конкуренции.

Стратегическая конкурентоспособность, по мнению Рохчина, Ветровой и Полянского, характеризуется сложностью формирования, перспективностью и высоким уровнем инвестиционной привлекательности [12]. Российские ученые подчеркивают необходимость комплексного подхода, при котором внутренний потенциал хозяйственной системы органично сочетается с внешним взаимодействием, включая, в частности, активное участие в международных цепочках добавленной стоимости и эффективное использование инструментов государственной поддержки.

Следует отметить, что важной частью их трактовки является деление конкурентоспособности на внутренние и внешние аспекты [12]. Внутренний аспект включает такие элементы, как оптимизация внутренних процессов, инновационное развитие и формирование ключевых компетенций. В свою очередь, внешний аспект подразумевает выстраивание партнерских отношений с государством, контрагентами и рынком, что, по мнению исследователей, позволяет поддерживать гибкость и адаптацию к изменениям экономической и политической ситуации. Кроме того, авторы утверждают, что стратегическая конкурентоспособность не ограничивается набором текущих конкурентных преимуществ, а, напротив, представляет собой системное свойство хозяйственной системы, обеспечивающее ее устойчивое развитие и способность противостоять вызовам глобальной экономики.

А.П. Горина и И.А. Горин трактуют стратегическую конкурентоспособность как совокупность мероприятий, направленных на создание уникальных ценностных предложений для потребителей на основе анализа внешних и внутренних факторов [16]. Их подход делает акцент на ключевой роли использования аналитических данных для формирования стратегии, обеспечивающей долгосрочную устойчивость предприятия. Авторы подчеркивают значимость инновационной деятельности и гибкости в адаптации к изменениям рыночной среды как определяющих факторов повышения конкурентных преимуществ.

Исследователи рассматривают конкурентную стратегию как инструмент для формирования устойчивых конкурентных преимуществ и адаптации предприятия к изменениям внешних условий, основанный на комплексном анализе и системном подходе к принятию управленческих решений.

С точки зрения Е.В. Щеглова, стратегическая конкурентоспособность отраслей промышленности региона представляет собой комплексный механизм взаимосвязанных организационно-экономических мероприятий, направленных на создание и укрепление устойчивых конкурентных преимуществ, принимаемая во внимание специфику региональных условий и отраслевой структуры [17]. В рамках данного подхода акцентируется внимание на последовательном применении инструментов стратегического управления, а также на реализации комплекса системных решений, ориентированных на поддержку отраслевого развития. При этом автор подчеркивает необходимость интеграции ресурсов, стратегий и управленческих подходов для обеспечения устойчивости предприятий в долгосрочной перспективе.

Щеглов Е.В. выделяет многоплановость анализа внутренних и внешних факторов, таких как экономические шоки, санкционные ограничения и изменяющаяся конъюнктура мировых рынков. Существенной составляющей механизма повышения стратегической конкурентоспособности, по мнению исследователя, является переориентация отраслей на повышение инновационного потенциала и снижение импортозависимости. Это, в свою очередь, предполагает разработку и реализацию стратегических программ, акцентированных на внедрение современных технологий, повышение производительности труда и развитие кластерных инициатив как одного из ключевых направлений.

Стратегическая конкурентоспособность, согласно мнению Т.И. Овчинниковой, А.В. Маркова, Ю.Н. Дувановой, представляет собой способность субъекта рынка обеспечивать устойчивое развитие и эффективное использование своих возможностей за счет комплексной адаптации к изменениям внешней среды, модернизации внутренних процессов и целенаправленного использования конкурентных преимуществ для достижения стратегических целей [18]. При этом подчеркивается, что стратегическая конкурентоспособность, в первую очередь, реализуется в условиях наличия системного стратегического управления, которое, по утверждению исследователей, интегрирует внешние условия и внутренние ресурсы компании в единый механизм реализации конкурентных преимуществ.

Более того, особое внимание в трактовке авторов уделяется взаимосвязи внешней и внутренней среды: изменения рыночной конъюнктуры, как следует из анализа, неизбежно требуют оперативной адаптации внутренних процессов. Это, в свою очередь, обуславливает повышенную значимость гибкости и способности к инновациям, которые выступают ключевыми элементами успешной конкурентной стратегии.

Сравнительный анализ существующих научных подходов к определению стратегической конкурентоспособности выявил ряд существенных методологических и содержательных ограничений, оказывающих влияние на полноту раскрытия рассматриваемой категории. В целом, концептуальное поле исследований демонстрирует значительное разнообразие трактовок, однако ни одна из них не формирует целостного и универсального теоретико-прикладного представления о стратегической конкурентоспособности как системной и управляемой категории.

Одним из ключевых ограничений большинства проанализированных подходов выступает их избыточная фокусировка на уровне предприятия. Стратегическая конкурентоспособность в определениях М.В. Чебыкиной, А.П. Гориной и И.А. Горина, Т.И. Овчинниковой и других рассматривается исключительно как характеристика отдельного хозяйствующего субъекта, без выхода на отраслевой или региональный уровни. Хотя в ряде работ (Р.А. Фатхутдинов, В.М. Бусыгин, Е.В. Щеглов, В.Е. Рохчин и соавторы) зафиксированы попытки расширения уровня анализа, в них отсутствует методологическая проработка универсального механизма применения модели к различным иерархическим уровням. Это ограничивает возможность интеграции соответствующих подходов в инструментарий промышленной политики, а также сужает горизонты стратегического управления в рамках многоуровневых хозяйственных систем.

Значительная часть авторских определений страдает от отсутствия четко выраженной инструментальной базы стратегической конкурентоспособности. В подходах В.М. Бусыгина, В.Е. Рохчина и соавторов, Т.И. Овчинниковой и других отсутствует описание конкретных методов или инструментов, позволяющих формировать, реализовывать или измерять стратегическую конкурентоспособность. Даже в тех концепциях, где определен тот или иной инструмент оценки (например, у М.В. Чебыкиной – комплексная рейтинговая система, у А.П. Гориной и И.А. Горина – маркетинговый и инновационный анализ), инструментарий остается фрагментарным, а инновационные и аналитические компоненты не рассматриваются как обязательные элементы стратегии. Таким образом, выявляется разрыв между концептуальными положениями и управленческой практикой, что ограничивает применимость рассматриваемых моделей в условиях высокой экономической неопределенности.

Сравнительный анализ подходов к стратегической конкурентоспособности

Критерий	Р.А. Фатхутдинов	В.М. Бусыгин	М.В. Чебыкина	В.Е. Рохчин, Е.А. Ветрова, А.В. Полянский
Уровень анализа	Персонал, товар, услуга, организация, отрасль, регион, страна	Система и ее подсистемы (иерархически)	Предприятие	Поставщик, предприятие, потребитель, инвестор, государство
Целевой ориентир	Прогнозирование нормативов конкурентоспособности на входе системы	Генерация изменений конкурентоспособности у подсистем	Достижение стратегических целей, устранение угроз, выполнение миссии	Сохранение и/или усиление рыночных позиций; устойчивые конкурентные преимущества
Стадия жизненного цикла	Начальный этап (предпроектное проектирование)	Не определена; акцент на трансформации в текущем состоянии	Полный жизненный цикл: от диагностики до реализации	Не конкретизирована; актуальное функционирование в условиях рынка
Управленческий механизм	Не акцентирован, стратегия как норматив отсутствует	Исключен: процессы происходят независимо от воли управленцев	Присутствует: управление ресурсами, устранение ограничений	Упомянуется как объект управления; специфика механизмов не раскрыта
Инструментальная база	Экономические нормативы, институциональные условия (законодательство, НИОКР, инфраструктура и т.д.)	Отсутствует; процессы идут по логике экономических законов	Комплексная рейтинговая оценка, интегральные показатели	Не раскрыта; упор на результат и устойчивость под воздействием внешней среды
Инновационность	Упомянуется через необходимость инвестиций в НИОКР и образование	Не рассматривается	Присутствует: как фактор адаптации, роста	Имплицитно, через формулировки о развитии устойчивых преимуществ
Учет внешней среды	Частично: через правовую, финансовую, образовательную и инфраструктурную среду	Косвенно: как фон действия экономических закономерностей	Высокий: рыночные угрозы, барьеры, нестабильность	Высокий: внешняя среда – фактор воздействия на конкурентные позиции
Системность и воспроизводимость	Формально системный подход на «входе»; воспроизводимость не предусмотрена	Иерархическая системность; воспроизводимость имманентна, но не операционализована	Системность через адаптацию; воспроизводимость имплицитна	Потенциальная устойчивость упомянута; воспроизводимость не раскрыта
Динамичность	Слабо выражена: подход статичен, нормативен	Высокая, но неконтролируемая (процессы автономны от управленцев)	Явно выражена: управление угрозами, адаптация	Присутствует: через «сохранять и/или усилить»
Особенности	Трехуровневая модель конкурентоспособности (стратегическая, потенциальная, реализованная); нормативно-институциональный подход	Исключение субъекта управления; конкурентоспособность – результат самодвижения системы	Практико-ориентированный подход: диагностика, адаптация, устранение препятствий, выполнение миссии	Фокус на результативности, рыночной устойчивости, сравнительной потребительской ценности

Источник: составлено автором.

Еще одним недостатком большинства подходов является игнорирование или крайне слабое раскрытие характеристики воспроизводимости конкурентных преимуществ. Несмотря на то, что долгосрочность и устойчивость результатов нередко провозглашаются как цели стратегической конкурентоспособности, конкретные механизмы и условия воспроизводства преимуществ в теоретических конструкциях не фиксируются. В отсутствие этого компонента невозможно говорить о стратегичности как о качественном отличии от тактических или ситуативных форм конкурентного поведения. Следовательно, отсутствует и обоснование стратегической конкурентоспособности как свойства, способного обеспечивать долгосрочное развитие в условиях постоянных внешних и внутренних изменений.

Проблемным остается и подход к внешней среде. Хотя большинство авторов признают ее значение, адаптационные механизмы либо не структурированы, либо рассматриваются в отрыве от внутренних преобразований. Исключением является подход Т.И. Овчинниковой и других, в котором подчеркивается значимость адаптации внутренней среды, однако в нем не обеспечивается системная связка адаптационных и инновационных процессов, обеспечивающих устойчивость конкурентных преимуществ в долгосрочной перспективе.

Таблица 2

Сравнительный анализ подходов к стратегической конкурентоспособности

Критерий	А.П. Горина, И.А. Горин	Е.В. Щеглов	Т.И. Овчинникова, А.В. Маркова, Ю.Н. Дуванова	Авторская дефиниция
Уровень анализа	Промышленное предприятие	Отрасли промышленности региона	Организация	Предприятие, отрасль, регион
Целевой ориентир	Создание уникального ценностного предложения; достижение целей через позиционирование преимуществ	Повышение стратегической конкурентоспособности отраслей региона через реализацию промышленной политики	Достижение конкурентных целей путем адаптации и управления	Устойчивое развитие + реализация конкурентных преимуществ
Стадия жизненного цикла	Полный стратегический цикл: от анализа до реализации	Имплицитно охватывает весь цикл: от стратегирования до реализации	Не детализирована; адаптация как реакция на изменения	Весь цикл: интеграция адаптация реализация
Управленческий механизм	Включен: стратегическое планирование, постановка целей, позиционирование	Выражен четко: стратегирование, реализация политики, приоритеты, ресурсы	Обязательное наличие стратегического управления	Стратегическое управление как системный механизм
Инструментальная база	Аналитическая информация: инновации, маркетинг, ресурсооценка	Принципы, средства, ресурсы, отраслевые приоритеты, административные решения	Не описана; ограничена на уровне концепции признака	Стратегические, инновационные и аналитические инструменты
Инновационность	Высокая: инновации – ключ к формированию преимуществ	Косвенно присутствует: через модернизацию и развитие	Упомянуто как «ключевые возможности», но не операционализировано	Интегрирована как обязательный элемент стратегической конкурентоспособности
Учет внешней среды	Присутствует: анализ угроз, конкурентов, потребительских предпочтений	Высокий: учет экономических условий, факторов среды и вызовов	Высокий: адаптация – основа проявления стратегии	Полный: как фактор внешней адаптации, интеграции и реакции на глобальные изменения
Системность и воспроизводимость	Системность как поэтапный процесс; воспроизводимость не акцентирована	Системность через интеграцию механизмов, решений и факторов; воспроизводимость не раскрыта	Системность подразумевается; воспроизводимость отсутствует	Системность многоуровневая; воспроизводимость как целевой критерий
Динамичность	Высокая: через адаптивность и стратегическое реагирование	Присутствует: адаптация промышленной политики к текущим условиям	Высокая: адаптация как основа конкурентоспособности	Высокая: встроены механизмы адаптации, обновления, инновационного реагирования
Особенности	Процессный подход: аналитика, инновации, стратегическая реализация через уникальность предложения	Управляемый механизм промышленной политики: ресурсы, факторы, стратегирование, приоритеты	Категория сведена к признаку; проявляется только при наличии стратегического управления	Универсальность, инновационная активность, аналитическая поддержка, стратегическое управление, воспроизводимость

Источник: составлено автором.

Наконец, в большинстве работ не раскрывается взаимосвязь стратегической конкурентоспособности с системой стратегического управления. В ряде подходов (например, у В.Е. Рохчина и соавторов) стратегическое управление упоминается лишь формально, а у других авторов (в частности, у В.М. Бусыгина) оно исключается из модели как ненужный субъективный элемент. Только в концепции Т.И. Овчинниковой и соавторов стратегическое управление признается необходимым условием проявления стратегической конкурентоспособности, однако и в этом случае управление не рассматривается как комплексный механизм формирования, поддержки и воспроизводства конкурентных преимуществ.

В условиях выявленных теоретико-методологических ограничений существующих научных подходов к определению стратегической конкурентоспособности очевидной становится необходимость разработки нового концептуального подхода, способного преодолеть внутреннюю фрагментарность, ограни-

ценную применимость и отсутствующую воспроизводимость конкурентных преимуществ, характерные для большинства представленных в литературе моделей. Стратегическая конкурентоспособность требует осмысления не только как признака или результативного состояния хозяйственного субъекта, но и как целостного, управляемого и воспроизводимого системного свойства, формирующегося на основе взаимосвязи внутренних ресурсов, внешней среды и стратегического управления.

С учетом этого в рамках настоящего исследования сформулирована авторская дефиниция, отражающая комплексный, многоуровневый и прикладной подход к трактовке рассматриваемой категории. Стратегическая конкурентоспособность определяется как способность хозяйственной системы (организации, отрасли или региона) обеспечивать долгосрочное устойчивое развитие и реализацию конкурентных преимуществ через интеграцию внутренних ресурсов и адаптацию к изменениям внешней среды, используя системное стратегическое управление, инновационные подходы и аналитические инструменты для формирования и поддержания уникальных ценностных предложений, способных противостоять вызовам глобальной экономики. Сравнительный анализ и сопоставление основных научных подходов к трактовке категории «стратегическая конкурентоспособность» с авторской интерпретацией представлены в таблицах 1, 2.

Предложенная дефиниция фиксирует стратегическую конкурентоспособность как системную характеристику, охватывающую не только конечные результаты конкурентного взаимодействия, но и процессы, обеспечивающие их достижение и воспроизводство. В ней учтены ключевые требования современного стратегического управления: ориентация на устойчивое развитие, гибкость внутренней структуры, стратегическое позиционирование, инновационность и наличие обоснованных управленческих решений на базе аналитической поддержки. Отказ от узкой интерпретации категории позволяет перейти от частных прикладных трактовок к построению полноценной теоретико-прикладной модели, пригодной для применения как на уровне отдельных организаций, так и в рамках отраслевых и региональных стратегий конкурентного развития.

Выводы

Проведенное исследование позволило систематизировать и критически осмыслить наиболее значимые подходы к трактовке стратегической конкурентоспособности, выявить их содержательные акценты, области применимости и методологические ограничения. На этой основе обоснована необходимость концептуального переосмысления данной категории с позиций ее многоуровневого, динамичного, интегративного и воспроизводимого характера. Такой подход позволяет рассматривать стратегическую конкурентоспособность не как статичную характеристику, а как результат целенаправленного управления внутренними ресурсами и внешними взаимосвязями в долгосрочной перспективе.

Разработанная авторская концепция учитывает современные требования к управляемости, адаптивности и инновационности экономических систем и опирается на системный подход, обеспечивающий теоретическую целостность и практическую реализуемость. Она формирует базу для дальнейших исследований, направленных на разработку методов оценки, построение стратегий развития и формирование эффективных механизмов управления конкурентоспособностью хозяйственных систем в условиях глобальных изменений.

Литература

1. Ансофф И. Стратегическое управление / пер. с англ. М.: Экономика, 1989. 519 с.
2. Виханский О.С. Стратегическое управление: учебник. М.: Гардарики, 1998. 296 с.
3. Омаэ К. Мышление стратега: Искусство бизнеса по-японски. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 215 с.
4. Портер М. Конкурентная стратегия: Методика анализа отраслей и конкурентов: пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2020. 608 с.
5. Томпсон-мл., А.А., Стрикленд III А.Дж. Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа: учебник. М.: Вильямс, 2006. 928 с.
6. Фатхутдинов Р.А. Стратегическая конкурентоспособность: учебник. М.: Экономика, 2005. 504 с.
7. Chandler A.D. Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise. Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1962. 467 p.
8. Голков А.С., Храпов В.Е. Повышение конкурентоспособности отечественного нефтегазового машиностроения: монография. Мурманск: Мурманская академия экономики и управления, 2012. 129 с.
9. Грачева Е.С. Концептуальные основы оценки и анализа конкурентоспособности предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2011. № 11 (85). С. 32-35.

10. Ибраева А.К. Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий на основе использования кластерных стратегий: монография. Алматы: Эверо, 2024. 180 с.
11. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. М.: Альпина Паблишер, 2017. 947 с.
12. Рохчин В.Е., Ветрова Е.Н., Полянский А.В. Управление стратегической конкурентоспособностью промышленного предприятия на основе развития его потенциала. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов, 2012. 262 с.
13. Рубин Ю.Б., Фатхутдинов Р.А. Будущее конкуренции и конкурентоспособности // Вопросы новой экономики. 2008. № 3-4 (7-8). С. 63-65.
14. Бусыгин В.М. Инновационная стратегия повышения конкурентоспособности нефтехимического комплекса региона (на примере ОАО «Нижнекамскнефтехим»): дис. ... докт. экон. наук. Казань, 2006. 586 с.
15. Чебыкина М.В. Организационно-экономическая сущность конкурентоспособности предприятия как системообразующей категории // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Экономические науки. 2012. № 1. С. 66-74.
16. Горина А.П., Горин И.А. Формирование стратегии повышения конкурентоспособности промышленного предприятия на основе использования инструментов и методов менеджмента: монография. Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2009. 186 с.
17. Щеглов Е.В. Повышение стратегической конкурентоспособности отраслей промышленности региона. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2024. 201 с.
18. Овчинникова Т.И., Марков А.В., Дуванова Ю.Н. О сущности понятия «стратегическая конкурентоспособность» // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2016. № 3 (69). С. 417-422.
19. Фатхутдинов Р.А. Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2007. С. 99-129.
20. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации: практикум. М.: Маркет ДС, 2008. 208 с.