

УДК 338.43

ФАКТОРЫ ПРИБЫЛЬНОСТИ И УБЫТОЧНОСТИ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ

О.В. Баянова

Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, email: olga2673576@yandex.ru

Аннотация. В научной статье представлен обзор научной литературы по проблемам сокращения затрат, справедливого формирования цен на сельскохозяйственную продукцию и роста прибыльности сельскохозяйственных организаций. Отмечено, что наибольший удельный вес в структуре затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции принадлежит материальным затратам. Выявлено, что индексы цен производителей зерна отстают от потребительских цен на продукцию его переработки. При этом индексы цен производителей картофеля и овощей существенно превышают потребительские цены на плодоовощную продукцию, особенно в 2020 и 2021 годах. Указано, что в 2023 году цены производителей и потребительские цены на мясо и птицу выросли на 15 процентов. Отмечено, что в 2022 году наблюдались высокие значения индексов цен производителей и потребительских цен на молоко, а в 2023 году цены производителей молока снизились на 10 процентов. В 2023 году выявлен рост цен производителей яйца и потребительских цен на яйцо почти на 70 процентов. Определено, что число сельскохозяйственных организаций за 5 лет сократилось на 31 процент. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций превышает долю убыточных, сальдированный финансовый результат является прибылью. Рентабельность продаж в растениеводстве и животноводстве стремительно растет.

Ключевые слова: сельское хозяйство; затраты на производство и продажу; цена производителей; потребительская цена; прибыль; сальдированный финансовый результат.

PROFITABILITY AND LOSS FACTORS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE PERM REGION ECONOMY

O.V. Bayanova

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Perm State Agro-Technological University named after academician D.N. Pryanishnikov», Perm, email: olga2673576@yandex.ru

Abstract. The scientific article presents a review of scientific literature on the problems of reducing costs, fair pricing of agricultural products and increasing the profitability of agricultural organizations. It is noted that the largest share in the structure of costs of production and sale of agricultural products belongs to material costs. It was revealed that grain producer price indices lag behind consumer prices for processed products. At the same time, producer price indices for potatoes and vegetables significantly exceed consumer prices for fruits and vegetables, especially in 2020 and 2021. It is indicated that in 2023, producer prices and consumer prices for meat and poultry increased by 15 percent. It is noted that in 2022, high values of producer price indices and consumer prices for milk were observed, and in 2023, milk producer prices decreased by 10 percent. In 2023, an increase in egg producer prices and consumer prices for eggs was revealed by almost 70 percent. It has been determined that the number of agricultural organizations has decreased by 31 percent over 5 years. The share of profitable agricultural organizations exceeds the share of unprofitable ones, the balanced financial result is a profit. The profitability of sales in crop and livestock farming is growing rapidly.

Keywords: agriculture; production and sales costs; producer price; consumer price; profit; net financial result.

Дата поступления статьи в редакцию: 30.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 25.04.2025

Введение

Результаты деятельности сельскохозяйственных организаций зависят от уровня затрат на производство и продажу и цен на сельскохозяйственную продукцию. Отметим, что современные условия хозяйствования с характерными им инфляционными процессами приводят к росту затрат и цен на продукцию, однако важно анализировать их соотношение. Характерной чертой аграрного производства является превалирование суммы материальных затрат над всеми остальными видами затрат, что является особенностью предприятий материального производства.

Важным направлением исследования цен и поиска возможностей их увеличения является анализ соотношения цен производителей сельскохозяйственной продукции и потребительских цен. При проведении такого анализа актуально определить возможности повышения цен производителя за счет снижения надбавки переработчика и продавца. В современной экономической жизни на финансовые результаты деятельности оказывают влияние цены и затраты, поэтому аграрное производство сложно назвать привлекательным с точки зрения доходности. Этим обуславливается снижение числа сельскохозяйственных организаций.

Проблемы повышения прибыльности и рентабельности сельскохозяйственной продукции за счет роста цен и снижения затрат являются актуальными и активно дискутируются отечественными учеными-экономистами: Алексеева Н.А. составила систему структурно-динамических показателей, определила положительные и отрицательные тенденции в сельском хозяйстве [1]; Морозова О.В., Постникова Л.В. раскрыли пути снижения расходов в сельском хозяйстве [2]; Сальников С.Г., Муратова Л.Г., Тухина Н.Ю. дали рекомендации сельскохозяйственным организациям развивать направления, которые в достаточно быстрой перспективе дадут прибыль [3]; Папахян И.А. отметил, что справедливое формирование цен на продовольствие является важным аспектом поддержки и развития сельского хозяйства, обеспечивая стабильность и устойчивость отрасли [4]; Kuandykova M.B., Omarbakiyev L.A., Nizamdinova A.K. указали на то, что состояние агропромышленного комплекса во многом зависит от продуманной аграрной политики государства, ключевым звеном которой являются ценовые регуляторы [5]; Найданова Э.Б., Полянская Н.М. выделили ряд предложений, направленных на улучшение ценообразования как инструмента регулирования продовольственного рынка [6]; Мнацаканян А.Г., Панарина Д.С. сделали анализ перспектив развития базисного ценообразования на российском рынке сельскохозяйственных культур [7]; Алмырадов А., Аманмырадов Р. Назвали ценовую политику компании одним из ключевых факторов, напрямую влияющих на ее финансовые результаты [8]; Алексеева Н.А., Барышникова Я.Е., Соколов В.А. отметили, что прибыль — это результат хорошей работы или внешних объективных и субъективных факторов птицеводческой деятельности, а прибыль — результат плохой работы или внешних отрицательных факторов [9]; Винокуров Г.М., Винокуров С.И., Винокурова М.В. провели анализ себестоимости сельскохозяйственной продукции и определили степень ее влияния на финансовые результаты аграрных предприятий [10]. Таким образом, тема исследования является актуальной.

Цель исследования

Целью исследования является анализ факторов прибыльности и убыточности сельскохозяйственной деятельности, а также оценка финансовых результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Пермского края.

Материал и методы исследования

Для производства сельскохозяйственной продукции требуются существенные затраты на семена, корма, удобрения, средства защиты растений и животных, на оплату труда и отчисления на социальные нужды, на содержание основных средств и услуги вспомогательных производств (автопарка, машинно-тракторного парка, электроснабжения, теплоснабжения, водоснабжения и т.д.), на оплату налогов и сборов, на организацию и управление производством. Структура затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции в Пермском крае показана в таблице 1.

Таблица 1

Структура затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции в Пермском крае, %

Вид затрат	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Материальные затраты:	70,9	71,6	69,4	65,6	65,0
в том числе					
сырье и материалы	59,1	61,9	59,2	57,0	54,0
топливо	5,3	4,9	5,1	5,6	4,9
энергия	2,6	2,4	2,6	2,4	2,1
Затраты на оплату труда	14,4	14,3	15,2	15,6	15,7
Отчисления на социальные нужды	4,3	4,1	4,1	4,1	4,0
Амортизация основных средств	6,7	6,5	7,2	9,2	9,1
Прочие затраты	3,7	3,5	4,1	5,5	6,2
Всего затрат	100	100	100	100	100

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>.

Таблица 2

Анализ индексов цен производителей продукции растениеводства и потребительских цен в Пермском крае, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Индекс цен производителей зерна	102,6	112,6	104,8	107,4	101,9
Индекс потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия	104,6	106,8	111,1	119,0	104,5
Индекс потребительских цен на крупы и бобовые	114,9	119,4	115,0	108,0	95,1
Опережение индекса цен	на крупы и бобовые	на крупы и бобовые	на крупы и бобовые	на хлеб и хлебобулочные изделия	на хлеб и хлебобулочные изделия
Индекс цен производителей картофеля	96,7	151,0	141,4	70,6	91,0
Индекс цен производителей овощей	102,9	190,0	193,2	93,1	121,4
Индекс потребительских цен на плодоовощную продукцию, включая картофель	108,9	113,2	109,1	101,0	129,5
Опережение индекса цен	потребительских	производителя	производителя	потребительских	потребительских

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>.

В структуре затрат на производство и реализацию сельскохозяйственной продукции в исследуемом периоде наибольший удельный вес занимают материальные затраты, более 80% которых составляют затраты на сырье и материалы. Затраты на топливо не превышают 5% в структуре полных затрат, а затраты на энергию – 2%. Затраты на оплату труда составляют 15% в структуре полных затрат, что составляет не более 25% от суммы материальных затрат. Не более 4% занимают в структуре полных затрат отчисления на социальные нужды, а по отношению к затратам на оплату труда они не превышают отметку в 30%. В структуре полных затрат амортизация основных средств ежегодно увеличивает свой удельный вес. Так, в 2019 году на долю амортизации основных средств приходилось 6,7%, а в 2023 году доля выросла до 9,1%. В структуре полных затрат почти в 2 раза увеличилась доля прочих затрат (с 3,7% в 2019 г. до 6,2% в 2023 г.).

На эффективность деятельности сельскохозяйственных организаций наряду с затратами оказывает влияние цена на сельскохозяйственную продукцию. Анализ индексов цен производителей продукции растениеводства и потребительских цен выполнен в таблице 2.

Цены производителей на зерно существенно поднимались в 2020 г. (на 12,6%) и 2022 г. (на 7,4%). Потребительские цены на хлеб и хлебобулочные изделия значительно увеличивались в 2021 г. (на 11,1%) и 2022 г. (на 19%). Потребительские цены на крупы и бобовые максимально увеличивались в 2020 г. (на 19,4%) и 2021 г. (на 15%). В 2023 году отмечено снижение цен на крупы и бобовые по сравнению с 2022 г. При исследовании соотношения изменения цен производителя и потребительских цен на зерно выявлено, что в 2019 – 2021 гг. индекс потребительских цен на крупы и бобовые опережал значения индекса цен производителей зерна и индекса потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия, а в 2022 и 2023 гг. индекс потребительских цен на хлеб и хлебобулочные изделия опережал значения индекса цен производителей зерна и индекса потребительских цен на крупы и бобовые. Цены производителей картофеля существенно росли в 2020 г. (на 51%) и 2021 г. (на 41,4%), в остальные годы наблюдалось их снижение от 3 до 30%. Цены производителей овощей также существенно увеличивались в 2020 г. (на 90%) и 2021 г. (на 93,2%). В 2022 г. выявлено снижение цен производителей овощей на 6,9%. Потребительские цены на плодоовощную продукцию принимали максимальное значение в 2020 г. (рост на 13,2%) и 2023 г. (рост на 29,5%). Исследование соотношения изменения цен производителя и потребительских цен на картофель и овощи показало, что индекс цен производителей опережал индекс потребительских цен в 2020 и 2021 гг., а в 2019, 2022 и 2023 гг. индекс потребительских цен опережал индекс производителей картофеля и овощей.

Соотношение индексов цен производителей продукции животноводства и потребительских цен показано в таблице 3. Индекс цен производителей скота и птицы в исследуемом периоде чередуется по годам снижением и ростом, однако самое высокое значение цен наблюдалось в 2021 г. (на 31,8%). Потребительские цены на мясо и птицу более сдержаны и имеют значительный рост в 2021 г. только на 18%. Исследование соотношения изменения цен производителя и потребительских цен на мясо и птицу показало, что в 2019, 2021 и 2023 гг. индекс цен производителей превышал индекс потребительских цен, а в 2020 и 2022 году индекс потребительских цен превышал индекс цен производителей мяса и птицы.

Таблица 3

Анализ индексов цен производителей продукции животноводства и потребительских цен в Пермском крае, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Индекс цен производителей скота и птицы (в живом весе)	105,2	83,9	131,8	96,4	115,9
Индекс потребительских цен на мясо и птицу	97,1	103,5	118,0	104,1	115,1
Опережение индекса цен	производителей	потребитель-ских	производителей	потребитель-ских	производителей
Индекс цен производителей молока	107,5	103,7	106,8	123,2	89,7
Индекс потребительских цен на молоко	106,3	102,4	109,7	115,0	100,3
Опережение индекса цен	производителей	производителей	потребитель-ских	производителей	потребитель-ских
Индекс цен производителей яйца	93,6	112,6	117,5	90,5	168,5
Индекс потребительских цен на яйцо	92,1	118,0	111,2	92,0	169,4
Опережение индекса цен	производителей	потребитель-ских	производителей	потребитель-ских	потребитель-ских

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>.

Таблица 4

Анализ финансовых результатов по основным видам деятельности сельскохозяйственных организаций в Пермском крае, %

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Число сельскохозяйственных организаций	61	55	50	46	42
Число прибыльных сельскохозяйственных организаций	47	42	35	40	33
Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций, %	77,0	76,4	70,0	87,0	78,6
Число убыточных сельскохозяйственных организаций	14	13	15	6	9
Удельный вес убыточных сельскохозяйственных организаций, %	23,0	23,6	30,0	13,0	21,4
Сумма прибыли, млн рублей	1280,4	2438,2	2156,6	4395,6	4692,8
Сумма убытка, млн рублей	1026,6	353,4	902,5	107,4	100,3
Сальдированный финансовый результат, млн. рублей	253,8	2084,8	1254,1	4287,8	4592,5
Сальдированный финансовый результат в растениеводстве, млн рублей	-35,9	3,7	56,2	215,9	437,7
Сальдированный финансовый результат в животноводстве, млн рублей	292,4	2083,0	1197,8	4071,9	4154,8
Рентабельность продаж, %	1,1	1,6	3,2	10,1	16,2
Рентабельность (убыточность) продаж в растениеводстве, %	-2,2	-4,2	15,8	16,4	27,0
Рентабельность (убыточность) продаж в животноводстве, %	1,2	1,7	2,8	9,6	15,2

Источник: <http://59.rosstat.gov.ru>.

Цены производителей на молоко существенно поднимались в 2022 г. (на 23,2%), однако в 2023 г. цены производителя на молоко снизились на 10,3%. Индекс потребительских цен на молоко также в 2022 году имеет самое высокое значение (рост на 15%). При исследовании соотношения изменения цен

производителя и потребительских цен на молоко выявлено, что в 2019, 2020 и 2022 гг. индекс цен производителей превышал значение индекса потребительских цен на молоко, а в 2021 и 2023 гг. индекс потребительских цен превышал значение индекса цен производителей молока. В 2023 г. наблюдается существенный рост цен производителей яйца (на 68,5%) и потребительских цен на яйцо (на 69,4%). Исследование соотношения изменения цен производителя и потребительских цен на яйцо показало, что в 2019 и 2021 гг. индекс цен производителей яйца превышал значение индекса потребительских цен на яйцо, а в 2020, 2022 и 2023 гг. индекс потребительских цен на яйцо превышает значение индекса цен производителей яйца.

Результаты исследования и их обсуждение

Соотношением доходов, формируемым под влиянием цены, и затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции определяется финансовый результат деятельности сельскохозяйственной организации. Анализ прибыльных и убыточных сельскохозяйственных предприятий и финансовых результатов по основным видам деятельности произведен в таблице 4.

В исследуемом периоде число сельскохозяйственных организаций ежегодно снижается, снижение за 5 лет составило 31%. Удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций имел максимальное значение в 2022 г. (87%), а максимальная доля убыточных сельскохозяйственных организаций наблюдалась в 2021 году (30%). Сумма прибыли в сельскохозяйственных организациях превышает сумму убытка на протяжении всего исследуемого периода, сальдированным финансовым результатом является прибыль. Сальдированный финансовый результат за 5 лет увеличился в 18 раз. В 2019 г. растениеводство приносило сельскохозяйственным организациям убыток, уровень убыточности составлял 2,2%. В 2023 г. прибыль от животноводства почти в 10 раз превышала прибыль от растениеводства. Максимальные показатели рентабельности продаж наблюдаются в 2023 г. (в растениеводстве 27%, в животноводстве 15,2%), а максимальные показатели убыточности от растениеводства — в 2020 г. (уровень убыточности составил 4,2%). Отрасль животноводства на протяжении всего исследуемого периода была прибыльной и рентабельной.

Выводы

Таким образом, исследование факторов и результатов деятельности в аграрном секторе экономики показало следующие результаты:

- наибольший удельный вес в структуре затрат на производство и продажу сельскохозяйственной продукции занимают материальные затраты, 80% из них представлены затратами на сырье и материалы;
- индексы потребительских цен на продукцию растениеводства чаще превышают индексы цен производителей растениеводческой продукции; индексы цен производителей продукции животноводства чаще превышают индексы потребительских цен; в 2023 г. выявлено увеличение цен производителей яйца на 68,5% и потребительских цен на 69,4%;
- число сельскохозяйственных организаций за 5 лет сократилось на 31%, из них прибыльных на 30%, убыточных на 35%; сальдированный финансовый результат в растениеводстве в 2019 г. составлял убыток, уровень убыточности 2,2%; максимальные значения прибыли и рентабельности наблюдаются в 2023 г.

Литература

1. Алексеева Н.А. Анализ формирования и использования ресурсов товаров и услуг в сельском хозяйстве по таблицам «затраты — выпуск» // Вектор экономики. 2020. № 5 (47). С. 89.
2. Morozova O.V., Postnikova L.V. Commercial costs in agriculture: accounting and optimization // Молодой ученый. 2020. № 1 (291). Р. 98-100.
3. Сальников С.Г., Муратова Л.Г., Тухина Н.Ю. Информатизация в сельском хозяйстве: затраты на преодоление отставания // Никоновские чтения. 2021. № 26. С. 129-132.
4. Папахян И.А. Ценообразование в сельском хозяйстве и АПК // Деловой вестник предпринимателя. 2023. № 3 (13). С. 22-24.
5. Kuandykova M.B., Omarbakiyev L.A., Nizamdinova A.K. Prices for domestic agricultural products and protectionism as an instrument of state regulation // Problems of AgriMarket. 2022. № 3. Р. 64-71.
6. Найданова Э.Б., Полянская Н.М. Ценообразование как инструмент регулирования продовольственного рынка региона // Russian Journal of Management. 2024. Т. 12, № 2. С. 452-463.
7. Мнацаканян А.Г., Панарина Д.С. Базис и базисное ценообразование на зерновые и масличные культуры в условиях сельскохозяйственного рынка России // Балтийский экономический журнал. 2024. № 2 (46). С. 30-36.

8. Алмырадов А., Аманмырадов Р. Влияние ценовой политики компании на ее финансовые результаты // Символ науки: международный научный журнал. 2024. Т. 1, № 11-1. С. 134-135.
9. Алексеева Н.А., Барышникова Я.Е., Соколов В.А. Финансовые результаты в птицеводстве // Наука Удмуртии. 2023. № 2 (101). С. 3-13.
10. Винокуров Г.М., Винокуров С.И., Винокурова М.В. Влияние себестоимости продукции на финансовые результаты аграрных предприятий // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 9. С. 29-36.