

УДК 338.2

ВЛИЯНИЕ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ В МОНОГОРОДАХ

Николаева А.С.,Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва,
email: asn91@inbox.ru

***Аннотация.** В данной статье рассматривается влияние мер государственной поддержки на развитие организаций в моногородах. Научное исследование посвящено мерам государственной поддержки организаций в моногородах в целом и градообразующих предприятий, в частности. Необходимость государственной поддержки данных субъектов объясняется их взаимозависимостью, что оказывает влияние на экономику государства. В работе сформулированы направления поддержки организаций с учетом деятельности государственных градообразующих предприятий. Указывается необходимость адресной помощи таким организациям, функционирующим в моногородах.*

Ключевые слова: моногород, градообразующее предприятие, государственная поддержка, развитие организаций, взаимозависимость, влияние.

INFLUENCE OF STATE SUPPORT MEASURES ON THE DEVELOPMENT OF ORGANIZATIONS IN SINGLE-ENTERPRISE TOWNS

Nikolaeva A.S.,Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow,
email: asn91@inbox.ru

***Abstract.** This article examines the impact of government support measures on the development of organizations in single-industry towns. The research is devoted to government support measures for organizations in single-industry towns in general and city-forming enterprises in particular. The need for government support for these entities is explained by their interdependence, which affects the state economy. The work formulates areas of support for organizations taking into account the activities of state city-forming enterprises. The need for targeted assistance to such organizations operating in single-industry towns is indicated.*

Keywords: single-industry town, city-forming enterprise, state support, development of organizations, interdependence, influence.

Важность моногородов, где расположены крупные промышленные предприятия, в национальной экономике России трудно переоценить. Поэтому объяснима государственная поддержка монопрофильных образований, охватывающая, в том числе, градообразующие предприятия и организации в целом.

В моногородах по ряду отраслей расположено около 70% производственных мощностей, а вклад в ВВП достигает 40% при вкладе базовых отраслей 25% [1]. Учитывая данные по этому показателю (рис. 1), можно отметить, что в денежном выражении он может составлять около 70 трлн. рублей в год.

Основная работа по развитию моногородов в РФ ведется в партнерстве государства и бизнеса и направлена на снижение зависимости от состояния градообразующих предприятий. Для диверсификации экономической базы моногородов разрабатываются инвестиционные планы, способные развивать и модернизировать

вать предприятия для повышения роста объемов выпуска продукции и наращивания поступлений в бюджет.

Цель исследования

Целью статьи является разработка направлений поддержки организаций в моногородах, учитывая специфику деятельности государственных градообразующих предприятий.

Материал и методы исследования

Исследование основано на применении комплекса общенаучных методов, направленных на достижение целей и раскрытие поставленных задач. Анализ и синтез обеспечили обобщение подходов к влиянию мер государственной поддержки на развитие организаций в моногородах. Дедуктивный метод позволил перейти от общих положений к частным аспектам государственной поддержки для градообразующих предприятий, функционирующих в моногородах. Анализ статистических рядов позволил сделать выводы о факторах развития организаций в моногородах. Основой исследования стали труды, раскрывающие использование инструментов государственной поддержки в целях стимулирования развития организаций в моногородах.

Результаты исследования и их обсуждение

Основными инструментами в этой сфере являются меры поддержки, отраженные в различных документах, например, в [2], посвященных развитию таких городов. Расчетная сумма всех форм их государственной поддержки составляет около 11 млрд. руб. [3].

На федеральном уровне разрабатываются приоритетные программы устойчивого развития государства. На региональном уровне министерства и управления осуществляют разработку местных программ поддержки властей моногородов, градообразующих предприятий и населения с привлечением к деятельности различных фондов. На местном уровне через центры занятости осуществляется поддержка граждан.

Ниже на рисунке 2 отражена общая схема поддержки моногородов.

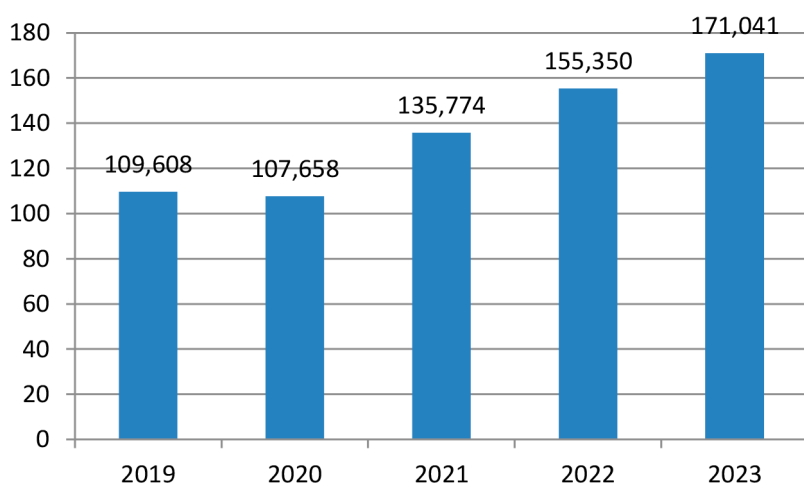


Рис. 1. Динамика ВВП в 2019-2023 гг., в текущих ценах, трлн. руб.

Источник: составлено автором.

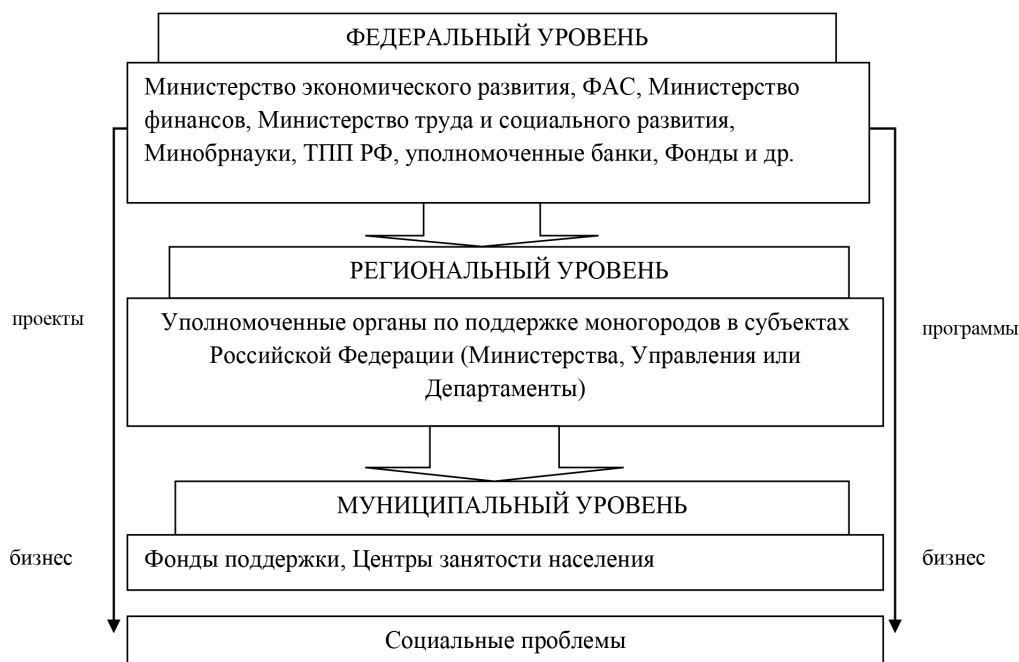


Рис. 2. Схема государственной поддержки моногородов в России

Источник: составлено автором.

Стоит отметить, что в целом Правительство РФ ориентировано на сбалансированное пространственное развитие территорий при осуществлении региональной политики. В связи с этим целевые меры поддержки направлены на восстановление экономического и инновационного потенциала моногородов и обеспечение условий для саморазвития [4]. Отсюда – меры поддержки различных министерств и ведомств организациям, включая софинансирование, субсидии, государственные гарантии кредитов, кредитные продукты, целевые займы, информационное и организационно-методическое сопровождение и т.д. [2]. Все они в основном охватывают представителей бизнес-сообщества.

С 2015 года Правительство РФ проводит ежегодный комплексный мониторинг социально-экономического положения моногородов. В 2016 году была утверждена Приоритетная программа «Комплексное развитие моногородов» [5], которая, не достигнув своих целей, была свернута в 2018 году. Ей на смену пришла Государственная программа «Развитие моногородов» [6], предполагающая финансирование на период 2019–2024 гг.

Указанная Программа направлена на обеспечение устойчивого социально-экономического развития моногородов. Для этого предполагается выполнить такие задачи, как совершенствование соответствующего законодательства, диверсификация экономики, содействие созданию рабочих мест и привлечению необходимых кадров, привлечение инвестиций и создание территорий опережающего социально-экономического развития.

В связи с этим, целевыми показателями программы являются объем инвестиций в проекты (214,3 млрд. рублей), количество новых постоянных рабочих мест (55,9 тыс. единиц нарастающим итогом), уровень безработицы по методологии Международной организации труда, доля моногородов с социально-экономической ситуацией, которую население оценивает как положительную (не менее 23,8%).

Стоит обратить внимание на подпрограмму 2 «Обеспечение устойчивого экономического развития моногородов» на период 2020-2024 гг. Ее целями является создание условий для реализации инвестиционных проектов, поддержка бизнеса и социально-экономического развития с установлением особых правовых режимов посредством объемов финансирования в размере 57,4 млн. рублей. Также стоит упомянуть, что 12 российских моногородов стали пилотными площадками по внедрению ЦУР [7].

С 2014 года поддержка моногородов осуществляется посредством программ создания территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) [8], [9]. Наряду с основными направлениями поддержки, предполагается создание проектного офиса, формирование и обучение управляющих команд [10].

Инструментами стимулирования развития резидентов ТОСЭР являются льготы и преференции в виде преимуществ, по сравнению с общими условиями деятельности для компаний и распространением режима свободной таможенной зоны на соответствующую территорию.

С 2017 г. ТОСЭР [11] было разрешено создавать в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО) [12], многие из которых являются моногородами оборонного значения. Часть моногородов получили статус Закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО), поскольку они имеют оборонное значение.

В настоящее время 38 функционирующих муниципалитетов со статусом ЗАТО, которые находятся в ведении федеральных органов, получают поддержку от Минобороны (26), «Росатома» (10) и «Роскосмоса» (2). Это связано с тем, что ЗАТО решают стратегические задачи в интересах указанных ведомств и включают три направления деятельности – научное, производственное и военное. Каждое из трех ведомств использует свои инструменты поддержки при дополнительной поддержке государства.

В дополнение необходимо упомянуть созданный в 2014 году Внешэкономбанком «Фонд развития моногородов», который до 2020 года формировал условия для создания рабочих мест и привлечения частных инвестиций в моногорода [13]. Фонд исполнял Приоритетную программу «Комплексное развитие моногородов» за счет софинансирования расходов бюджетов субъектов и муниципальных образований. За период своей деятельности принял более 3 тыс. заявок от моногородов и представителей бизнеса. Бюджетная и внебюджетная поддержка по программам помогла реализовать 1100 проектов в 319 моногородах, прежде всего связанных с развитием городской инфраструктуры и малого бизнеса [3]. В 2020 году Правительством РФ в рамках реформы институтов развития было принято решение о ликвидации Фонда с последующей передачей полномочий ВЭБ [14]. В рамках ВЭБ существуют финансовые меры поддержки, включающие заемное финансирование и софинансирование на безвозвратной основе.

Также стоит отметить такой формализованный инструмент управления рисками и мониторинга для моногородов, как комплексный инвестиционный план (КИП).

Он предложен Минрегионом России с соответствующей методологией и представляет собой ресурсообеспеченный инвестиционный пакет проектов по парированию неуправляемых рисков, выявленных при диагностике. Предполагается, что он должен быть согласован с комплексным планом модернизации моногородов, а также национальной стратегией социально-экономического развития [15]. Данный инструмент призван продвинуть идею социального партнерства в моногородах.

Однако в реальности инструмент, который начали внедрять в 2009 году, по-прежнему в стадии развития. Несмотря на то, что во многих моногородах они разработаны, не все получают государственное финансирование. Изучение социально-экономического положения моногородов наталкивается на проблемы с данными статистики, которые не подходят под методологию Минрегиона. Формы отчетов различных министерств и ведомств постоянно меняются. Кроме того, что это отнимает много времени у работников муниципальных публично-правовых организаций, это препятствует и проведению адекватного анализа реальной ситуации в моногородах [16]. Противоречивый характер данных, которые представляют Росстат, Минтруд, Минпромторги, ГАС «Управление» усугубляет процесс анализа. Эксперты Счетной палаты РФ указывают на отсутствие единой методологии по оценке социально-экономического состояния моногородов и потенциалов их развития. Это оказывает негативное влияние на управленческий процесс [17].

В реализации части государственных программ развития моногородов бизнес участвует вместе с выполнением собственных проектов социальной направленности [18]. Совместно с местными властями компании реализуют проекты в сфере благоустройства [19]. На данный момент реализуются проекты в 150 моногородах.

Помимо этого, реализуются проекты по созданию готовых бизнесов и рабочих мест. В частности, благодаря Федеральным программам удалось создать более 190 тыс. временных рабочих мест и 60 тыс. постоянных [20]. Поддержка малому и среднему бизнесу осуществляется в 17 моногородах с общим объемом финансирования 20 млрд. рублей [21].

По состоянию на 01.01.2024 в портфеле ВЭБ – проектов на сумму 29,3 млрд. рублей, из которых 60% – это выданные займы, обеспеченные твердыми залогами и гарантиями банков, Корпорации МСП и поручительствами, а 40% – инфраструктурные. За 8 лет привлечено 234,7 млрд. рублей инвестиций в развитие моногородов и создано более 34,4 тысяч рабочих мест, не связанных с деятельностью градообразующих предприятий [14].

Пока недостаточно используется механизм государственно-частного партнерства (ГЧП), который бы позволил повысить эффективность использования бюджетных средств, выполнения инвестиционных проектов и количество реализуемых проектов. Поддержка ГЧП в моногородах осуществляется посредством различных инструментов финансирования [22].

В моногородах ГЧП развивается в разных сферах – от благоустройства территории до развития отраслей промышленности. Согласно данным Агентства городского развития, в моногородах совместные проекты властей и бизнеса реализуются более чем в 10 сферах. Значительная часть проектов по устойчивому развитию моногородов направлена на 3 сферы: экология, социальная сфера, управление и экономическое развитие.

То есть, государственные и коммерческие проекты в моногородах дополняют друг друга и покрывают большую часть ЦУР. Наряду с массовыми проектами, реа-

лизуются единичные проекты крупного бизнеса. Слабое развитие отмечается применительно к проектам в сфере рационального использования ресурсов, развития талантов, экологического мониторинга, стимулирования гражданского общества и волонтерского движения.

Указанный выше подход, направленный на диверсификацию экономики моногородов объясним в силу того, что государство стремится снизить зависимость моногородов от градообразующих предприятий. Вместе с тем, градообразующие предприятия не лишены государственной поддержки, и многие из указанных выше мероприятий относятся к ним. В первую очередь, они направлены на преодоление кризисных состояний на фоне внешних вызовов. В результате, попавшее в сложную ситуацию градообразующее предприятие может рассчитывать на нормативно-законодательную поддержку (выявление особенностей банкротства, оздоровления и реструктуризации), прямую финансовую поддержку (налоговые и инвестиционные стимулы, реструктуризация задолженности, дополнительная капитализация, санация, возмещение затрат по кредитам и т.д.), организационную поддержку (расширение участия в госзакупках, помощь во взаимодействии с контрагентами, разработка рекомендаций по оптимизации деятельности и т.д.).

К.С. Хлестова и А.С. Воронов полагают, что необходим новый подход для развития моногородов в России, который включает государственную поддержку на всех фазах воздействия на экономику моногорода; стимулирование развития наукоемких отраслей промышленности, деловых услуг, рекреации; за счет собственного ресурсного потенциала моногорода превращение существующих преимуществ в устойчивые конкурентные [23].

На основе данных направлений можно сформулировать направления новой политики применительно к организациям в моногородах (рис. 3).

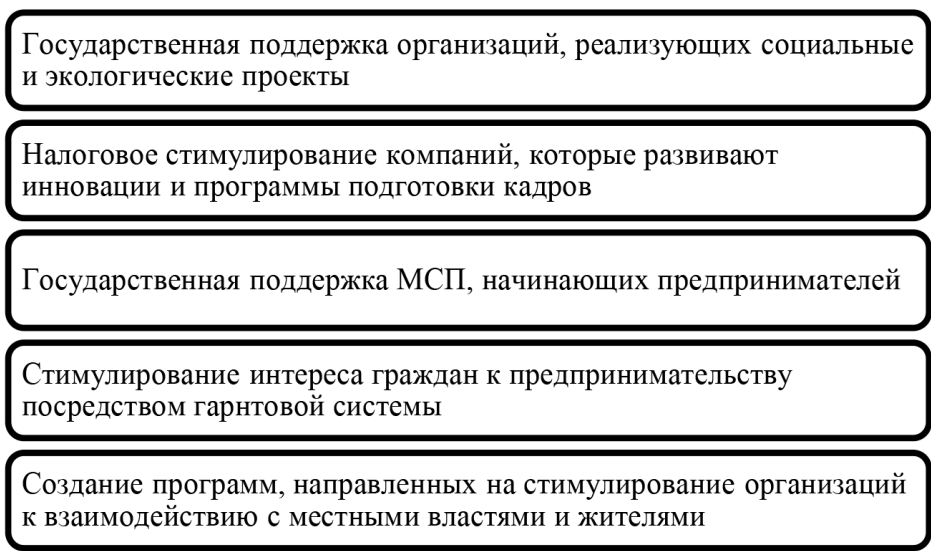


Рис. 3. Возможные направления новой политики применительно к организациям в моногородах

Источник: составлено автором.

Предложенные направления носят общий характер применительно к организациям в моногородах, в том числе, к градообразующим предприятиям частного бизнеса. Если сузить их применительно к градообразующим предприятиям государственной формы собственности, требуется организация проектного офиса, который помог бы осуществить реструктуризацию с совершенствованием системы управления и расширением возможностей для сотрудничества с местным бизнесом. При этом для осуществления государственной поддержки таких предприятий требуется адресная помощь. Предлагаемые мероприятия позволят оптимизировать деятельность градообразующих предприятий, усилить вес бизнеса в развитии моногородов и диверсификацию экономики.

Выводы

Поводя итог, можно отметить, что какой бы спецификой не обладало монопрофильное образование, оно является участником экономической жизни государства. Его значение определяется вкладом в экономику страны. Несмотря на существование рисков развития, оно обладает потенциалом диверсификации экономики. В случае присутствия государственных градообразующих предприятий на его территории, легче осуществлять реформирование и привлекать к сотрудничеству местные компании. Вместе с тем градообразующие предприятия частного бизнеса располагают большими ресурсами для обеспечения гибкого функционирования. Стоит воспользоваться данными преимуществами для поддержки социальной и экологической сфер моногородов, предоставив дополнительные финансовые стимулы.

Литература

1. Макиева И.В., Кривоогов И.В. Модернизация экономики моногородов // Финансы: теория и практика. 2011. № 5. С. 5-14.
2. Единый перечень мер поддержки монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) (утв. Министерством экономического развития РФ от 15 апреля 2016 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/71999366/> (дата обращения: 06.03.2025).
3. Государство продолжит поддерживать моногорода. [Электронный ресурс]. URL: <https://ac.gov.ru/news/page/gosudarstvo-prodolzit-podderzivat-monogoroda-24043> (дата обращения: 06.03.2025).
4. Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях обеспечения комплексного развития территорий» от 30.12.2020 N 494-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. URL: <http://azatorf.ru/files/doc5.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).
5. Паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30.11.2016 № 11). [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/hZyh1428KMh69292CtUNqfVPFZF1cTAo.pdf> (дата обращения 06.03.2025).
6. Государственная Программа Российской Федерации «Развитие Моногородов» Форум-совещание по развитию моногородов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://econom22.ru/territorii-operezhayushchego-razvitiya/rezidenti/PasportGPmonogorod.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).
7. 12 российских моногородов стали пилотными площадками по внедрению Целей устойчивого развития (ЦУР). [Электронный ресурс]. URL: https://www.akm.ru/press/12_rossiyskikh_monogorodov_stali_pilotnymi_ploshchadkami_po_vnedreniyu_tseley_ustoychivogo_razvitiya/ (дата обращения: 06.03.2025).

8. Федеральный закон от 29.12.2014 № 473-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172962/39615a171e2618ed798759c73c5a2dafdf0dc51a/ (дата обращения: 06.03.2025).

9. Постановление Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)». [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/1kbkTXSJFhlZss2PCMvjaJyyQQk3pbsf.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

10. Моногорода. Министерство экономического развития РФ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/razvitie_gorodov/monogoroda/ (дата обращения: 06.03.2025).

11. Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации» от 05.12.2017 № 371-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284110/#dst100011 (дата обращения: 06.03.2025).

12. Закон Российской Федерации от 14 июля 1992 г. N 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <http://azatorf.ru/files/doc2.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

13. «Проблемы развития инфраструктуры в моногородах» Круглый стол. Совет Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/91249/> (дата обращения: 06.03.2025).

14. Правительство РФ утвердило перечень новых мер поддержки для моногородов. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/press-tsentr/53241/> (дата обращения: 06.03.2025).

15. Разработка Комплексных инвестиционных планов (КИП) моногородов – Предпосылки, процедуры, проблемы. [Электронный ресурс]. URL: <https://mineconomic.sakha.gov.ru/uploads/ckfinder/userfiles/files/Prilepin1.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

16. Такмашева И.В., Тяглов С.Г. Инновационное развитие предпринимательского сектора: опыт скандинавских стран // Современная Европа. 2019. № 4 (89). С. 60-73.

17. «О ходе реализации приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов». Совет Федерации Федерального Собрания РФ. [Электронный ресурс]. URL: <http://council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/87031/> (дата обращения: 06.03.2025).

18. Ковригина Т.А., Костко Н.А. Comparative analysis of corporate social responsibility of Russian and foreign oil and gas companies in the arctic zone of the Russian Federation (exemplified by the Yamalo-Nenets Autonomous District). [Электронный ресурс]. URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2016/01/24/> (дата обращения: 06.03.2025).

19. Исламов Д.В. Эффективное взаимодействие бизнеса и власти – одно из направлений развития моногородов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.islamov-kuzbass.ru/2017/12/12/effektivnoe-vzaimodejstvie-biznesa-i-vlasti-odno-iz-napravlenij-razvitiya-monogorodov/> (дата обращения: 06.03.2025).

20. Совещание по социальным проблемам моногородов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/catalog/persons/274/ev> (дата обращения: 06.03.2025).

21. Ермилина Д.А., Санталова М.С., Соклакова И.В., Бор В.Н. Моногорода в России и проблемы их развития // Российский экономический интернет-журнал. 2023.— № 2. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-rej.ru/upload/iblock/e32/702k3wcldx017e1wgfa7pyhxl53e2aub.pdf> (дата обращения: 06.03.2025).

22. Государственная поддержка ГЧП в России. Вызовы и перспективы. М.: Центр ГЧП, 2022. 49 с.

23. Хлестова К.С., Воронов А.С. Ретроспективный анализ представлений о моногородах и их роли в развитии национальной экономики // Государственное управление. Электронный вестник. 2019. № 77. С. 229-245.

Дата поступления статьи в редакцию: 05.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 27.03.2025