

УДК 332.1

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
УСТОЙЧИВОГО СБАЛАНСИРОВАННОГО РЕГИОНАЛЬНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ****Филобокова Л.Ю.,**ФГБОУ ВО «МИРЭА-Российский технологический университет», Москва,
email: filobokova@list.ru**Шагаев Г.А.,**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», Мытищи,
email: garniksha@mail.ru

Аннотация. Российская Федерация представлена большим количеством регионов, для каждого из которых характерен соответствующий набор факторов, определяющих состояние и уровень развития, при этом стратегия их социально — экономического развития подчинена общей национальной цели — повышение качества жизни населения. Вместе с тем, для значительной части регионов характерны дисбалансы в уровне развития и в качестве жизни проживающего населения, что императивно предопределяет научные изыскания в области теории, методологии, механизмов и инструментария обеспечения (управления), а отсутствие единства научных позиций в исследуемой области актуализирует их. В статье представлены результаты промежуточного авторского исследования, содержащего критический анализ существующих теорий и концепций в области сбалансированного развития, авторский механизм обеспечения (система формирующих его элементов) устойчивого сбалансированного регионального экономического развития, критерии оценки эффективности мер управляющего воздействия и соответствующая им система оценочных индикаторов в формате экономической, экологической, социальной и интегрированной детерминант.

Ключевые слова: система регионального хозяйства; устойчивое сбалансированное развитие; теория и методика региональной экономики; механизм и инструментарий устойчивого сбалансированного развития.

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF ENSURING
SUSTAINABLE BALANCED REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT****Filobokova L.Yu.,**MIREA-Russian Technological University, Moscow,
email: filobokova@list.ru**Shagaev G.A.,**Autonomous Non-Profit Higher Education Organization of the Central Union of the Russian
Federation «Russian University of Cooperation», Mytishchi,
email: garniksha@mail.ru

Abstract. The Russian Federation is represented by 89 regions, each of which is characterized by a corresponding set of factors determining the state and level of development, while their socio-economic development strategy is subordinated to a common national goal — improving the quality of life of the population. At the same time, a significant part of the regions is characterized

by imbalances in the level of development and in the quality of life of the living population, which imperatively determines scientific research in the field of theory, methodology, mechanisms and tools of support (management), and the lack of unity of scientific positions in the field under study actualizes them. The article presents the results of an interim author's study containing a critical analysis of existing theories and concepts in the field of balanced development, the author's mechanism for ensuring (a system of its forming elements) sustainable balanced regional economic development, criteria for evaluating the effectiveness of control measures and their corresponding system of evaluation indicators in the format of economic, environmental, social and integrated determinants.

Keywords: the system of regional economy; sustainable balanced development; theory and methodology of regional economics; mechanism and tools of sustainable balanced development.

Понятие «сбалансированность» сменило понятие «гармония», существовавшее с античных времен и определяемое как внутреннее единство, согласованность, уравновешенность противоположностей, составляющих целое.

Применительно к системам регионального хозяйства (региональным экономическим системам), сбалансированность определяется как состояние системы, при котором «ее ключевые параметры имеют оптимальное соотношение, обеспечивающее существование и развитие системы».

В современных условиях, при значительной дифференциации состояния, уровня социально-экономического развития российских регионов и формирующих их образований, актуальным становится решение проблем обеспечения сбалансированного регионального экономического развития, что определяется, прежде всего, широким спектром факторов, определяющих возможности (потенциал) и результаты экономического развития субъектов Российской Федерации (регионов).

Решение проблем по обеспечению сбалансированного регионального экономического развития предопределяет исследования теоретических и концептуальных аспектов в условиях отсутствия единства толкования и сложности категорийного аппарата. Сложность исследования определяется как многообразием факторов регионального экономического развития, так и происходящими изменениями глобального, национального и регионального уровней, что порождает новые проблемы, требующие решения. Промежуточные результаты проведенного авторами исследования с учетом современной проблематики обеспечения сбалансированного регионального экономического развития представлены в данной статье.

Объекты и методы исследования

Категория «сбалансированное развитие» (англ. термин *sustainable development*, а по другим вариантам перевода — устойчивое, гармоничное, жизнестойкое, самоподдерживающееся, длительное, непрерывное развитие) появилась в научном обороте во второй половине XX столетия [1].

В докладе Международной комиссии по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» (1987 г.) сбалансированное развитие определяется «как «развитие, удовлетворяющее потребности настоящего времени и не ставящее под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности» [2].

В Российской Федерации в принятой в 1996 году Концепции перехода страны к устойчивому развитию, такое развитие было определено как «сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприят-

ной окружающей среды, природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей» [3].

Обеспечение сбалансированного регионального экономического развития авторы рассматривают с позиций системности (системного подхода), устойчивости и устойчивого социально – экономического развития, при этом регион – это открытая, динамичная, самоорганизующаяся система, субъект и объект управления.

В соответствии с данным научным позиционированием, основной акцент исследования сместили на имеющие место теоретические и концептуальные подходы, соответствующие модели устойчивого развития.

Теоретические аспекты сбалансированного регионального развития исследовали как зарубежные, так и отечественные ученые, каждый из которых защищает ту или иную позицию относительно объекта изыскания.

Сбалансированности регионального развития внимание уделяли зарубежные ученые, сформировавшие основы теории региональной экономики (табл. 1).

Таблица 1

Теоретические и концептуальные аспекты сбалансированного регионального развития раннего периода

Блок теорий и концепций	Авторы
Соотношение основных факторов производства	А.Смит, Д.Рикардо, Э.Хекшер, В.Леонтьев, О.Олин
Теория сельскохозяйственного штандорта	И.Г.фон Тюнен,
Теория размещения промышленного производства	А.Вебер
Теория размещения населенных пунктов	В.Кристаллер, А.Леш
Регионального экономического развития	Л.Вальрас, Ф.Перру, Дж.Фридман, У.Айзард

Источник: разработано авторами на основе [4-9].

А. Смит в работе «Исследование о природе и факторы богатства народов» рассматривает сбалансированность через факторы производства [4].

Развивая концептуальные положения А. Смита, Д. Рикардо в труде «Начало политической экономии и налогообложения» рассматривает региональной развитие в зависимости от соотношения таких основных факторов производства, как капитал, земля и труд [5].

В. Леонтьев моделью «затраты-выпуск» заложил теоретическую базу регионального экономического развития с учетом равновесия между имеющимся ресурсным обеспечением и его использованием, что соответствует толкованию сбалансированности как равновесия, при котором экономическая система характеризуется уравновешиванием разнонаправленных факторов [6].

И.Г. фон Тюнен в труде «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономии» исследует закономерности распределения производств сельскохозяйственного назначения в зависимости от местоположения производства и рынка реализации [7].

А. Вебер в своем труде «О размещении промышленности: чистая территория штандорта» дает обоснование необходимости минимизации издержек и других факторов производства [8].

А. Леш в научном труде «Пространственная организация хозяйства» отмечает, что критерием оптимального размещения производства является чистый доход [9].

Отечественная научная школа сбалансированного регионального экономического развития представлена широким спектром исследований, авторы которых акцентируют внимание на том или ином базовом условии (признаке) его обеспечения (табл.2).

Таблица 2

Классификация теоретических подходов по обеспечению сбалансированного регионального экономического развития (отечественная школа)

Отличительный признак	Авторы
Процесс	А.Г. Гранберг, В.И. Данилов -Данильян, А.П. Геврасева
Форма развития	И.Н. Воронцова, Н.В. Сироткина, А.Д. Урсул
Динамичное развитие и функционирование	В.А. Коптюг, В.К. Левашов, В.М. Матросов, О.А. Чернова
Взаимодействие и взаимосвязи	В.А. Гневко, В.Е. Рохчин, М.Ю. Калинчикова, А.М. Бакирова, А.Ю. Буланов
Размещение производства	О.С. Пчелинцев
Инвестиционная активность и экономическая эффективность	В.А. Кретинин
Условия обеспечения	Д.А. Ендовицкий, А.Ю. Гончаров
Рациональность структуры	В.А. Леонтьев

Источник: разработано авторами на основе [10-18].

Отечественная научная школа сбалансированного регионального экономического развития исследует данную категорию с разных позиций и является многоплановой.

А.Г. Гранберг, исследуя проблемы обеспечения сбалансированного развития, отмечает, что такое развитие представляет собой непрерывный процесс, связанный с удовлетворением потребностей населения в настоящее время и в будущем [10].

Ученый рассматривает сбалансированное развитие и как процесс и как условие достижения цели – удовлетворение потребностей населения. В данном толковании содержательной сущности «сбалансированное развитие» имеет место признание единства заявленных целей сбалансированного и устойчивого развития.

В.И. Данилов – Данильян сбалансированное развитие рассматривает как процесс, но смещает акцент на экологическую детерминанту [11].

А.Д. Урсул предлагает под сбалансированным развитием толковать «социо-природную форму развития, учитывающую экологическую и другие императивы и представляющую систему коэволюции общества и природы» [12].

Сбалансированное развитие как динамическое равновесие между общественными и природными подсистемами рассматривается в исследованиях В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова [13].

В.А. Гневко, В.Е. Рохчин сбалансированное развитие исследуют по трем критериям (экономический, социальный, экологический) и определяют три условия его обеспечения: экономический рост при сохранении экосистемы, стабильность социально-экономического развития, качество жизни населения» [14].

Такое толкование сущности сбалансированного развития также соответствует толкованию устойчивого развития.

Отдельные исследователи сбалансированное развитие рассматривают через единство экономической, социальной, экологической и политической составляющих с целью повышения качества жизни населения.

Несмотря на несовпадение отдельных позиций в толковании содержательной сущности сбалансированного развития, вектор на обеспечение высокого уровня и качества жизни населения является приоритетным.

Авторы не в полной мере разделяют научные взгляды о тождестве устойчивого развития и сбалансированного развития, рассматривая их в качестве самостоятельных категорий.

В своем исследовании авторы защищают рабочую гипотезу об устойчивом сбалансированном развитии, являющемся предметом научных изысканий отечественных ученых.

Так, В.А. Кретинин рассматривает устойчивое сбалансированное развитие на основе инвестиционной активности и экономической эффективности [15].

Авторы полагают инвестиционную активность и экономическую эффективность целесообразно рассматривать в качестве условий — факторов обеспечения такого развития.

О.С. Пчелинцев отмечает, что устойчивое сбалансированное развитие региона необходимо исследовать в направлении размещения производства и управлять региональными системами (социальной, экологической, экономической, правовой, духовно-культурной) в целом [16].

Авторы не в полной мере разделяют данную научную позицию и полагают, что в таком толковании речь об установлении причинно-следственных связей и взаимосвязей.

А.М. Бакирова, А.Ю. Буланов, М.А. Гервасьев под устойчивым сбалансированным развитием предлагают понимать «сбалансированное развитие экономической, социальной и экологической подсистем в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений в долгосрочной перспективе на основе гармоничного сочетания интересов человека и обществ, способствующего повышению устойчивости национальной социально — экономической системы в целом на принципах федерализма» [17].

Авторы не разделяют такое научное определение, поскольку оно содержит только ориентиры (цели), но не путь (механизм) по их достижению, а «гармоничное сочетание» нуждается в дополнительной аргументации.

Д.А. Ендовицкий, Н.В. Сироткина, А.Ю. Гончаров понимают «условия для реализации возможностей наиболее эффективным способом и отмечают, что сбалансированное развитие — хорошо организованная случайность с учетом дуализма экономических интересов стейкхолдеров регионального развития [18].

Авторы отмечают, что сбалансированное развитие — это и процесс, и результат, достигаемый эффективными мерами управляющего воздействия, а случайность (достижение или не достижение поставленных целей) определяется изменчивостью факторов внешней и внутренней среды, значительная часть которых является управляемыми переменными.

Устойчивое сбалансированное региональное экономическое развитие — синергетический эффект, достигаемый (получаемый) в результате эффективных мер управляющего воздействия с использованием соответствующего методического обеспечения (табл. 3).

Структурные элементы системы методического обеспечения устойчивого сбалансированного регионального экономического развития

Элементы методического обеспечения	Особенности содержания
Теоретико-методологический блок	Разработка концептуальной модели на основе понимания сущности устойчивого сбалансированного регионального экономического развития и исследования положений теории фундаментальных научных школ в исследуемой области
Программно– целевой блок	Адаптирование стратегий и политики по всем уровням регионального управления
Блок контроля	Разработка инструмента оценки результативности причинно-следственных взаимосвязей по достижению поставленных целей и своевременная корректировка в случае отклонений
Нормативно – правовой и административный блоки	Формирование регулятивов (правовых и административных), регулирующих функционирование и развитие систем регионального хозяйства
Информационный блок	Использование широкого спектра информации, включая IT– технологии для объективного и обоснованного принятия управленческих решений
Ресурсный блок	Оценка потенциала региона как совокупности ресурсов, определяющих его развитие
Механизмы управления	Организационные, административные, экономические, прямого и косвенного воздействия, обеспечивающих синергетический эффект управления системами регионального хозяйства
Аналитический блок (оценка и анализ)	Разработка инструментально – методического аппарата, обеспечивающего расчет и измерение качественно – количественных связей и взаимосвязей, включая неформализованные подходы
Блок планирования	Стратегическое планирование, встроенное в общую систему стратегического управления системой регионального хозяйства.

Источник: разработано авторами.

Система методического обеспечения представлена широким спектром формирующих элементов, каждый из которых требует соответствующего обоснования или нуждается в разработке.

Результаты и обсуждение

Авторитетные российские ученые – экономисты А.Г. Гранберг и В.И. Данилов-Данильян полагают, что модель устойчивого сбалансированного регионального экономического развития должна быть реализована, прежде всего, на региональном уровне.

Авторы разделяют такое научное позиционирование и полагают, что национальная экономика Российской Федерации как представлена, так и сильна своими регионами. Территориально – локализованное пространственное закрепление региона при соответствующем спектре факторов, определяющих его состояние и возможности развития, является физически устойчивым, что позволяет, как учиты-

вать данные факторы и их изменчивость, так и рационально комбинировать их в направлении вектора — устойчивое развитие.

В 1927 году Н.Н. Колосовский в журнале «Плановое хозяйство» писал, что «по нашим теоретическим взглядам на цели районирования, идее комбинирования должен быть придан универсальный характер, причем отличительной чертой районного понимания этой проблемы является то, что комбинат связывается единством территории. Исходными позициями для комбинирования комбината являются природный комплекс ресурсов, трудовые ресурсы и энергетика определенной территории» [19].

Очевидно, что под районированием Н.Н. Колосовский понимал сбалансированность, достигаемую (обеспечиваемую) комбинированием факторов производственного развития.

Устойчивое сбалансированное региональное экономическое развитие — это развитие с учетом возможностей и баланса интересов всех административных образований, входящих в состав региона и обеспечения высокого качества жизни проживающего населения.

Обеспечение (управление) такого формата развития предопределяет разработку и обоснование критериев эффективности и соответствующих им системы оценочных индикаторов (табл. 4).

Таблица 4

Критерии и система оценочных индикаторов оценки эффективности мер по обеспечению устойчивого сбалансированного регионального экономического развития

Критерии эффективности	Система оценочных индикаторов
Экономический	Индикаторы оценки: – емкости потенциала развития; – индикаторы оценки результативности (эффективности); – индикаторы оценки производительности и ресурсоотдачи
Экологический	Индикаторы оценки: – затрат на охрану окружающей среды и сокращение негативных последствий природопользования; – соответствие показателей экологической ситуации установленным нормативам
Социальный	Индикаторы оценки: – обеспеченности трудовыми ресурсами; – индикаторы оценки социальных условий труда и жизни
Интегральный – качество жизни	Индикаторы оценки составляющих качества жизни: – качество здоровья»; – качество жилищных условий; – качество услуг; – качество безопасности жизни

Источник: разработано авторами.

Авторы полагают, что набор критериев эффективности неизменен по отношению к любой системе регионального хозяйства, а состав оценочных индикаторов может варьировать в зависимости от особенностей состояния и развития того или иного региона и наличия проблем обеспечения устойчивого сбалансированного экономического развития.

Качество жизни и его уровень — основной оценочный индикатор обеспечения устойчивого сбалансированного регионального экономического развития.

Представляется, что по уровню жизни и его вариабельности внутри региона, можно делать выводы (заключение относительно устойчивого сбалансированного развития).

Выводы

Проблематика обеспечения устойчивого сбалансированного регионального экономического развития предопределяет научные изыскания в данной области, актуальность которых прирастает в условиях вариабельности толкования и обоснования механизмов обеспечения.

На современном этапе развития национальной экономики Российской Федерации речь должна быть не просто о сбалансированном развитии, обеспечиваемом системой разных факторов, а для отдельных территориально — локализованных пространств факторами внешнего воздействия (экзогенные факторы), а об устойчивом сбалансированном развитии — развитии преимущественно на основе эндогенных и интенсивных факторов, рационального использования и комбинирования экономического, экологического и социального потенциалов, направленного на выравнивание качества жизни населения и достижение его заданного (эталонного, нормативного) уровня.

Практика решения существующей проблематики требует понимания особенностей регионального развития каждого из субъектов Российской Федерации, но теоретико-методические аспекты, концептуальное обоснование модели, механизмы и инструментарий обеспечения требуют научных изысканий, промежуточные авторские результаты которых представлены в данной статье.

Литература

1. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. Т 2. М.: ИНФРА —М, 2005.
2. Киршин И.А. Становление современной теории экономического роста. Казань: Казанский государственный университет им.В.И. Ульянова — Ленина, 2008, 196 с.
3. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.1996г. № 440 «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».
4. Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов в 3-х тт. Т.1. с примечаниями Бентама, Бланки, Буханана, Гарнье, Мак-Кулоха, Мальтуса, Милля, Рикардо, Сэя, Сисмонди и Тюрго. Перевел П.А. Бибилов. СПб.: Тип-фия И.И. Глазунова, 1866. 196 с.
5. Рикардо Д. Начала политической экономии и податного обложения / перев. Н. Рязанов. М.: Издательство Юрайт, 2023. 310 с.
6. Клейнер Г.Б., Рыбачук М.А. Системная сбалансированность экономики России: региональный разрез // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 309-323.
7. Тюнен И. фон Изолированное государство. М.: Экономическая жизнь, 1926. 326 с.
8. Вебер А. Теория размещения промышленности. Л.-М.: Книга, 1926. 119 с.
9. Леш А. Пространственная организация хозяйства. М.: Наука, 2007. 664 с.
10. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. М., 2000. 495 с.
11. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие. Прогресс-традиция, 2000.

12. Урсул А.Д. Концептуальные проблемы устойчивого развития // Бюллетень РАН. Использование и охрана природных ресурсов в России. 2005. № 1. С. 30-38.
13. Коптюг В.А., Матросов В.М., Левашов Ю.Г. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России: проблемы формирования национальной стратегии. Владивосток: Даль-наука.1997. 82 с.
14. Гневко В.А., Рохчин В.Е. Условия устойчивости развития региона как сложной хозяйственной системы // Российское предпринимательство. 2005. № 12. С. 52-56.
15. Кретинин В.А., Омарова Т.Д., Чайковская Н.В. Управление региональной экономикой: механизмы перехода от антикризисного к устойчивому развитию. Муром: Муром. ин-т Владимир. гос. Ун-та, 2005.
16. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука, 2004.
17. Дохолян С.В. Механизмы устойчивого социально-экономического развития проблемных регионов // Региональные проблемы преобразования экономики. 2022. № 9. С. 27-35.
18. Ендовицкий Д.А., Сироткина Н.В., Гончаров А.Ю. Анализ дуализма экономических интересов в контексте проблемы обеспечения сбалансированного развития региона // Регион: системы, экономика, управление. 2014. № 3. С. 19-26.
19. Колосовский Н.Н. Основные положения нового экономического районирования СССР // Территориальная организация производительных сил СССР. М.: Мысль, 1968. 335 с.

Дата поступления статьи в редакцию: 05.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 27.03.2025