

УДК 336.1

**АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФИНАНСИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА****Солонюк А.А.,**

ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», Москва,
email: alex.legalexpert@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена системному анализу эффективности финансирования государственных закупок в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Актуальность исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизмов расходования бюджетных средств и обеспечения высококачественного предоставления коммунальных услуг. Новизна работы состоит в рассмотрении различных зарубежных и отечественных источников, демонстрирующих значимость конкурентных процедур, института жалоб и квалификационных требований для повышения прозрачности и результативности закупок. В рамках исследования описаны современные практики и выявлены основные проблемы (к примеру, отсутствие систематизированных методик определения стартовых цен, сложность оценки жизненного цикла проектов), препятствующие рациональному использованию бюджетных ресурсов. Особое внимание уделено электронным системам торгов и роли общественного контроля, позволяющим сократить коррупционные риски и стимулировать инновационные решения. Работа ставит перед собой цель выработать подходы к формированию контролируемой закупочной политики. Для её достижения применялись сравнительный метод, контент-анализ и обобщение мнений экспертов. В заключение даются рекомендации по переходу к интегрированным моделям финансирования и усилению ответственности всех участников закупок. Статья будет полезна специалистам в сфере государственного управления, экономистам.

Ключевые слова: государственные закупки, жилищно-коммунальное хозяйство, финансирование, электронные площадки, институт жалоб.

**ANALYSIS OF THE EFFECTIVENESS OF FINANCING THE PUBLIC
PROCUREMENT SYSTEM IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL
SERVICES****Solonyuk A.A.,**

Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow,
email: alex.legalexpert@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the system analysis of the efficiency of financing public procurement in the sphere of housing and communal services. The relevance of the study is due to the need to improve the mechanisms of spending budget funds and ensuring high-quality provision of utilities. The novelty of the work consists in the consideration of various foreign and domestic sources demonstrating the importance of competitive procedures, the institution of complaints and qualification requirements for increasing the transparency and effectiveness of procurement. The study describes modern practices and identifies the main problems (for example, the lack of systematized methods for determining starting prices, the complexity of assessing the life

cycle of projects) that hinder the rational use of budget resources. Particular attention is paid to electronic trading systems and the role of public control, which reduce corruption risks and stimulate innovative solutions. The work aims to develop approaches to the formation of a controlled procurement policy. To achieve this, a comparative method, content analysis and summarizing of expert opinions were used. The conclusion provides recommendations on the transition to integrated financing models and strengthening the responsibility of all procurement participants. The article will be useful to public administration specialists, economists.

Keywords: public procurement, housing and communal services, financing, electronic platforms, complaint institute.

Актуальность темы обуславливается растущим значением закупок в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) для обеспечения населения качественными и доступными услугами. От того, насколько эффективно финансируются данные закупки, во многом зависит устойчивое развитие регионов, модернизация инфраструктуры и доверие граждан к государственным институтам. Однако в отечественной практике по-прежнему сохраняются проблемы, связанные с несбалансированностью норм, сложностью процедур и недостатком квалификационных механизмов при отборе исполнителей.

Цель исследования

Цель данной работы — выявить, какие организационные и финансовые инструменты способны повысить эффективность расходования бюджетных средств в системе государственных закупок сферы ЖКХ, а также определить основные факторы, влияющие на качество исполнения контрактов.

Исходя из этого, были сформулированы следующие задачи:

- 1) Проанализировать зарубежный опыт в части конкурсных подходов и требований к подрядчикам, а также его релевантность российской специфике.
- 2) Оценить механизмы финансирования и закупочные процедуры на предмет рисков коррупции, неэффективного ценообразования и отсутствия контроля качества.
- 3) Сформулировать рекомендации по совершенствованию организационно-правовых основ и управленческих практик.

Новизна исследования заключается в охвате вопросов, касающихся как нормативно-правовой, так и административно-управленческой сторон финансирования закупок: от процедуры определения начальной цены и внедрения электронных площадок до совершенствования механизма жалоб и конкурентных переговоров в рамках крупных инфраструктурных проектов. Подобный интегрированный подход к анализу даёт возможность более точно выработать меры по оптимизации системы государственных закупок в контексте российского ЖКХ.

Материалы и методы

Для рассмотрения значимости расширения конкурса и учёта сложной технологической составляющей при закупках в сфере коммунальной инфраструктуры, нами были проанализированы труды следующих авторов:

— Браммер С.В. и Уокер Х. в международном сравнительном исследовании раскрывают принципы «устойчивых закупок» и выделяют роль вовлечения местных поставщиков и учёта экологических и социальных факторов [1];

— Мванаумо Э., Килака С., Чисумбе С. и Тембо-Мванаумо Э. акцентируют внимание на барьерах, с которыми сталкиваются малые и средние предприятия (МСП) при участии в государственных закупках, тем самым указывая на необходимость учёта требований, исходящих из конкурентной среды [2];

— Идрис М., Аббас М., Али С. и Хан А. с точки зрения структурного моделирования подчёркивают влияние электронных процедур закупок (e-procurement) на производительность и эффективность закупочной деятельности, что важно с точки зрения автоматизации процесса [3];

— Заятс О.С. рассматривает правовые характеристики контрактов, заключаемых в рамках публичных закупок, указывая на ряд сложностей толкования норм и необходимости их адаптации к конкретному предмету контракта [4];

— Сарафян Л. делает упор на контрольные функции бухгалтерского учёта в рамках государственных закупок, что особо актуально в части борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств [5];

— Мабиллард В. и Цумофен Р. иллюстрируют пример Швейцарии, где публичная подотчётность и открытые процедуры в государственных закупках сопровождаются развитием практик противодействия недобросовестным действиям и картельным соглашениям [6];

— Селвиаридис К., Луццини Д. и Мена К. анализируют особенности «якорных институтов» в Великобритании, которые используют закупки для создания социального эффекта, демонстрируя потенциал публичных закупок как инструмента социальной политики [7];

— Свистунов Т.Е. и Терентьева И.В. обобщают факторы, влияющие на процесс закупок в государственном секторе, и показывают, как инвестиционное партнёрство (в том числе социально-экономическое) может помочь модернизации коммунальной инфраструктуры [8];

— Бессонова О.Э. рассматривает роль механизма жалоб в российских условиях, аргументируя, что он может формировать новую институциональную среду и обеспечение более открытых каналов взаимодействия между населением, властью и поставщиками [9];

— Ткач О.Е., Фирсова М.А. и Федотов Д.А. выявили связь между бюджетными расходами муниципального образования и уровнем развития человеческого капитала, что важно и для оценки экономического эффекта от инвестиций в коммунальные услуги [10].

Для проведения исследования применялась комбинация нескольких методических подходов:

1) сравнительный метод — сопоставлялись зарубежные и отечественные практики финансирования государственных закупок в ЖКХ, анализировались примеры из разных стран и регионов (включая системы Евросоюза, Азии и Северной Америки);

2) контент-анализ публикаций и нормативных документов — изучались тексты законов, подзаконных актов, а также научные работы (как теоретические, так и прикладные), отражающие опыт и проблемы сферы государственных закупок в коммунальном хозяйстве;

3) анализ источников с систематизацией выводов — материалы по реформе бюджетной сферы, законодательным аспектам публичных закупок и механизму жалоб были обобщены для выявления основных закономерностей и взаимосвязей;

4) обобщение мнений экспертов — учитывались положения, предложенные специалистами по инновационным технологиям, а также выводы, полученные в работах о роли электронных торговых платформ;

5) критический анализ и синтез — на основе выявленных расхождений и совпадений в литературе, а также структурированных наблюдений, сформулированы основные факторы и условия, определяющие эффективность финансирования государственных закупок в ЖКХ.

Результаты исследования

В рамках проведённого исследования были выявлены принципы, определяющие эффективность финансирования системы государственных закупок в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), факторы, позволяющие повысить результативность расходования средств и стимулировать качественное исполнение контрактов. Ниже приводятся основные результаты, полученные на основе анализа зарубежного опыта, обобщения данных отечественной практики и сопоставления взглядов экспертов, освещённые в научной литературе.

Охарактеризуем опыт зарубежных стран в области финансирования государственных закупок в сфере ЖКХ.

Развитие механизмов партнёрства с частным сектором

В ряде государств (Великобритания, США, Австралия) закреплён большой спектр моделей государственно-частного партнёрства (ГЧП) для модернизации коммунальной инфраструктуры и привлечения капитала в крупные проекты (к примеру, реконструкция систем водоснабжения или теплоснабжения). Зарубежный опыт показывает, что вовлечение частных инвестиций и чёткое распределение рисков повышают прозрачность расходования бюджетных средств, при этом снижаются эксплуатационные издержки и повышается качество обслуживания граждан.

Институциональные условия, стимулирующие конкуренцию и инновации

В странах Евросоюза при проведении закупок в сфере ЖКХ уделяют внимание установлению критериев качества и применению многоэтапных процедур (двухэтапные конкурсы, конкурентные переговоры), позволяющих органам власти учитывать техническую сложность объектов и квалификацию поставщиков. В США и Канаде используют соревновательные процедуры для привлечения поставщиков с инновационными решениями, подкреплённые разветвлёнными системами контроля, это уменьшает коррупционные риски и даёт возможность выбора подрядчиков, которые ориентированы на передовые технологии.

Гибкое тарифообразование и учёт жизненного цикла

В ряде развитых стран (например, Германия, Швеция) при заключении контрактов в сфере ЖКХ учитываются общие расходы на жизненный цикл (Life Cycle Costing) и прописываются механизмы корректировки стоимости контракта при изменении рыночных факторов (цен на материалы, курс валют и т. п.). Такой подход повышает инвестиционную привлекательность проектов, поскольку инвесторы получают гарантии возврата вложенных средств при соблюдении определённых параметров качества и соблюдении сроков.

Развитие электронных торговых платформ и централизованных баз данных

Во многих зарубежных юрисдикциях (Сингапур, Южная Корея, Бразилия) государственные закупки сферы ЖКХ осуществляются через электронные площадки, обеспечивающие доступ поставщиков к полной информации о конкурсах и позволяющие проводить антикоррупционный мониторинг [11]. Электронные системы содействуют снижению транзакционных издержек, ускорению документооборота и более оперативному взаимодействию между заказчиками, надзорными органами, поставщиками.

Анализ зарубежного и российского опыта позволил систематизировать факторы, которые имеют наибольшее воздействие на качество и результативность финансирования закупок в ЖКХ:

1. Сбалансированное нормативно-правовое регулирование.
 2. Обеспечение транспарентности и снижение коррупционных рисков.
 3. Введение квалификационных требований и мониторинг компетенций поставщиков.
 4. Оптимизация затрат на всем протяжении жизненного цикла.
 5. Усиление роли института жалоб и общественного контроля.
 6. Финансовые стимулы для привлечения инвестиций и модернизации.
 7. Специализация и профессионализация закупочных процессов.
 8. Цифровая трансформация и аналитические инструменты.
- Рассмотрим данные факторы подробнее.

Одним из главных факторов признаётся необходимость расширить набор процедур для разных типов проектов. Для крупномасштабных либо технологически сложных закупок целесообразно использовать конкурс с ограниченным участием, двухэтапные конкурсы либо конкурентные переговоры, позволяющие учитывать квалификацию подрядчиков. Далее, важен переход к моделям контрактного раздатка, в которых учтены как защита от коррупции, так и адекватная оценка рисков для поставщиков.

Как показывают зарубежные примеры, создание общедоступной цифровой среды (электронные площадки, реестры контрактов, порталы раскрытия информации о ценах и подрядчиках) снижает возможность необоснованного завышения смет, «картельных сговоров» и лоббирования интересов узкого круга компаний. Формирование независимых экспертных комиссий и внедрение систем общественного мониторинга также приводят к повышению подотчётности чиновников и участников рынка [12].

Для работ по обслуживанию или строительству коммунальной инфраструктуры во многих странах предусмотрены процедуры предквалификации подрядчиков (pre-qualification), позволяющие исключить участников, не обладающих подтверждённым опытом и достаточными ресурсами. Выделение дополнительных критериев — таких как наличие необходимых лицензий, выполнение аналогичных контрактов и отсутствие серьёзных нарушений в прошлом — эффективно снижает риск срыва сроков или поставки продукции низкого качества [13].

Долгосрочное планирование модернизации инженерных сетей и учёт совокупных расходов эксплуатации (включая затраты на энергию, ремонт, утилизацию и т. д.) крайне важны для формирования адекватной системы финансирования. Зарубежные примеры демонстрируют выгоду от привлечения независимых оценщиков, способных подтвердить обоснованность стартовых цен или определить подлинную рента-

бельность предложений. Применение механизмов «cost-plus», «two-part tariff» и иных инновационных тарифных структур позволяет стимулировать ресурсосбережение.

Институт жалоб — необходимый сигнальный элемент на разных этапах развития раздаточной экономики и даже для периода квазирынка. В этом своём качестве институт жалоб представляет собой своего рода институциональный «разум» системы, поскольку чаще всего жалобы указывают на наиболее уязвимые места текущего состояния экономики [14]. В некоторых государствах (Финляндия, Канада) любые претензии участников рынка или граждан по поводу нарушений в сфере закупок рассматриваются специальными органами с широкими полномочиями и обязательством публичного раскрытия итоговых решений. Это повышает доверие к процедурам и помогает вовремя выявлять схемы недобросовестного завышения цен или сговоров. Инструмент жалоб должен дополняться развитыми судебными мерами, чтобы жалобы не превращались в способ бессистемной блокировки конкурсов.

Адекватное распределение рисков между частным партнёром и государством повышает продуктивность реализации проектов в сфере ЖКХ. При этом требуется внедрять чёткие механизмы гарантированного финансирования расходов на социально значимую инфраструктуру с установлением санкций за просрочку или нецелевое использование средств. Важную функцию выполняют субсидирование отдельных компонентов и льготы для проектов, предполагающие более высокую экологическую или технологическую ценность.

Немаловажным фактором повышения эффективности выступает подготовка и переподготовка кадров — как в органах управления, так и среди подрядчиков. Создание специализированных подразделений по закупкам в рамках муниципальных учреждений и ресурсоснабжающих организаций позволяет качественнее составлять техзадания, внедрять стандарты и грамотно проводить отбор поставщиков. Более того, формирование сети консультантов и экспертов (включая финансовых и технических) облегчает процесс проведения конкурсных процедур и защищает интересы местного сообщества.

Развёртывание цифровых платформ, включающих аналитические модули (например, для выявления подозрительно заниженных или завышенных ставок), способствует быстрому обнаружению потенциальных злоупотреблений. Зарубежные кейсы показывают, что при адекватном внедрении искусственного интеллекта и больших данных (Big Data) снижаются транзакционные издержки, раскрывается достоверная статистика о ценах и способствует появлению более успешных механизмов общественного контроля.

На основании обобщения зарубежного опыта и анализа российской практики финансирования системы государственных закупок в сфере ЖКХ можно сделать выводы, что, во-первых, критическое значение имеет эффективность самого проектного цикла (начиная с фаз планирования и определения стартовой цены до механизмов мониторинга исполнения контракта и дальнейшего анализа жизненного цикла). Простое формальное соответствие законодательным нормам не гарантирует достижение высокого качества поставляемых услуг или товаров.

Во-вторых, необходима более тонкая настройка процедур в зависимости от степени сложности работ и характеристик объектов. Универсальные механизмы (например, аукцион по цене) подходят лишь для ограниченного круга стандартных закупок, тогда как для инновационных и сложных инженерных проектов требуются конкурсные процедуры с учётом квалификации поставщиков, включающие этап переговоров.

В-третьих, роль общественного и профессионального контроля возрастает, это выражается в институциональном укреплении механизма жалоб и более прозрачном и оперативном разрешении конфликтов между участниками закупок. Идеология солидаризма, концептуально поддерживающая экономику контрактного раздатка и общество открытого доступа. Далее, наращивание цифровых технологий (электронные торговые порталы, «умные» модули аналитики) позволяет усилить общественный надзор и облегчить задачу государственных регуляторов, а также эффективно выявлять признаки сговора или коррупции.

В-четвертых, формирование квалификационных требований и соответствующей базы данных о добросовестных и недобросовестных поставщиках, а также обоснованность стартовых цен в каждом типе закупок, необходимы для снижения недобросовестных «серых» схем, которые приводят к экономии лишь формально, а на практике — к провалам в качестве или значительным транзакционным издержкам.

И, наконец, опора на международный опыт и адаптация западных моделей к российским реалиям требует учёта институциональных факторов, включая высокую зависимость ряда муниципальных образований от федеральных субсидий, слабое развитие конкурсных традиций и необходимость существенной цифровой трансформации.

Обсуждение

Представленные в исследовании результаты указывают на то, что эффективность финансирования системы государственных закупок в сфере жилищно-коммунального хозяйства напрямую зависит от целостности используемых инструментов и глубины взаимосвязей между государственными органами, поставщиками, общественностью и профильными экспертами. Анализ зарубежного опыта, а также сопоставление отечественной практики и теоретических предположений позволяют вычлени ряд важных дискуссионных моментов.

Так, необходимо обеспечить гибкую настройку процедур закупок в зависимости от технологической сложности и жизненного цикла приобретаемых товаров, работ и услуг. Общий аукцион по минимальной цене эффективен лишь при стандартизованных позициях, тогда как закупка инновационного или высокотехнологичного оборудования, проектных и исследовательских услуг требует более сложных конкурсных механизмов. Эта гибкость, в свою очередь, должна подкрепляться квалификационными требованиями, чтобы, с одной стороны, открывать доступ малому бизнесу, а с другой — отсекал недобросовестных поставщиков.

Далее, опыт показывает, что сама по себе прозрачность, обеспеченная электронными системами государственных закупок, не гарантирует отсутствия сговоров или иных форм коррупционных проявлений. Наличие публичных реестров, цифровых платформ и аналитических инструментов — важные условия, но их результативность напрямую связана с активным участием надзорных органов и общественности. Институт жалоб, в этом смысле, становится своеобразным «сигналом обратной связи»: он при должном урегулировании и вовлечении независимых экспертов может повысить ответственность и заказчиков, и поставщиков. Однако его переоценка или, напротив, полное игнорирование приводят к дисфункциям, когда жалобы либо плохо помогают отслеживать злоупотребления, либо становятся тормозом конкурсов.

Еще одним критически важным направлением дискуссии остаётся система формирования начальной (максимальной) цены контракта. Показательно, что методики обоснования цены в отечественной практике зачастую отсутствуют или ведутся формально. Это повышает риски завышения смет при крупных проектах, особенно когда отсутствуют централизованные базы данных о рыночных ценах. Вместе с тем ужесточение контроля только со стороны государства способно привести к чрезмерным бюрократическим издержкам и появлению дополнительных неформальных практик. Следовательно, именно механизм публичного обсуждения, привлечение отраслевых экспертов, а также аккуратное применение индикаторов для определения цены контракта могут стать эффективной стратегией, сочетающей контроль и гибкость.

Другим тезисом выступает подчеркнутая в зарубежном опыте необходимость более тонкого учёта долгосрочных факторов и стоимости жизненного цикла объектов ЖКХ при принятии инвестиционных решений. Многие исследования подтверждают, что ориентир только на минимальную стартовую цену без анализа эксплуатационных расходов ведёт к итогу, когда итоговое качество страдает, а совокупная стоимость оказывается завышенной на всём временном горизонте. Введение критериев «экономически наиболее выгодного предложения» с учётом качества, технологичности и энергоэффективности товаров и услуг особенно важно в сфере ресурсосбережения и экологии, так как именно в ЖКХ высок уровень неэффективных потерь.

Также стоит упомянуть вопрос о серьёзном разрыве в компетенциях между отдельными муниципальными заказчиками: нередко у них отсутствует достаточная экспертиза по сложным проектам, что снижает качество и надёжность государственных закупок. Международная практика демонстрирует преимущества централизации и консолидации закупок, особенно если речь идёт о том, чтобы приобрести массовые однотипные товары — так экономятся бюджетные средства и сокращаются транзакционные издержки. Однако эта же централизация должна быть уравновешена возможностями местных органов власти быстро реагировать на специфические локальные задачи.

Так, остаётся открытым вопрос о балансе между стремлением к максимальной унификации процедур (для повышения прозрачности и удобства контроля) и необходимостью обеспечить вариативность подходов для разных групп товаров и услуг. В условиях российской реальности, включающей высокую степень зависимости от бюджетных субсидий, потенциально сложную политико-административную систему и нехватку квалифицированных кадров, внедрение зарубежных рецептов целесообразно лишь в комплексе: вместе с расширением спектра конкурсных методов должно идти упрощение процедур для стандартных позиций, укрепление системы антикоррупционного мониторинга и более серьёзная подготовка специалистов.

Наконец, с точки зрения текущих глобальных проблем и непредсказуемости экономической конъюнктуры (например, последствия пандемий, энергетических кризисов) главным направлением развития системы государственных закупок станет адаптивность — возможность оперативно модифицировать контракты, не создавая коррупционных лазеек, и при этом гарантировать исполнение обязательств. Для ЖКХ, как одной из базовых социальных отраслей, это особенно актуально, ведь невыполнение работ по водоснабжению или теплоснабжению оказывает непосредственное влияние на благополучие населения.

Итогом представленного анализа становится понимание, что совершенствование финансирования государственных закупок в ЖКХ предполагает комплекс институциональных изменений. Необходимо сочетать гибкость процедур, прозрачность и учёт стоимости всего жизненного цикла, развивать институт жалоб и професионализировать закупщиков. Лишь сочетание этих мер позволит повысить результативность расходования бюджетных средств и качество коммунальных услуг, что будет способствовать развитию социальной инфраструктуры и повышению уровня жизни граждан.

Выводы

Таким образом, сравнительный анализ зарубежного опыта подтвердил, что единый формат аукциона не всегда позволяет эффективно учитывать специфику проектов в сфере ЖКХ: для инновационных и сложных объектов более целесообразны многоэтапные процедуры с оценкой квалификации поставщиков.

Рассмотрение механизмов финансирования государственных закупок показало, что недостаток прозрачности при обосновании начальных цен и ограниченный контроль за расходованием средств способствуют возможным коррупционным рискам и не приводят к достижению искомого качества.

Сформулирован комплекс рекомендаций, включающий расширение набора конкурсных процедур, акцент на повышении квалификации заказчиков и исполнителей, внедрение электронных аналитических платформ, а также укрепление роли общественного надзора и института жалоб.

Так, улучшение финансирования государственных закупок в сфере ЖКХ требует системных изменений, подразумевающих гибкость регулятивных норм, адаптацию международных практик и цифровизацию. Применение предложенных подходов должно способствовать повышению качества коммунальных услуг, оптимизации бюджетных расходов и укреплению доверия к закупочной системе у всех её участников.

Литература

1. Brammer S., Walker H. Sustainable procurement in the public sector: An international comparative study // *International Journal of Operations & Production Management*. 2011. Vol. 31. P. 452-476. DOI: 10.1108/01443571111119551.
2. Mwanaumo E., Kilaka S., Chisumbe S., Tembo-Mwanaumo E. Factors affecting effective participation of small and medium enterprises in public procurement // *International Journal of Entrepreneurial Knowledge*. 2024. Vol. 12. P. 17-37. DOI: 10.37335/ijek.v12i2.230.
3. Idrees M., Abbas M., Ali S., Khan A. Impact of e-procurement on procurement practices and performance efficiency: A structural equation modeling approach // *Journal of ISOSS*. 2022. Vol. 8 (3). P. 235-250.
4. Zaiats O.S. The legal characteristics of the contract concluded as a result of public procurement // *Analytical and Comparative Jurisprudence*. 2024. P. 229-232. DOI: 10.24144/2788-6018.2024.06.35.
5. Sarafyan L. Control functions of accounting in public procurement // *Economics, Finance and Accounting*. 2024. Vol. 2. P. 67. DOI: 10.59503/29538009-2024.2.14-67.
6. Mabillard V., Zumofen R. Transparency and accountability: The case of public procurement practices in Switzerland // *Public Works Management & Policy*. 2021. Vol. 26. P. 95-114. DOI: 10.1177/1087724X19898699.

7. Selviaridis K., Luzzini D., Mena C. How strategic public procurement creates social value: Evidence from UK anchor institutions // Public Management Review. 2023. DOI: 10.1080/14719037.2023.2277814.

8. Свистунов А.В., Терентьева И.В. Инвестиционная модель социально-экономического партнерства в сфере ЖКХ муниципального образования // Экономика региона. 2023. № 2. С. 463-479.

9. Бессонова О.Э. Роль института жалоб в формировании новой реальности в России // Экономическая социология. 2023. № 5. С. 148-157.

10. Ткач Е.С., Фирсова М.А., Федотов Д.А. Оценка влияния местного бюджета на человеческий капитал территории: исторические и современные аспекты // Экономика региона. 2022. № 1. С. 237-251.

11. Balaeva O., Rodionova Y., Yakovlev A., Tkachenko A. Public procurement efficiency as perceived by market participants: The case of Russia // International Journal of Public Administration. 2021. Vol. 45. P. 1156-1167. DOI: 10.1080/01900692.2021.1964083.

12. Yakovlev A., Alliluyeva O., Kuznetsova I., Shamrin A., Yudkevich M., Jakobson L. The public procurement system in Russia: Toward a new quality // Voprosy Ekonomiki. 2010. P. 88-107. DOI: 10.32609/0042-8736-2010-6-88-107.

13. Labulunye G., Assey E. Factors affecting the procurement process in the public sector: A case of Katavi Regional Council. 2024.

14. Реформирование бюджетной сферы: проблемы, достижения и перспективы. Круглый стол, 02.02.2022 // Вопросы государственного и муниципального управления. 2022. № 1. С. 7-48.

Дата поступления статьи в редакцию: 04.03.2025

Дата принятия статьи в печать: 27.03.2025