

УДК 332.11: 338.14

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКОГО РЕГИОНА С МУТИРУЮЩЕЙ ГРАНИЦЕЙ НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

MACROECONOMIC SECURITY GUIDELINES OF A GEOSTRATEGIC REGION WITH A MUTATING BORDER USING THE EXAMPLE OF BELGOROD REGION

1Р.С. Близкий, 1Э.А. Диваева, 2 О.А. Тимохина

1R.S. Blizkiy, 1E.A. Divaeva, 2 O.A. Timokhina

1. ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», Москва, email: blizkeyRS@gmail.com, ea_divaeva@guu.ru

State University of Management, Moscow, email: blizkeyRS@gmail.com, ea_divaeva@guu.ru

2. ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, email: timokhina_olga1008@mail.ru

Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Belgorod State University", Belgorod, email: timokhina_olga1008@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены базовые аспекты реализации социально-экономических направлений развития стратегии геостратегического региона с мутирующей границей, выделены ключевые особенности в сегменте безопасности. В условиях глобальных вызовов и региональных изменений, связанных с военно-политическим кризисом, проанализированы макроэкономические индикаторы и ориентиры положений, а также акцентировано внимание на мероприятиях по реализации Стратегии социально-экономического развития Белгородской области. Научная новизна исследования заключается в обосновании определения «геостратегического региона с мутирующей границей» в региональной политике, в систематизации научных подходов, выделении особенностей социально-экономического развития субъекта с мутирующей границей. Также проведена оценка компонентов модели экономической безопасности геостратегического региона с мутирующими границами в части значения индикаторов экономической сферы субъекта на примере Белгородской области.

Abstract. The article considers the basic aspects of the implementation of socio-economic directions of development of the strategy of a geostrategic region with a mutating border, highlights key features in the security segment. In the context of global challenges and regional changes associated with the political military crisis, macroeconomic indicators and guidelines of the provisions are analyzed, and attention is focused on the activities to implement the Strategy for Socio-Economic Development of the Belgorod Region. The scientific novelty of the study lies in substantiating the definition of a «geostrategic region with a mutating border» in regional policy, systematizing scientific approaches and highlighting the features of the socio-economic development of a subject with a mutating border, assessing the components of the economic security model of a geostrategic region with mutating borders in terms of the value of indicators of the economic sphere of a subject using the example of the Belgorod Region.

Ключевые слова: региональная политика, геостратегический регион, стратегия, экономическая безопасность, угрозы

Keywords: regional policy, geostrategic region, strategy, economic security, threats

Дата поступления статьи в редакцию: 18.02.2025

Дата принятия статьи в печать: 15.03.2025

Введение

Субъект Российской Федерации (Регион) как самостоятельная административно-территориальная единица всегда занимал важное место в обеспечении национальной безопасности государства, определенным образом влияя на основы её государственной политики. Специфика факторов внешней и внутренней среды регионального развития оказывает серьезное влияние на геостратегический статус и положение субъектов Российской Федерации, формируя одну из ключевых государственных проблем — проблему дифференциации пространственного развития регионов.

Актуальность направления исследования отражает серьёзные перемены в оценочно-индикативных макроэкономических ориентирах при реализации социально-экономических стратегий субъектов РФ, приоритетах

их безопасности, формирующихся под влиянием вызовов и угроз эволюционирующей (мутирующей) границы в субъектах Российской Федерации, находящихся в непосредственной близости к зоне военно-политического кризиса. Геостратегические регионы с мутирующей границей сегодня выделяют новую форму отношений, требующих особого консолидированного понимания в решении проблем и задач, обеспечивающих всестороннюю безопасность, развитии региональных траекторий устойчивого экономического роста, соблюдении правовых гарантий и обеспечении социальной поддержки граждан. Систематизировать ключевые риски, угрозы и вызовы развития в таких регионах сегодня крайне важная задача, потенциально влияющая на достижение национальных целей развития всего государства.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в России сформировано пять национальных целей развития:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- возможности для самореализации и развития талантов;
- комфортная и безопасная среда для жизни;
- достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство;
- цифровая трансформация.

Одним из важнейших геостратегических регионов (субъектов) с мутирующей границей в Центральном Федеральном округе России является Белгородская область. В силу экономико-географического положения Белгородская область играет уникальную роль в процессах национального развития, является экономическим, социальным, культурным рубежом страны.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики в Белгородской области [2] численность населения субъекта РФ составила 1500,7 тыс. человек, что на 13,9 тыс. человек меньше чем в 2023 году и на 31,2 тыс. человек меньше по отношению к началу 2022 года. Динамика численности населения в интервале трехлетней выборки - с 01.01.2022 по 01.01.2024 года сокращение составило 31,2 тыс.чел., а с 01.01.2019 по 01.01.2022 год сокращение составило 15,5 тыс. чел. Двойная скорость уменьшения среднесписочной численности населения в регионе в двух диапазонах сравнения выражает непростую демографическую ситуацию, а также подчеркивает особое внимание в сложившейся ситуации к угрозам и вызовам жизнедеятельности граждан. Таким образом, основываясь на национальных целях развития России, учитывая и экстраполируя тенденции, связанные с одномоментным снижением и старением населения Белгородской области, можно констатировать проблему, требующую усиления внимания в принятии действенных системных решений в области приемлемых макроэкономических ориентиров безопасности в регионе.

Цель исследования

Акцентировать внимание на особом статусе макроэкономических ориентиров безопасности геостратегических регионов с мутирующими границами, систематизировать основные индикаторы региональной политики, влияющие на положение экономической безопасности (на примере Белгородской области, ЦФО и Российской Федерации).

В процессе исследования достигнуты следующие задачи:

- обосновано определение термина «геостратегического региона с мутирующей границей»;
- выделены научные подходы, применяемые для оценки стратегии социально-экономического развития субъекта и его экономической безопасности;
- проведена оценка экономической безопасности геостратегического региона с мутирующими границами в части значения индикаторов экономической сферы субъекта на примере Белгородской области

Материал и методы исследования

Исследование построено на принципах рациональности и эффективности в достижении поставленных задач, поэтому задействованы методы познания (системный, диалектический, метод формализации). Так, метод формализации позволил сравнить и сопоставить на региональном уровне явления и процессы по сходным параметрам, выделить многообразие связей и тенденций. Выделены научные подходы, применяемые для оценки стратегии социально-экономического развития субъекта и его экономической безопасности задействованы методы рефлексии, институциональный метод. Так, структурно-функциональный анализ позволил рассмотреть базовые подходы (пространственно-временной генезисно-исторический подход (региональных систем), геосистемный, геополитический). При проведении экспресс-оценки экономической безопасности применены статистические методы, метод нормирования, индексный метод. Так, индексный метод позволил

оценить положение различных социально-экономических показателей, влияющих на экономическую безопасность региона в динамике их развития.

Материалы исследования основываются на официальные источники информации (ФНС РФ, Росстата РФ, Федерального казначейства, Минэкономразвития России, отдела мониторинга и анализа Департамента информационной политики Белгородской области и другие) с открытых публичных данных, размещенных в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Результаты исследования и их обсуждение

Интегрированный геополитический характер региональных исследований, проводимый научными сообществами, субъектами институционального сектора экономики, исследователями свидетельствует о проблеме рациональной сопряженности вовлечения в научных подходах, знаний, определенных в разных науках (экономика, социология, антропология, география и другие.). Среди ученых экономистов, внесших значительный вклад в вопросы исследования вызовов и угроз экономической безопасности в регионах, выделяются научные труды: В.К. Сенчагова [3], А.Е.Суглобова [4], Е.С. Митякова [5], М.В. Карп[6], Е.А. Орловой [7] и других. Учитывая влияние на устойчивое развитие региона энвайроментальных факторов, а также динамику изменений внутри региональных процессов, важность оценки макроэкономических ориентиров безопасности геостратегических регионов возрастает.

В условиях интеграции [1] новых субъектов с экономикой Российской Федерации, а также в условиях введения особых условий функционирования в правовых режимах федерального и/или регионального характера устойчиво выделяются определенные субъекты РФ, где присутствует особый формат обеспечения их региональной социально-экономической стратегии развития. Так, впервые в официальном региональном документе Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года утвержденной Постановлением Правительства Белгородской области от 11.07.2023 №371-пп (далее - Стратегия) вводится понятие геостратегический регион с эволюционирующей или мутирующей границей. В Стратегии понятие «эволюционирующей или мутирующей границы» региональными властями определяется как тип отношений, когда периоды максимальной открытости и интеграции сменяются периодами максимальной закрытости или даже конфронтации в зависимости от политических предпосылок. Такое дополнение подчеркивает неопределенный формат процессов и ситуации в регионе, который может стать источником формирования проблем на пути к региональным целям, в том числе при обеспечении продовольственной, промышленной и пространственной безопасности. Таким образом, сравнение базовых параметров, заложенных в региональной политике геостратегического региона с мутирующей границей в сравнении с геостратегическим регионом, позволили в исследовании выделить ряд особенностей:

А) Высокая неопределенность в стабильности реализации государственных (комплексных) программ, государственных программ Российской Федерации, программами развития государственных компаний и т.д.;

Б) Высокий потенциал временных угроз и вызовов внешней и внутренней среды в природно-территориальных и территориально-производственных комплексах;

В) Высокие угрозы и вызовы в финансово-инвестиционном секторе экономики региона, в том числе связанные с оттоком капитала, снижением скорости экономического роста показателей в регионе;

Г) Высокий темп роста объема расходов консолидированного бюджета субъекта, направленного на меры социальной поддержки, а также на поддержание базовых процессов функционирования запланированных мероприятий в регионе (здравоохранение, образование и т.д.);

Д) Увеличенная частота предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета местным бюджетам, не включенных в проектную часть государственной программы (комплексной программы);

Е) Расширенные меры социальной поддержки отдельным категориям населения (за исключением случаев, когда нормативными правовыми актами установлен ограниченный период действия соответствующих мер).

Таким образом, авторы пришли к заключению что термин «геостратегический регион с мутирующей границей» обозначает территорию субъекта РФ с выраженным геополитическим и экономическим значением для государства, на которой действует временный особый правовой режим отношений федерального и/или регионального характера, а экономическая безопасность и безопасность жизнедеятельности граждан находятся под существенным влиянием дестабилизирующих факторов, формирующих угрозы и вызовы нормальному режиму и ритму проживания в данном субъекте РФ.

Учитывая авторскую точку зрения, а также сложившуюся практику можно выделить следующую комбинацию подходов, используемых для оценки стратегии социально-экономического развития субъекта и его экономической безопасности:

а) Пространственно-временной подход (основатели К.Риттер и А. Геттнер). Определение оптимального положения территории субъекта относительно центров роста производства, науки, культуры, транспортной инфраструктуры и т.д.;

б) Генезисно-исторический подход (подход региональных систем). Рассматриваются особенности происхождения и развития субъекта РФ в специфике исторических фактов прошлого, что позволяет точнее определить перспективы региона в будущем;

в) Геосистемный подход. Выделение четких связей и расчленение сложных объектов при достижении решений в поставленных задачах, иерархическая соподчинённость региональных подсистем её основе неделимому элементу (объекту);

г) Геополитический подход. Формирует основу в определении факторов возникновения, распространения и реализации интересов в субъекте, отражает специфику общественных отношений.

Проведем оценку экономической безопасности геостратегического региона с мутирующими границами в части значения индикаторов экономической сферы субъекта на примере Белгородской области (Таблица 1)

Таблица 1 Индикаторы положения экономической безопасности Белгородской области, ЦФО и Российской Федерации по состоянию на I-е полугодие 2023 -2024 гг.

Компонент безопасности в региональной политике	Индикатор	Белгородская область на 01.07....		ЦФО на 01.07....		Место ЦФО		РОССИЯ на 01.07...	
		2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Промышленная безопасность	Добыча полезных ископаемых, млрд.руб.	149, 6	103, 8	378, 02	291, 2	1	1	15 486	11 246
	Обрабатывающие производства млрд.руб.	576, 4	494, 4	13 546, 4	11 223, 3	5	5	38 007	31 204
	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха млрд.руб.	16,506	17,374	1225,07	1161,2	14	12	4000	3805,9
	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений млрд.руб.	7,440	7,469	311,608	283,022	7	6	978	893,151
Продовольственная безопасность	Производство основных видов продукции животноводства в хозяйствах всех категорий тыс. тонн	937	870,82	3 301,60	3174,62	1	1	7800	7600
	Поголовье крупного рогатого скота (КРС), тыс. голов , в том числе	208,2	233,41	2 946,90	3141,68	4	3	17700	18270
	Поголовье коров, тыс. голов	81,7	92,7	1 171,30	1243,4	5	5	7600	7800
	Суточная норма надоя молока, с одной коровы литр. (из расчета 30 дней в месяце)	24,5	22,2	16,67	15,41	-	-	12,28	11,83
	Поголовье свиней, млн. голов	4, 839	4,829	16,610	15,865	1	1	29,7	28,83
	Скот и птица на убой т.е. мясо (в живом весе) млн. тонн	0,937	0,871	3,302	3,175	1	1	7,8	7,60
	Молоко тыс. тонн	360,2	370,96	3 512,60	3450,49	3	2	16800	16620

Продолжение таблицы 1

Пространственно-строительная безопасность	Объем выполненных работ								
	По виду деятельности "строительство", <i>млрд.руб</i>	97,2	73,14	1639,60	1624,98	3	3	6414,40	6173,63
	Строительство жилых домов Введено с учетом жилых домов, построенных на земельных участках для ведения садоводства в I полугодии 2024 года <i>тыс. кв. м</i>	430,6	431,90	13760,90	15496,51	10	8	53400	52100
	Средняя стоимость 1 кв.м. (медиана на первичном и вторичном рынках жилья) <i>тыс.руб.</i>	89,95	82,3	177,4	131,65	9	9	140,7	110,6
Транспортная безопасность	Транспорт и связь Перевозки грузов автомобильным транспортом организаций всех видов деятельности <i>млн тонн</i>	14,1	14,67	129,9	125,39	3	3	567,4	564,58
	Грузооборот автомобильного транспорта организаций всех видов деятельности (без субъектов малого предпринимательства) в I полугодии 2024 года <i>млн т. км</i>	1984,60	1719,76	26235,50	22558,47	5	4	75285,0	70956,64
Финансовая безопасность	Исполнение консолидированных бюджетов Субъектов Российской Федерации <i>млн руб.</i>	-1669,735 <i>дефицит</i>	3818,297 <i>профицит</i>	633774, 8 <i>профицит</i>	252882,23 <i>профицит</i>	18	9	855848 <i>профицит</i>	755907 <i>профицит</i>
	Доходы <i>млн руб.</i>	92597,029	98389,158	3976710,96	3415757,6	4	4	11132266	10334570
	Расходы <i>млн руб.</i>	94266,764	94570,861	3342936,14	3162875,8	4	4	10276419	9578663
	Инвестиции в основной капитал <i>млрд рублей</i>	94,713	87,535	4 261, 2	3 971, 3	6	5	14370,40	12957,98
Демографическая безопасность	Показатели естественного движения населения <i>человек</i>	-6 103	-5352	-95 431	-85220	13	13	-321518	-272520
	Миграционный прирост (+), убыль (-), <i>человек</i>	-3301	-633	38232	62702	18	16	38232	62702
	Потребность в работниках, заявленная работодателями в органы службы занятости населения <i>человек</i>	30552	24954	494074	473544	4	4	2124293	2000228

*- Составлено по данным Федеральной службы государственной статистики – электронный доступ: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/cent_fo_2k-2024.pdf

Показатели демонстрируют неоднозначную ситуацию в регионе. Так, оценка индикаторов безопасности демонстрирует негативные тенденции в промышленной безопасности (в энергетике, водоотведении и организации сбора мусора и утилизации отходов), продовольственной безопасности (в части снижения показателей в численности поголовья КРС, снижение надоев молока), пространственно-строительной безопасности (снижение строительства жилых домов при росте средней стоимости кв.м), транспортной безопасности (сниже-

ние массы перевозимых грузов при увеличении дальности их транспортировки), финансовой безопасности (в части исполнения бюджета), но самый сложный и вызывающий угрозу недостаток определен в демографической безопасности. За первое полугодие 2024 года в регионе произошло по причине естественной убыли снижение численности населения на 6103 человека, а по Российской Федерации более чем на 321 тыс. человек.

Выводы

Исследование продемонстрировало ряд проблемных вопросов и актуальных направлений, через которые авторы пришли к заключению о том, что термин «геостратегический регион с мутирующей границей» обозначает территорию субъекта РФ с выраженным геополитическим и экономическим значением для государства, на которой действует временный особый правовой режим отношений федерального и/или регионального характера, а экономическая безопасность и безопасность жизнедеятельности граждан находится под существенным влиянием дестабилизирующих факторов, формирующих угрозы и вызовы нормальному режиму и ритму проживания в данном субъекте РФ.

Геостратегические регионы с мутирующей границей, сегодня выделяют новую форму отношений, требующих особого консолидированного понимания в решении проблем и задач, обеспечивающих всестороннюю безопасность развития региональных траекторий устойчивого экономического роста, соблюдения правовых гарантий и социальной поддержки её граждан. Систематизировать ключевые риски, угрозы и вызовы развития в таких регионах сегодня крайне важная задача, потенциально влияющая на достижение национальных целей развития всего государства.

Литература

1. Закон Российской Федерации «4 октября 2022 года О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта - Донецкой Народной Республики» от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ // Российская газета. 2022 г. № 226. Ст. 6930.
2. Численность населения Белгородской области на 1 января 2024 года // Федеральная служба государственной статистики по Белгородской области. [Электронный ресурс]. URL: https://31.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%A7%D0%B8%D1%81%D0%BB_24.pdf?ysclid=m2t4513nlu510796081 (дата обращения: 15.02.2025).
3. Сенчагов В.К., Побываев С.А., Соловьев А.И. Оценка влияния глобальных рисков как инструмент формирования экономической стратегии России: индикативный подход // Экономические стратегии. 2016. Т. 18, № 8 (142). С. 24-31.
4. Суглобов А.Е., Хмелев С.А. Обеспечении экономической безопасности критически важных объектов на основе модернизации природоэксплуатирующей инфраструктуры и развития корпоративных природоохранных систем // Russian Journal of Management. 2024. Т. 12, № 2. С. 121-134. DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-2-121-134.
5. Митяков С.Н., Митяков Е.С. развитие теории рисков и пороговых значений экономической безопасности // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. № 5. С. 83-113. DOI: 10.52180/2073-6487_2023_5_83_113.
6. Карп М.В., Рогуленко Т.М., Агеева О.А. и др. Контрольно-аналитические, учетные технологии и экономическая безопасность в бизнесе: монография. М.: ООО «Русайнс», 2024. 244 с.
7. Эриашвили Н.Д., Агапова Т.Н., Маилян С.С. и др. Экономическая безопасность: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальностям экономики и управления, преподавателей экономических вузов. — 4 издание, переработанное и дополненное. М.: ООО «Издательство «Юнити-Дана», 2023. 480 с.