

УДК 332.1

РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Чупина Ж.С.,

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

Сауренко Т.Н.,

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

Орлов А.Р.,

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы, Москва,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

***Аннотация.** Современные вызовы международной торговли требуют разработки и внедрения эффективных механизмов, которые способствуют не только ускорению перемещения товаров и услуг, но и обеспечению технологической и экономической безопасности. Одним из таких инструментов является институт уполномоченного экономического оператора (УЭО). В статье рассматриваются международные стандарты УЭО, текущее состояние этого института в России, а также основные проблемы, препятствующие его развитию. Отдельное внимание уделяется роли УЭО в контексте обеспечения безопасности цепей поставок и стимулирования международной торговли. Работа направлена на определение путей повышения эффективности института УЭО в России и его интеграции в глобальную систему международной торговли.*

Ключевые слова: уполномоченный экономический оператор, УЭО, международная торговля, экономическая безопасность, технологическая безопасность, внешнеэкономическая деятельность.

DEVELOPMENT OF THE AUTHORIZED ECONOMIC OPERATOR INSTITUTE IN THE CONTEXT OF ENSURING TECHNOLOGICAL AND ECONOMIC SECURITY OF RUSSIA

Chupina Zh.S.,

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

Saurenko T.N.,

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

Orlov A.R.,

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Moscow,
email: lemesheva-zhs@rudn.ru, saurenko-tn@rudn.ru, orlov-ar@rudn.ru

***Abstract.** Modern challenges in international trade require the development and implementation of effective mechanisms that not only accelerate the movement of goods*

and services but also ensure technological and economic security. One such tool is the Authorized Economic Operator (AEO) institute. This article examines international AEO standards, the current state of this institute in Russia, and the key issues hindering its development. Particular attention is paid to the role of AEOs in ensuring the security of supply chains and promoting international trade. The study aims to identify ways to enhance the efficiency of the AEO institute in Russia and integrate it into the global trade system.

Keywords: Authorized Economic Operator, AEO, international trade, economic security, technological security, foreign economic activity.

Институт уполномоченного экономического оператора (УЭО) был создан для упрощения взаимодействия между государственными органами и бизнесом в сфере внешнеэкономической деятельности, а также для обеспечения безопасности цепей поставок. Введение УЭО отвечает необходимости минимизировать риски и повысить устойчивость международных торговых процессов. В контексте экономической и технологической безопасности России развитие данного института становится приоритетной задачей.

Цель исследования

Целью исследования является разработка и обоснование рекомендаций по развитию института уполномоченного экономического оператора в России как инструмента, обеспечивающего технологическую и экономическую безопасность. Исследование направлено на выявление проблем текущего функционирования института УЭО, определение путей повышения его эффективности и привлекательности для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД), а также интеграцию российского УЭО в глобальную систему международной торговли через механизмы взаимного признания и совершенствование нормативной базы.

Достижение поставленной цели предполагает изучение:

1. Текущего состояния и динамики института УЭО в России, включая сравнительный анализ с другими странами ЕАЭС.
2. Роли УЭО в обеспечении непрерывности цепей поставок и безопасности торговли.

Результаты исследования позволят сформулировать рекомендации для повышения конкурентоспособности российских УЭО на международной арене и обеспечения устойчивого развития внешнеэкономической деятельности страны.

Материалы исследования

В последние годы Федеральная таможенная служба (ФТС) России предпринимает активные меры для повышения привлекательности института уполномоченного экономического оператора. Однако анализ текущей ситуации показывает, что этих усилий недостаточно для полного раскрытия потенциала данного института.

По данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), на 2024 год Россия занимает лидирующие позиции во взаимной торговле стран ЕАЭС (63,1%). Однако количество зарегистрированных УЭО в России остаётся крайне низким по сравнению с другими странами союза. Например, в Беларуси зарегистрировано 343 УЭО, тогда как в России их всего 165 [2].

Динамика включения фирм в реестр УЭО с 2014 по 2019 годы была положительной, но с 2020 года наблюдается спад, вызванный пандемией COVID-19. В 2022–2024 годах количество УЭО в России остаётся практически неизменным, что свидетельствует о стагнации развития института (рис. 1).

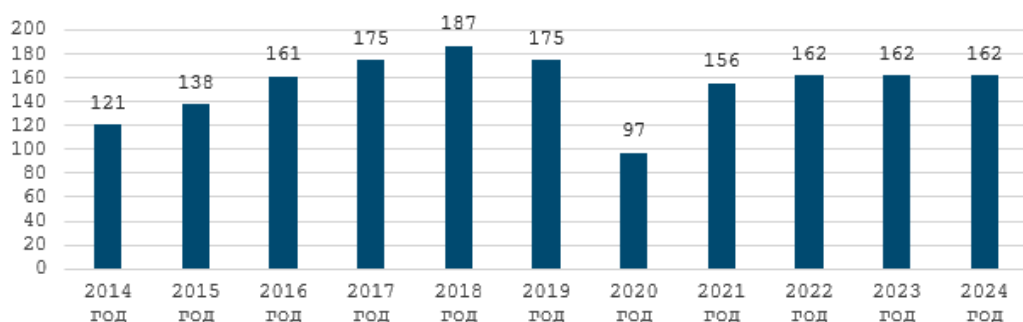


Рис. 1. Динамика количества фирм, зарегистрированных ФТС России в качестве УЭО за 2014-2024 гг. [5]

Талица 1

Количество действующих свидетельств УЭО 1, 2 и 3 типа за 2022-2024 гг. [3]

Показатели	2022 год	2023 год	2024 год
Количество действующих свидетельств УЭО 1 типа	51	53	54
Количество действующих свидетельств УЭО 2 типа	47	48	50
Количество действующих свидетельств УЭО 3 типа	67	65	61

С 2022 года количество свидетельств 3-го типа, выдаваемых крупным участникам внешнеэкономической деятельности (ВЭД), снизилось с 67 до 61. В то же время количество свидетельств 1-го и 2-го типа, предназначенных для менее крупных участников, увеличилось: с 51 до 54 и с 47 до 50 соответственно. Это свидетельствует о слабом интересе крупных игроков рынка к статусу УЭО, несмотря на преимущества, которые он предоставляет (табл. 1).

Причины низкой привлекательности:

1. Недостаток специальных упрощений. Многие участники ВЭД, относящиеся к категории низкого уровня риска, уже пользуются рядом упрощений, что снижает мотивацию к получению статуса УЭО.

2. Ограниченность международного признания. Соглашения о взаимном признании УЭО, действующие с Китаем, Индией, Ираном, Узбекистаном и Таджикистаном, пока не охватывают ключевые торговые направления, такие как Европа и Северная Америка.

3. Затраты на соблюдение требований. Статус УЭО требует выполнения строгих критериев, таких как финансовая устойчивость и обеспечение уплаты таможенных платежей, что может быть обременительным для бизнеса.

Гипотеза о низкой привлекательности института УЭО находит подтверждение в официальных данных ФТС России. В 4 квартале 2024 года количество участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) составило 155 552 компании, из которых 12 245 были классифицированы как предприятия с низким уровнем риска. Однако статус уполномоченного экономического оператора (УЭО) имеет всего 162 компании. Эти показатели ясно демонстрируют, что институт УЭО не вызывает достаточного интереса у представителей частного сектора (рис. 2). Главной причи-

ной является отсутствие весомых преимуществ для участников ВЭД, которые уже имеют низкий уровень риска. Для большинства таких компаний соблюдение дополнительных требований, необходимых для получения статуса УЭО, не компенсируется существующими упрощениями и льготами.

Таким образом, малая привлекательность института УЭО ограничивает его распространение и эффективность в России, что требует комплексного подхода к решению данной проблемы через пересмотр предоставляемых упрощений, упрощение условий получения статуса и повышение его международной значимости.

Категорирование участников ВЭД



Рис.2. Распределение участников ВЭД по категориям уровня риска на 4 квартал 2024г.[3]

Кроме того, помимо вышеупомянутых причин низкого интереса у частного сектора к институту УЭО в России является низкий уровень его развития с точки зрения международного потенциала, а именно развитие взаимного признания УЭО. Если ранее рассмотренные нами проблемы института УЭО касались в основном функционирования данного института только в рамках России или других стран-участниц ЕАЭС, то также мы бы хотели обратить внимание на проблему, связанную с взаимодействием УЭО, зарегистрированных в России, осуществляющих внешнюю торговлю с третьими странами.

Дело в том, что фирма, имеющая статус УЭО в рамках одной страны или союза стран, имеет право пользоваться специальными упрощениями только на территории той страны или союза стран, на территории которого она зарегистрирована. Эта проблема в свое время сильно мешала развитию института УЭО [4]. Дело в том, что при осуществлении международной торговли, цепи поставок, которыми пользуются участники ВЭД, лежат минимум по таможенной территории двух и более стран. Таким образом, специальные упрощения, предоставляемые УЭО, лишь частично упрощали им проведение таможенных операций. В связи с этим для решения проблемы был разработан механизм взаимного признания УЭО.

Под взаимным признанием УЭО понимается концепция, согласно которой действие или решение, принятое таможенными органами одного государства, либо разрешение, должным образом выданное этими органами, признаются и принимаются таможенными органами другого государства. С целью развития этого элемента института УЭО, таможенные органы между собой заключают особые соглашения, которые называются — «соглашения о взаимном признании УЭО».

Соглашения о взаимном признании статуса уполномоченного экономического оператора (УЭО) могут заключаться как между отдельными странами, так и между союзами стран. Подобные соглашения позволяют УЭО, зарегистрированным в разных юрисдикциях, пользоваться таможенными упрощениями не только в своей стране (или союзе стран), где они зарегистрированы, но и в других странах (союзах стран), подписавших соглашение.

Россия, будучи ключевым членом ЕАЭС, с 2022 года активно занимается развитием международного потенциала УЭО в России путем заключения соглашений о взаимном признании УЭО с иностранными государствами. На данный момент такие соглашения действуют с Китаем, Индией, Ираном, Узбекистаном и Таджикистаном. Кроме того, ведутся переговоры о подписании аналогичных соглашений с Бразилией, Вьетнамом, Египтом, ЮАР и Турцией [5]. Несмотря на это, судя по всему, данная география соглашений о взаимном признании УЭО является недостаточно обширной для привлечения к нему интереса предпринимателей.

Перспективы развития института УЭО в России

Ранее нами было выяснено, что главной проблемой, которая сегодня охватывает институт УЭО, является его низкий уровень привлекательности для участников ВЭД. Одной из причин данной проблемы является действующая система управления рисками (СУР), лежащая в основе процессов управления рисками в ФТС России. Принцип работы СУР основан на категорировании участников ВЭД по уровню риска на 3 категории: низкий, средний и высокий уровни риска. Распределение участников ВЭД в зависимости от уровня риска происходит в автоматическом режиме программными средствами таможенных органов России.

Дело в том, что после присвоения фирме статуса УЭО и выдачи свидетельства соответствующего типа, она автоматически начинает относиться к категории участников ВЭД низкого уровня риска. Однако, те представители частного сектора, которые соответствуют условиям для включения в реестр УЭО, но не включены в него, уже на практике представляют из себя участника ВЭД с низким уровнем риска, которым, в свою очередь, итак предоставляется часть таможенных упрощений, таких, как, например, контроль после выпуска товаров, а также снижение частоты применения мер таможенного контроля, что влечет за собой сокращение сроков проведения таможенных операций. Из этого следует, что те упрощения, которые предоставляются участникам ВЭД, относящихся к низкому уровню риска, устраивают большую их часть, и они не имеют желания соответствовать дополнительным требованиям, таким, как предоставление исполнения обеспечения обязанности по уплате таможенных пошлин, соответствие критериям финансовой устойчивости и иным.

В связи с этим, правильным решением было бы изменить действующую систему управления рисками, сделав распределение участников ВЭД в зависимости от уровня на 3 категории: УЭО, средний уровень риска, высокий уровень риска. Таким образом, категория участников ВЭД, относящихся к низкому уровню риска была бы пол-

ностью исключена из СУР и стала заменена на категорию УЭО. После данного преобразования все фирмы, которые до этого относились к категории низкого уровня риска, были бы отнесены к категории среднего уровня риска, что повысило бы их интерес к институту УЭО.

Однако, этого преобразования не хватит для того, чтобы в должной степени повысить интерес участников ВЭД к институту УЭО. В дополнение к данному шагу необходимо решить проблему, связанную с предоставлением УЭО специальных упрощений. Дело в том, что количество и реализация специальных упрощений, которые сегодня предоставляются УЭО, для большинства участников ВЭД не являются существенными для того, чтобы претендовать на получение данного статуса.

Говоря о проблемах с реализацией таможенных упрощений, следует обратить внимание на выпуск товаров до подачи декларации на товары. Это упрощение доступно любому УЭО, зарегистрированному в одном из государств-членов ЕАЭС. Проблема с реализацией данного упрощения заключается в том, что его потенциал не используется в полной мере, препятствуя развитию международной торговли. Причина этого заключается в принципе резидентства, впервые введенном в Таможенном кодексе Таможенного союза, из которого впоследствии он был перенесен в Таможенный кодекс ЕАЭС.

Согласно принципу резидентства, декларация на товары должна подаваться только таможенному органу государства-члена ЕАЭС, в соответствии с законодательством которого создано, зарегистрировано либо на территории которого постоянно проживает лицо, являющееся декларантом товаров [1]. Сохранение принципа резидентства в ЕАЭС приводит к тому, что, несмотря на единую таможенную границу и территорию, существует 5 отдельных пространств. Это увеличивает издержки как обычных участников ВЭД, так и УЭО, которые поставляют иностранные товары в одно из государств-членов ЕАЭС путем транзита товаров по территории другого государства-члена.

Говоря о количестве специальных упрощений, предоставляемых УЭО, следует отметить, что их количество и качество несопоставимо с теми условиями, соблюдения которых требуют таможенные органы. На наш взгляд, следует ввести такие таможенные упрощения в отношении УЭО, которые позволят в значительной степени улучшить их условия работы и упростить для них проведение таможенных операций.

Среди таких мер стоит, прежде всего, обратить внимание на применение льгот и упрощений для УЭО в отношении уплаты таможенных платежей. Важным преимуществом УЭО должно являться снижение размера применяемых в отношении него таможенных сборов и платежей, сопровождаемое применением льготного режима таможенной оценки ликвидационных убытков, за счет чего в общем снизится размер необходимых к уплате УЭО таможенных платежей в сравнении с другими участниками ВЭД. В случае, если УЭО временно не может оплатить таможенные платежи, следует предоставлять ему отсрочку от уплаты таможенных пошлин, налогов и сборов или возможность периодической уплаты пошлин.

Еще одной мерой, которая смогла бы содействовать реализации одной из целей введения УЭО (обеспечение непрерывности торговли) и развитию потенциала данного института как в рамках России, так и в рамках ЕАЭС, является предоставление государственными органами, косвенно связанными с таможенными органами специальных услуг для УЭО. К данным услугам относится ускоренное оформление виз для сотрудников УЭО, сокращение числа физических досмотров таможенными

органами иностранных государств при помещении товаров под процедуру экспорта. Кроме того, следует предоставить УЭО приоритетное рассмотрение заявок в других государственных органах, а также снизить размер сборов и платежей, взимаемых за оформление необходимых УЭО лицензий, сертификатов и разрешений. Данный вид преимуществ дает УЭО упрощения, которые напрямую не связаны с таможенными органами, а имеют косвенную связь, заключающуюся в обеспечении непрерывности торговли, что достигается путем вышеперечисленных упрощений и специальных услуг.

Несмотря на предложенные меры и те, что уже постепенно внедряются, мы считаем, что одним из самых перспективных направлений развития для качественного улучшения института УЭО в России является расширение практики заключения соглашений о взаимном признании.

Поскольку ранее нами были рассмотрены аспекты, касающиеся в основном функционирования института УЭО только в рамках России или других стран-участниц ЕАЭС, мы бы также хотели обратить внимание на проблему, связанную с взаимодействием УЭО, зарегистрированных в России, осуществляющих внешнюю торговлю не только со странами-членами ЕАЭС, но и с третьими странами.

Дело в том, что, несмотря на то, что Россия сегодня ведет активную работу по заключению соглашений о взаимном признании с иностранными государствами, заключенные на данный момент соглашения не позволяют в полной мере покрыть потребность в них со стороны участников ВЭД. Для того, чтобы развивать международный потенциал института УЭО в России путем заключения большего количества соглашений о взаимном признании с иностранными государствами, необходимо, чтобы законодательные базы, регулирующие подписание таких соглашений и отношения, возникающие из них, были совместимы. С этой целью следует преобразовать действующее законодательство, касающееся регулирования внешней торговли (как национальное, так и наднациональное) в соответствии с действующими Рамочными стандартами ВТамО, отталкиваясь от которых большая часть иностранных государств занимается развитием института УЭО [5].

При этом, говоря о совместимости законодательства, важно отметить, что она требуется не только в части, регулирующей соглашения о взаимном признании и связанных с ними отношений, но и в положениях национального законодательства, непосредственно и/или косвенно влияющих на внешнеэкономическую деятельность УЭО, например, в вопросах безопасности и защиты данных.

Таким образом, развитие института УЭО через соглашения о взаимном признании подразумевает не только сопоставление с (СУР), но и наличие у таможенных органов современной технологической и законодательной базы с четкими объективными стандартами. Увеличение числа соглашений о взаимном признании статуса УЭО позволит институту УЭО в России реализовать потенциал создания совместных программ как в рамках ЕАЭС, так и с иностранными государствами.

Результаты исследования и их обсуждение

В ходе проведенного исследования были выявлены ключевые проблемы и барьеры, препятствующие развитию института уполномоченного экономического оператора (УЭО) в России, а также разработаны подходы и рекомендации, направленные на их преодоление. Основное внимание уделялось роли УЭО в контексте обеспечения технологической и экономической безопасности страны, а также интеграции России в глобальную систему международной торговли.

1. Анализ текущего состояния УЭО в России

Исследование показало, что, несмотря на предпринимаемые меры по развитию института УЭО, его потенциал в России используется недостаточно. На 2024 год количество зарегистрированных УЭО составило всего 165 компаний, что значительно меньше, чем в других странах ЕАЭС, таких как Беларусь. Это указывает на низкий уровень привлекательности УЭО для участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД).

Основными причинами данной ситуации являются:

1. Ограниченный перечень предоставляемых упрощений, которые недостаточно компенсируют затраты на получение и поддержание статуса УЭО.

2. Отсутствие значимых преференций по сравнению с участниками ВЭД, имеющими низкий уровень риска.

3. Недостаточная география соглашений о взаимном признании УЭО с другими странами.

2. Влияние УЭО на технологическую и экономическую безопасность

УЭО играет важную роль в обеспечении безопасности цепей поставок, поскольку компании, имеющие этот статус, обязаны соблюдать строгие требования в области безопасности. Однако исследование показало, что текущий уровень внедрения технологий и управления рисками недостаточен для полного раскрытия потенциала УЭО. В частности, отсутствие унифицированных стандартов для цифровых процессов в рамках УЭО замедляет их интеграцию в международную торговлю.

Кроме того, участники ВЭД, относящиеся к низкому уровню риска, уже пользуются рядом таможенных упрощений, что снижает мотивацию к получению статуса УЭО. Для обеспечения большей технологической безопасности необходимо перераспределить категории участников и сделать статус УЭО уникальным инструментом, предоставляющим значительные преимущества.

3. Перспективы развития международного признания УЭО

Соглашения о взаимном признании УЭО являются важным элементом интеграции российских операторов в глобальную систему торговли. На сегодняшний день Россия заключила такие соглашения с Китаем, Индией, Ираном, Узбекистаном и Таджикистаном. Однако для расширения возможностей российских УЭО требуется заключение аналогичных соглашений с крупными экономическими партнёрами, такими как страны ЕС, США и другие. Это позволит УЭО из России пользоваться упрощениями на г. Результаты исследования подчеркивают, что развитие института УЭО в России требует комплексного подхода. Для повышения его эффективности необходимо учитывать как внутренние проблемы, так и международные тенденции. Внедрение предложенных мер обеспечит устойчивое развитие института УЭО, укрепит технологическую и экономическую безопасность страны и повысит её конкурентоспособность на международной арене.

Выводы

На сегодняшний день статус УЭО – это результат сотрудничества таможенных органов и частного сектора, что определяет как обязанности, так и права УЭО. В обязанности УЭО входит самостоятельное обеспечение безопасности и непрерывности цепи поставок. В свою очередь, таможенные органы поощряют это, предоставляя УЭО таможенные упрощения, которые не только значительно ускоряют и облегчают таможенные операции, но и снижают издержки, связанные с поставкой товаров.

Однако несмотря на активное участие таможенных органов России в повышении привлекательности института УЭО, сегодня он сталкивается с рядом вызовов. Дальнейшее развитие потребует не только совершенствования законодательства, но и активного взаимодействия между государством в лице как таможенных, так и иных органов, и частным сектором в лице участников ВЭД.

Институт УЭО в России имеет огромный нераскрытый потенциал для дальнейшего развития. Расширение круга участников, внедрение новых технологий и форм взаимодействия, а также постоянное совершенствование нормативно-правовой базы позволят УЭО стать ключевым звеном в цепочке поставок, способствующим ускорению товарооборота, снижению издержек и повышению конкурентоспособности российской экономики на международном рынке. Кроме того, залогом успешной реализации перспектив развития института УЭО в России будет дальнейшая интеграция действующих стандартов с международными.

Благодарности

Публикация выполнена в рамках проекта [НИР №061406-0-00].

Литература

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза): ред. 29.05.2019. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/ (дата обращения 15.01.2025).
2. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. [Электронный ресурс]. URL: <https://eec.eaeunion.org> (дата обращения: 27.12.2024).
3. Официальный сайт ФТС России. [Электронный ресурс]. URL: <https://customs.gov.ru> (дата обращения: 29.12.2024).
4. Ступников А.А. Взаимное признание УЭО: мировой опыт и перспективы в России. [Электронный ресурс]. URL: https://www.alt.ru/expert_opinion/74199/ (дата обращения: 03.01.2025).
5. Чупина Ж.С., Ужва К.А. Центры электронного декларирования товаров как инструмент развития и цифровизации Федеральной таможенной службы Российской Федерации // Экономические стратегии ЕАЭС: проблемы и инновации: Сборник материалов V Международной научно-практической конференции / под редакцией Т.Н. Сауренко, Т.М. Воротынцев. Москва, 2022. С. 134-150.

Дата поступления статьи в редакцию: 24.01.2025

Дата принятия статьи в печать: 06.03.2025