

УДК 005.7

ИННОВАЦИОННЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ В КОРПОРАТИВНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ**Хайруллин М.Ф.,**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва,
email: 89049755219@ya.ru

Чернечков М.В.,

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)», Москва,
email: 89049755219@ya.ru

***Аннотация.** В статье уточняются отдельные теоретико-методические аспекты функционирования инновационного менеджмента в корпоративной производственной системе. Основным результатом инноваций в корпоративной производственной системе является выпуск нового вида продукции, обладающего повышенными потребительскими характеристиками, что способствует росту устойчивости положения предприятия на конкурентном рынке. Текущая конъюнктура ведения предпринимательской деятельности на большинстве сегментах характеризуется преобладанием предложения над спросом, что требует от представителей корпоративного менеджмента не только поиска, но и внедрения новых разработок. В этой связи инновации выступают в качестве важнейшего инструмента достижения успеха в конкурентной борьбе. Особенностью существующего потребительского поведения является достаточно быстрое привыкание к разного рода новшествам, которое обусловлено как процессами цифровой трансформации, так и резким ускорением всех событий социально-экономической жизни. Присутствие данной практики формирует основу для постоянного поиска инноваций, способных расширить потребительские свойства уже выпускаемой продукции или создать условия для выхода на рынок с принципиально новым видом товаров. Управление инновациями в производственной сфере, безусловно, должно функционировать на принципах стратегического менеджмента. Только формирование долгосрочного управленческого горизонта позволит на системной основе встраиваться инновации в производственный цикл. Тактическое управление инновациями может принести краткосрочный коммерческий эффект, но в дальнейшем не обеспечит стабильную конкурентоспособность. Цели стратегического менеджмента в области производственных инноваций должны носить понятный и реалистичный характер. При формулировании целей необходимо учитывать реальные возможности производственного комплекса предприятия, степень развития научно-технологического пространства, а также финансовую доступность инвестиций.*

Ключевые слова: инновации, инновационный менеджмент, производственная система, корпоративное управление.

INNOVATIVE MANAGEMENT IN THE CORPORATE PRODUCTION SYSTEM**Khairullin M.F.,**

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University)», Moscow,
email: 89049755219@ya.ru

Chernechkov M.V.,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Moscow State University of Technology and Management named after K.G. Razumovsky (First Cossack University)», Moscow, email: 89049755219@ya.ru

Abstract. *The article specifies certain theoretical and methodological aspects of the functioning of innovation management in the corporate production system. The main result of innovations in the corporate production system is the release of a new type of product with improved consumer characteristics, which contributes to the growth of the stability of the enterprise's position in the competitive market. The current business environment in most segments is characterized by a predominance of supply over demand, which requires corporate management not only to search for, but also to implement new developments. In this regard, innovations act as the most important tool for achieving success in the competitive struggle. A feature of the existing consumer behavior is a fairly rapid addiction to various kinds of innovations, which is due to both the processes of digital transformation and the sharp acceleration of all events in socio-economic life. The presence of this practice forms the basis for a constant search for innovations that can expand the consumer properties of existing products or create conditions for entering the market with a fundamentally new type of goods. Innovation management in the manufacturing sector, of course, should function on the principles of strategic management. Only the formation of a long-term management horizon will allow innovations to be systematically integrated into the production cycle. Tactical management of innovations can bring a short-term commercial effect, but will not ensure stable competitiveness in the future. The goals of strategic management in the field of production innovations should be clear and realistic. When formulating goals, it is necessary to take into account the real capabilities of the enterprise's production complex, the degree of development of the scientific and technological space, as well as the financial availability of investments.*

Keywords: innovation, innovation management, production system, corporate governance.

Актуальность темы работы обусловлена значимостью инновационных процессов в пространстве производственного менеджмента. Принятие стратегических решений в сфере инновационного производственного менеджмента должно опираться на результаты трех-пятилетнего прогнозирования рыночной конъюнктуры и финансовой устойчивости предприятия, а в качестве информационного обоснования целесообразно выполнить инвестиционные проектные расчеты. Таким образом, разработка стратегических целей управления инновациями в производственной системе организации имеет важнейшее значение для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности предприятия в рамках существующей макроэкономической неопределенности. Разработка стратегических целей управления инновациями в производственной системе представляет собой процесс долгосрочного целеполагания в корпоративном инновационном менеджменте. Объектом целеполагания в данном аспекте выступают инновации, которые должны отличаться новизной, присутствием научно-творческой составляющей, а также возможностью генерации коммерческого эффекта на основе релевантной производственной адаптации. К числу основных элементов стратегирования целеполагания производственных инноваций необходимо отнести: во-первых, обязательное присутствие комплексной и достоверной информационной базы, которая помогает принимать правильные решения, во-вторых, существование максимальной корреляции с общекорпоративными целями долгосрочного развития и опорой на миссию предприятия, в-третьих,

использование инструментов долгосрочного управления, которые помогут достичь положительного результата в приемлемом инвестиционном будущем, в-четвертых, обоснование инвестиционной привлекательности инновационного проекта, которая обуславливает целесообразность финансирования его разработки и внедрения. Проведение оценки эффективности инновационной деятельности имеет важнейшее значение, так как позволяет обосновать целесообразность интеграции той или иной инновации. С учетом научной позиции Н.К. Федоровской, можно заключить, что основным результатом инноваций в корпоративной производственной системе является выпуск нового вида продукции, обладающего повышенными потребительскими характеристиками, что способствует росту устойчивости положения предприятия на конкурентном рынке [1]. В этой связи оценка эффективности инновационной деятельности непосредственно коррелируется с коммерческими результатами производственного выпуска инновационной продукции. Эффективность управления инновациями должна рассматриваться только через призму стратегического подхода, так как инновационная деятельность располагается в долгосрочном управленческом горизонте [2]. Получить краткосрочные эффекты от инновационной активности конечно можно, но они не обеспечат стабильность конкурентного положения в будущем. Аналогичного мнения придерживается в своей научной статье и А.А. Полубехина, которая пишет о том, что управление инновациями в производственной сфере, безусловно, должно функционировать на принципах стратегического менеджмента [3]. Только формирование долгосрочного управленческого горизонта позволит на системной основе встраиваться инновации в производственный цикл. Тактическое управление инновациями может принести краткосрочный коммерческий эффект, но в дальнейшем не обеспечит стабильную конкурентоспособность.

Цель исследования

Цель исследования заключается в уточнении отдельных теоретико-методических аспектов функционирования инновационного менеджмента в корпоративной производственной системе и достигается путем решения следующих задач:

- раскрыть сущность ключевых аспектов разработки стратегических целей инноваций в системе производственного менеджмента;
- представить методики оценки эффективности инновационной деятельности в производственной системе организации;
- рассмотреть системы управления инновационным потенциалом промышленного предприятия, основанные на принципах инвестиционно-производственного менеджмента.

Методы и материалы исследования

Информационная база исследования опирается на результаты контент-анализа публикационной активности различных авторов в фокусе проблематики инновационного менеджмента и стратегического управления. При написании статьи были использованы следующие методы исследования: диалектический, гносеологический, логический, синтеза, контент-анализа, графический, обобщения.

Результаты и обсуждения

Исследование проблематики разработки стратегических целей управления инновациями в производственной системе организации, в первую очередь, тре-

бует трактовки сущностных аспектов данного вопроса. Сердцевиной данного процесса, бесспорно, является инновация, которая выступает целевым объектом стратегического менеджмента. Понятие и значимость инноваций максимально широко представлены в современном научном пространстве, что делает достаточно сложной задачу по формированию уникального определения. На основе научной позиции С.С. Алеевой можно сделать вывод о том, что инновация представляет собой конечный результат творческо-практической деятельности, обладающий потенциалом коммерциализации на основе генерирования разного рода социально-экономических эффектов [4]. Опираясь на данное определение, можно выделить наиболее актуальные характеристики инновации, суть которых заключается в следующем:

- является результатом научной и творческой деятельности, которая при этом должна иметь практическое применение, то есть итогом творческого процесса или научных разработок должен стать определенный конечный продукт, имеющий текущую или будущую актуальность для общества, государства или предпринимательского пространства;

- ключевым условием инновации выступает присутствие коммерческой составляющей, которая позволяет извлекать из неё прибыль в случае практического внедрения;

- должна обеспечивать генерирование различных свойств эффективности в рамках существующего или потенциального социально-экономического пространства, то есть обязательным следствием использования инноваций выступает получение какого-либо эффекта.

В публикации Ю.Н. Глушко делается упор на производственных инновациях, которые обладают своими локальными особенностями, имеющими следующие характеристики:

- новизна: сгенерированная инновация должна принципиально отличаться от аналогичных образцов или кардинально улучшать их свойства;

- производственная применимость: инновация должна обладать необходимыми характеристиками, допускающими ее интеграцию в производственный процесс без ущерба для текущих операций и при условии роста эффективности в обозримом будущем;

- коммерческая реализуемость: стержневой целью разработки и внедрения инноваций выступает получение прибыли, на основе формирования коммерческого эффекта. Положительный экономический результат может быть достигнут различными путями (экономия расходов, рост продаж, качество управления), но главное он должен иметь стоимостную оценку [5].

На рисунке 1 представим основные характеристики инновации.

Представленные на рисунке характеристики носят базовый характер и должны учитываться при формировании стратегического целеполагания в системе инновационного менеджмента.

Формирование целей долгосрочного управления инновациями в производственной системе должно осуществляться в рамках стратегического менеджмента. В этой связи необходимо раскрыть сущность стратегического менеджмента и его основные особенности. Стратегический менеджмент представляет собой управленческую функцию, реализация которой обеспечивает достижение долгосрочных целей компании [6]. Таким образом, базой стратегического менеджмента является долгосрочное целеполагание. С учетом специфики рассматриваемой проблематики

можно говорить о долгосрочном целеполагании в рамках инновационной производственной деятельности. В этой связи нельзя не согласиться с мнением Д.М. Жевлаковой, которая пишет о том, что построение эффективного механизма инновационного менеджмента в корпоративной среде является достаточно сложным процессом, требующим осуществления значительных инвестиций в научно-технические разработки [7]. Приоритетным вариантом решения данной задачи выступает создание собственной научной лаборатории и испытательной базы, которые позволят генерировать пионерский механизм управления инновационными процессами. Актуальным инструментом повышения инновационной активности является стимулирование внутреннего предпринимательского менеджмента на основе прозрачной материальной мотивации. Не менее важным аспектом в указанном ракурсе выступает создание корпоративной культуры, сфокусированной на принятии изменений, а также на постоянном поиске новшеств.

Важным элементом разработки стратегических целей использования инноваций в производственной системе является присутствие разносторонней, емкой и достоверной информационной базы, которая в обязательном порядке необходима для принятия качественных решений. Анализ полученной информации должен происходить по следующим направлениям:

- изучение общей рыночной конъюнктуры и оценка перспектив масштабной коммерциализации инноваций;
- характеристика производственных возможностей и технологического потенциала предприятия в фокусе внедрения инноваций;
- оценка готовности управляемой и управляющей систем к изменениям, связанным с инновациями, в том числе необходимо сопоставить степень выраженности необходимых компетенций менеджмента с требуемым уровнем для эффективного внедрения инноваций;
- диагностика инвестиционной привлекательности инновационного проекта, которая должно с определенной долей вероятности гарантировать получение коммерческого эффекта.

Помимо выделенной информационной базы механизм разработки стратегических целей управления инновациями в производственной системе включает еще ряд элементов, представленных на рисунке 2.



Рис. 1. Основные характеристики инновации



Рис. 2. Основные элементы разработки стратегических целей управления инновациями в производственной системе



Рис. 3. Базовые индексы оценки эффективности инновационной деятельности

При разработке стратегических целей необходимо рассматривать возможности использования долгосрочных управленческих инструментов. Сам механизм производства инновационной продукции достаточно сильно распределен по времени, так как связан с наладкой новых производственных мощностей, расширением компетенций рабочих, инженеров и управленческого персонала, модернизацией логистического процесса и прочими изменениями в рамках производственного комплекса.

На основании статьи А.В. Бабкина можно заключить, что весь комплекс методик оценки эффективности инновационной деятельности может быть разделен на две большие группы:

- параметрические методы: опираются на построение классические производственных функций с последующей оценкой параметров их реализации;
- непараметрические методы: не требуют первоначального построения каких-либо производственных функций, а фокусируются на оценке непосредственной наблюдаемых и фиксируемых показателей [8].

В практике аналитической диагностики наиболее часто применяют непараметрические методы, среди которых выделяются индексные методики оценки эффективности инновационной деятельности. По мнению Д.А. Стрельцовой, использование индексов формирует необходимый базис для принятия решений относительно результативности инновационного менеджмента [9]. На рисунке 3 представим базовые индексы оценки эффективности инновационной деятельности.

Для получения наиболее комплексного, объективного и достоверного результата необходимо использовать индексные показатели всех групп, так как каждая из них фиксирует результативность отдельного направления инновационного менеджмента. Кроме того, к числу достоинств индексного метода можно отнести:

- высокий уровень сопоставимости полученных результатов, позволяющий осуществлять объективные динамические и межкорпоративные сравнения;
- возможность построения индексных систем, позволяющих интегрировать отдельные показатели эффективности инновационной деятельности [10].

Стратегирование целеполагания предполагает обоснование выбора вида реализуемой модели инновационного менеджмента на предприятии. В классическом понимании можно выделить три основных модели инновационного менеджмента:

- пионерская: предприятие само разрабатывает релевантные инновации и обеспечивает эффективный механизм их внедрения. Особенность данной модели состоит в том, что для ее реализации необходимо иметь корпоративную научно-исследовательскую базу, а также обладать достаточными финансовыми ресурсами для обеспечения длительного процесса научного поиска и технологической апробации потенциальных идей. К числу достоинств модели необходимо отнести возможность получения максимального коммерческого эффекта за счет первого выхода на рынок;
- догоняющая модель: предприятие само не генерирует инновации, но активно следит за рынком и при первом появлении новой разработки сразу же стремится максимально быстро внедрить ее у себя. Подобного рода модель требует значительной гибкости как от менеджмента, так и от корпоративного хозяйственно-экономического комплекса. Использование данной модели не подразумевает наличие собственной многопрофильной научно-исследовательской базы, что значительно минимизирует объем инновационных издержек. К числу недостатков модели можно отнести снижение коммерческого эффекта от использования инноваций, так как они уже присутствуют на рынке;

— смешанная модель: сочетает в себе элементы пионерской и догоняющей модели, то есть для отдельных направлений производственно-экономической деятельности разрабатываются собственные инновационные инициативы, а для других используются заимствование новшества. Достоинством модели является опция комбинационного управления инновационной активностью в зависимости от уровня корпоративной финансовой устойчивости и изменения стиля конкурентного поведения.

В.В. Глазкова считает целесообразным разделить критерии оценки эффективности инновационной деятельности на экономические и экологические [11]. На рисунке 4 обобщим показатели эффективности инновационной деятельности.



Рис. 4. Показатели эффективности инновационной деятельности

Использование той или иной модели инновационного менеджмента происходит под влиянием широкого спектра факторов внутренней и внешней среды. К числу внутренних факторов можно отнести:

- присутствие относительно свободных финансовых ресурсов для проведения научных разработок и производственных экспериментов;
- наличие собственной научной лаборатории и экспериментальной базы для апробации опытных производственных образцов;
- присутствие высококвалифицированных специалистов, способных не только генерировать, но и интегрировать инновации;
- наличие актуальных производственных мощностей, способных создать условия по выпуску инновационной продукции.

К категории внешних воздействующих факторов можно отнести:

- степень макроэкономической нестабильности, формирующая продолжительного горизонта планирования;
- потребительская конъюнктура спроса на инновационную продукцию с учетом специфики бизнес-процессов;

— положение предприятия на конкурентном рынке и степень коммерческой агрессии конкурентов;

— общая геополитическая обстановка, формирующая устойчивость международных логических цепочек и движения капитала [12].

Экономические критерии выражают достигнутую степень коммерциализации инноваций, внешним проявлением которой является доход, генерируемый по итогам использования инноваций в производстве. Экологические критерии выражают эффекты, коррелируемые с минимизацией антропогенной нагрузки на окружающую среду в процессе ведения производства. В оптимальном варианте необходимо добиться таких условий применения инноваций, которые бы обеспечивали получение экономических и экологических эффектов, то есть имели прирост стоимости и уменьшения негативного воздействия на экосистемы присутствия [13].

В рамках научного видения Р.М. Нижегородцева можно отметить, что методика оценки эффективности инновационной деятельности должна отвечать следующим требованиям:

— однозначность трактовки используемых оценочных критериев, которые формируют четкую логическую связь между достигнутым результатом и величиной оценки;

— сопоставимость результатов оценки, то есть полученные обобщающие показатели должны обладать полным уровнем сопоставимости как в динамике, так и в разрезе межкорпоративной аналитики;

— доступность для понимания основными стейкхолдерами, то есть представители менеджмента должны полностью понимать целевой характер и аналитическую значимость того или иного критерия [14].

М.А. Румянцева в своей статье выделяет следующие группы методов оценки эффективности инновационной деятельности:

— простые методы, которые опираются на расчет текущих показателей доходности, капиталоемкости и инвестиционной активности;

— дисконтированные методы, в основе которых находится использование коэффициента дисконтирования, обеспечивающего приведение денежного потока к заданному временному периоду;

— сравнительно-аналитические методы, использование которых базируется на сравнении различных показателей эффективности до и после внедрения инноваций;

— проектные методы, в рамках которых определение эффективности происходит на базе расчета показателей результативности инновационного проекта [15].

Присутствие инновационного потенциала предприятия является важнейшим условием как ведения инновационной деятельности, так и поддержания конкурентоспособности в агрессивной среде бизнеса. Инновационный потенциал представляет собой набор объективно существующих возможностей и условий для качественного и эффективного ведения инновационной деятельности. Управление инновационным потенциалом предприятия целесообразно дифференцировать в зависимости от его видов. В этой связи необходимо дать краткое описание структурных элементов корпоративного инновационного потенциала:

— трудовой: отражает уровень выраженности профессиональных и научных компетенций сотрудников, которые необходимы не только для генерации инновационных идей, но для внедрения интегрируемых инновационных проектов;

- технический: определяется емкостью технических средств и экспериментальной базы, требуемой для разработки инноваций;
- технологический: выражается в степени технологического развития предприятия и его готовности к адаптивным инновационным изменениям;
- финансовый: свидетельствует о наличии финансовых ресурсов, которые могут быть использованы для финансирования инновационных разработок и выделения инвестиций под инновационные проекты.

Как отмечает Н.К. Попов методы оценки инновационного потенциала могут быть разделены на две основных группы:

- аналитические, которые опираются на результаты эмпирических экспериментов или диагностику фактических показателей состояния корпоративного инновационного пространства;
- экспертные, в основе которых находятся субъективные экспертные оценки квалифицированных специалистов, высказывающих обоснованное мнение относительно выраженности того или иного критерия инновационного потенциала [16].

По мнению А.А. Мауренко, система управления инновационным потенциалом предприятия должна носить алгоритмичный характер, основанный на определенной последовательности этапов [17]. Каждый этап обладает своим уровнем значимости, а нарушение последовательности этапов может привести к снижению качества управленческой деятельности в данном сегменте. На рисунке 5 выделим основные этапы системы управления инновационным потенциалом промышленного предприятия.

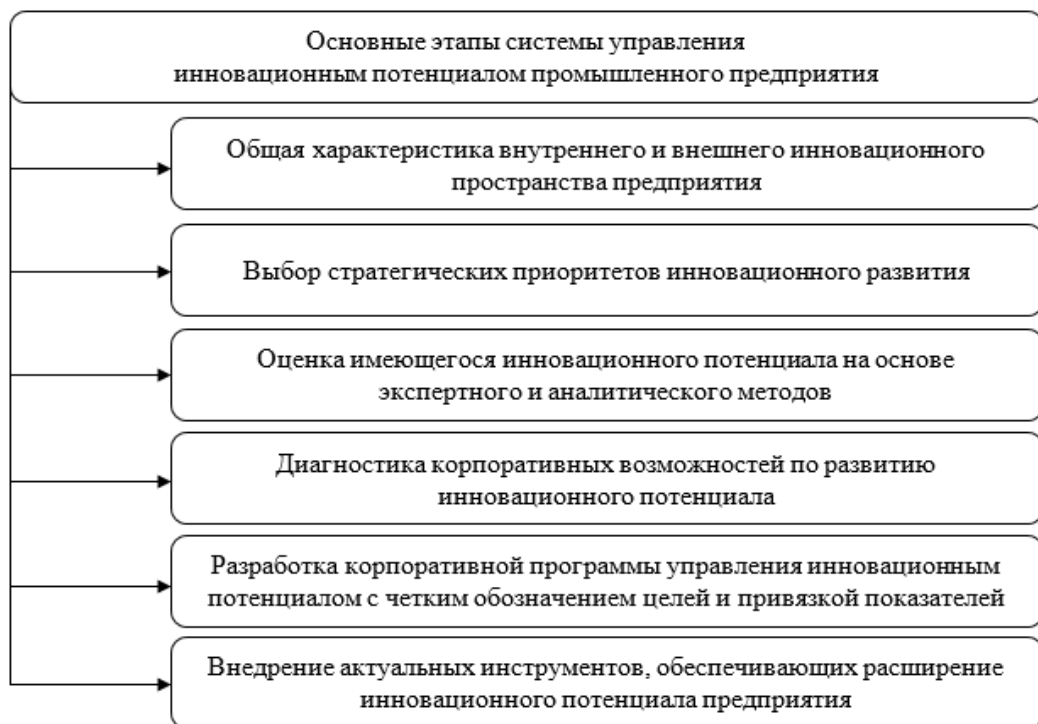


Рис. 5. Основные этапы системы управления инновационным потенциалом промышленного предприятия

Управление инновационным потенциалом должно носить непрерывный характер, так как особенностью существующего потребительского поведения является достаточно быстрое привыкание к разного рода новшествам, которое обусловлено как процессами цифровой трансформации, так и резким ускорением всех событий социально-экономической жизни. Данную точку зрения разделяет Л.В. Хорева, которая высказывает мнение о том, что инновации служат актуальным инструментом антикризисного менеджмента [18]. Грамотное внедрение инноваций может переломить кризисную ситуацию на предприятии и сформировать предпосылки для экономического роста.

Построение эффективной системы управления инновационным потенциалом необходимо осуществлять с учетом принципов инвестиционно-производственного менеджмента. К числу таких принципов относится принцип прогнозирования, согласно которому принятие стратегических решений в сфере инновационного производственного менеджмента должно опираться на результаты трех-пятилетнего прогнозирования рыночной конъюнктуры и финансовой устойчивости предприятия, а в качестве информационного обоснования целесообразно выполнить инвестиционные проектные расчеты. По мнению Н.В. Пушкаревой, важным является принцип реалистичности, суть которого состоит в том, что цели стратегического менеджмента в области производственных инноваций должны носить понятный и реалистичный характер [19]. Таким образом, в рамках обоснования целей необходимо учитывать реальные возможности производственного комплекса предприятия, степень развития научно-технологического пространства, а также финансовую доступность инвестиций.

В рамках научной позиции М.Г. Салько необходимо отметить, что ключевым принципом управления инновационным потенциалом является принцип инвестиционной целесообразности [20]. Использование данного принципа требует обоснования инновационного процесса в рамках механизма проектного управления, то есть разработка каждой инновации осуществляется сугубо в рамках конкретного инновационного проекта. К числу основных закономерностей управления инновационными проектами относятся:

- присутствие четких временных параметров, лимитирующих временной период выполнения профильных работ в рамках разработки, апробации, внедрения и коммерциализации инновации;
- наличие проектного бюджета, средства которого используются непосредственно для финансирования мероприятий по разработке и реализации инноваций;
- качество инноваций, которые должны отвечать условиям новизны и возможности коммерческого использования по итогам адаптации в рамках производственного процесса.

При обосновании любого инновационного проекта осуществляется оценка его инвестиционной целесообразности на основе интерпретации полученных аналитических показателей. Для большей достоверности применяются дисконтированные показатели, обеспечивающие нивелирование влияния инфляционного фактора.

Выводы

Таким образом, для оценки эффективности инновационной деятельности в производственной системе предприятия могут быть использованы различные методы параметрического и непараметрического характера. Наиболее классическим

является индексный метод, в основе которого положены относительные показатели диагностики результатов ключевых направлений инновационного менеджмента. В работе представлены четыре группы индексов оценки эффективности инновационной деятельности, каждая из которых отвечает на свой релевантный сегмент управления. Инвестиционный индекс отражает динамику и объем капитальных вложений, используемых долгосрочного финансирования НИОКР или запуска стратегического инновационного проекта. Индекс человеческого капитала характеризует долю сотрудников, занятых в разработке и внедрении инноваций, а также позволяет охарактеризовать степень вовлеченности персонала в инновационные процессы. Стоимостной индекс отражает коммерческую эффективность инновационного менеджмента и формируется на основе полученных доходов по итогам практического внедрения инноваций. Индекс НИОКР выражает динамику полученных эффективных патентов по итогам корпоративной научно-исследовательской и экспериментальной активности. Независимо от выбранной индексной модели проведение расчетов должно происходить на основе использования достоверной информационной базы и сопоставимых диагностируемых параметров. Инновационный потенциал представляет собой набор объективно существующих возможностей и условий для качественного и эффективного ведения инновационной деятельности. Качественное управление инновационным потенциалом положительно сказывается на росте эффективности инновационной деятельности в целом. Разработка системного подхода к управлению инновационным потенциалом в производственной системе организации имеет важнейшее значение для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности предприятия в рамках существующей макроэкономической неопределенности. При управлении инновационным потенциалом необходимо руководствоваться принципами системности, реалистичности, достоверности, инвестиционной обоснованности. Использование инновационного потенциала в рамках производственного комплекса должно обеспечивать получение инвестиционного эффекта в дисконтированном сопоставимом формате.

Литература

1. Федоровская Н.К. Оценка экономической эффективности инноваций в производственных системах // В книге: Ломоносов-2019. Материалы XXVI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2019». 2019. С.239-241.
2. Новосельский С.О., Акулова О.К. вопросу о методике экспресс-анализа финансовой устойчивости предприятий АПК // В сборнике: Научное обеспечение агропромышленного производства: материалы Международной научно-практической конференции. Курская ГСХА. 2014. С. 255-258.
3. Полубехина А.А. Инновационный потенциал предприятия и методики его оценки // В сборнике: Системы управления полным жизненным циклом высокотехнологичной продукции в машиностроении: новые источники роста: материалы VII Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 2024. С.178-183.
4. Алеева С.С., Добринова Т.В., Погибелева А.В., Новосельский С.О., Золкин А.Л. Организационно-административный механизм электронного декларирования в таможенном деле // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2023. Т. 12. № 6 (52). С. 581-594.
5. Глушко Ю.Н., Зубренкова О.А., Нечаева М.Л. Методика оценки конкурентоспособности и инновационного потенциала автомобилестроительных организаций методами

математического анализа // В сборнике: Социально-экономические проблемы развития муниципальных образований. материалы и доклады Международной научно-практической конференции. 2021. С.145-149.

6. Тумашева М.В., Шлеенко А.В., Золкин А.Л., Новосельский С.О., Львова Е.Э. Инвестиционный климат территории и его оценка // Евразийский Союз: вопросы международных отношений. 2024. Т.13. №5 (58). С.1066-1078.

7. Жевлакова Д.М., Гайдук В.А., Коноплицкая А.С., Малачевская Т.В., Гаврильченко К.Р. Трансформация стратегий управления: от иерархии к инновациям в бизнесе // Евразийский юридический журнал. 2023. №12 (187). С. 226-227.

8. Бабкин А.В., Чэнь Л. Оценка эффективности инноваций высокотехнологичной промышленности // Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 41 (3). С. 42-50.

9. Стрельцова Д.А., Яковлев Г.И. Совершенствование оценки инновационного потенциала машиностроительного предприятия // Экономика и предпринимательство. 2023. № 1 (150). С. 850-855.

10. Новосельский С.О., Кирсанов К.А., Яковлев В.М. Ретроспективный анализ функционирования социально-экономической системы Российской Федерации в условиях геополитической турбулентности. М., 2022. 192 с.

11. Глазкова В.В. Методический подход к оценке эффективности внедрения инноваций в единые теплоснабжающие организации // Вестник университета. 2023. № 8. С. 30-39.

12. Бобровская Е.В. Оценка инновационного потенциала предприятия и возможностей его развития // Актуальные вопросы современной экономики. 2024. № 5. С. 620-625.

13. 13 Ларионов И.В., Шуравина Е.Н., Становкина М.Ю. Роль инноваций в формировании стратегии управления промышленным предприятием // Экономика и предпринимательство. 2022. № 4 (141). С. 1233-1235.

14. Нижегородцев Р.М., Скачкова М.А. Стратегии управления инновациями и динамика институциональной среды // Друкеровский вестник. 2023. № 1 (51). С. 266-277.

15. Румянцева М.А. Инструменты оценки эффективности инноваций корпоративной структуры промышленно-транспортного комплекса // Современные аспекты экономики. 2019. № 12-1 (268). С. 188-196.

16. Попов Н.К., Шиков П.А. Методы оценки инновационного потенциала промышленных предприятий // В сборнике: Перспективы и тенденции развития менеджмента в XXI веке в сложных экономических условиях: Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции, посвященной 30-летию факультета «Экономика и менеджмент». Санкт-Петербург, 2023. С. 235-239.

17. Мауренко А.А. Сравнительный анализ и описание методов оценки инновационного потенциала предприятия // Вестник молодежной науки. 2022. № 5 (37). С. 137-155.

18. Хорева Л.В., Кучумов А.В., Ниязов А.Н., Богров И.В. Инновации в антикризисном управлении: характеристика, типология и роль в формировании стратегии компании // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 8. № 8 (149). С. 46-56.

19. Пушкарева М.В., Зубкова О.В. Методика оценки и анализа инновационного потенциала промышленного предприятия // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2023. Т. 17. № 3. С. 108-121.

20. Салько М.Г., Тонышева Л.Л. Развитие методического подхода к оценке инновационного потенциала цифровой трансформации предприятий топливно-энергетического комплекса // Финансовый бизнес. 2021. № 5 (215). С. 181-185.