

УДК 338

РИСКИ ГАРМОНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ НОРМ И СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С МЕЖДУНАРОДНЫМИ АНАЛОГАМИ

Афендикова Е.Ю.,

Донецкая академия управления и государственной службы, Донецк,
email: ekaterina-mamchenko@yandex.ru

Аннотация. В работе рассмотрены риски, связанные с гармонизацией национальных стандартов финансовой деятельности. Определены основные компоненты национальных норм и стандартов, базовые принципы, характеризующие МСФО. Выделены преимущества и вызовы при адаптации к международным нормам финансовых стандартов. Проведено сравнение международных и российских стандартов учета, а также предложены рекомендации по согласованию национальных стандартов с международными аналогами.

Ключевые слова: риски, национальные стандарты, гармонизация, финансовые рынки, финансовая отчетность.

RISKS OF HARMONIZATION OF NATIONAL NORMS AND STANDARDS IN THE FIELD OF FINANCIAL ACTIVITIES WITH INTERNATIONAL ANALOGUES

Afendikova E.Yu.,

Donetsk Academy of Management and Public Service, Donetsk,
email: ekaterina-mamchenko@yandex.ru

Abstract. This paper considers the risks associated with the harmonization of national financial performance standards. The main components of national norms and standards, basic principles characterizing IFRS were identified. The advantages and challenges in adapting to international norms of financial standards have been highlighted. International and Russian accounting standards were compared, and recommendations for harmonization of national standards with international analogues were proposed.

Keywords: risks, national standards, harmonization, financial markets, financial reporting.

В эпоху ускоренной глобализации финансовых рынков, нации все более признают важность синхронизации своих уникальных финансовых норм и стандартов с установленными международными принципами. Этот процесс не просто усиливает конкурентные преимущества их финансовых структур, но также углубляет понимание и улучшает сотрудничество на межгосударственном уровне. Согласование стандартов предотвращает проблемы, возникающие из-за дивергенции в регулятивных рамках, что критично для гладкой реализации транснациональных финансовых операций и инвестиций. Это уменьшает риски финансовых убытков и юридических разбирательств. В мире, где прозрачность и надежность финансовой отчетности имеют критическое значение, синхронизация законодательства способствует повышению качества финансовых данных, что, в свою очередь, укрепляет доверие инвесторов и заинтересованных сторон. При этом гармонизация может охватывать стандарты, нацеленные на обеспечение устойчивого развития экологии и социальной ответственности бизнеса, что приобретает особую актуальность в контексте глобальных вызовов, включая изменения климата и социальную ответственность корпораций.

В процессе проведения анализа уделено внимание научным публикациям экспертов в области финансов, в том числе работам М.Н. Смагиной, Ю.О. Шкуровой, М.А. Городилова и других ученых. Хотя исследованиям, касающимся риска применения национальных финансовых стандартов, посвящено достаточное количество научных трудов, следует отметить, что они часто оставляют незатронутыми значимые теоретические аспекты данной тематики.

Применяемый исследовательский подход состоит из комплекса универсальных и специализированных методик познавательной деятельности. Эффективность применения на практике инструментария, который подразумевает рассуждения как дедуктивного, так и индуктивного типа, а также процессы аналитического и синтетического характера, различные способы сравнения и статистического сравнения информация, получила свое подтверждение благодаря разностороннему анализу эффекта рисков на становления финансовых стандартов и норм в нашей стране. У каждого из государств существуют собственные характеристики в экономическом и культурном плане, которые могут оказывать значительное воздействие на подобранный подход к процессу государственного финансового регулирования. В том случае, если данные характеристики не будут приняты во внимание в процессе стандартизации, то это может оказать воздействие на сокращение уровня результативности или к отрицательным последствиям от использования стандартов. Независимость в экономическом плане и осуществление контроля за финансовой системой государства – все это формирует некоторые опасения у ряда стран по вопросам потери связи с гармонизацией всех стандартов. Помимо всего прочего, подстроение к новым стандартам и нормам нуждается в огромном числе ресурсов и усилий, и это может быть значительной задачей для государств, экономика которых только развивается, либо у них наблюдаются ограничения в их возможностях.

Цель исследования

Цель исследования заключается в исследовании рисков, которые имеют связь с процессом гармонизации государственных финансовых стандартов и правил, а также международными правилами; в формировании рекомендаций по сокращению данного рода рисков с целью увеличения степени результативности общей интеграции и достижения стабильного развития всей существующей финансовой системы.

Задачи исследования заключаются в следующем:

- определение понятий: изучить и определить основные понятия, связанные с гармонизацией финансовых правил и стандартов, включая их значение, цель и влияние на национальную экономику;
- оценка воздействия: оценка влияния рисков гармонизации на финансовую стабильность и экономическое развитие страны, включая потенциальное воздействие на компании и инвесторов;
- сравнительный анализ: сравнительный анализ опыта стран в области гармонизации финансовых стандартов с целью выявления успехов и неудач;
- формулирование рекомендаций: на основе проведенного анализа вырабатываются рекомендации для минимизации рисков.

Благодаря данным задачам можно будет провести комплексное исследование выбранной темы, подобрать основные факторы рисков, связанных с гармонизацией, а также вынести предложение по практическим решениям с целью их сокращения.

Результаты исследования и их обсуждения

В настоящее время государственный финансовый контроль рассматривается в виде основного элемента среди общей структуры государственного управления. Цель здесь сводится к тому, чтобы гарантировать соблюдение стандартов и норм действующего законодательства, которые имеют отношение к результативности и законности, а также внесению экономического обоснования в процессах распоряжения национальной собственностью и государственными активами. Основные задачи ГФК – это оперативное определение и внесение изменений нарушений в финансовой сфере.

В Российской Федерации ГФК реализуется через применение соответствующих законодательных и нормативных актов, в пределах которых действуют ключевые органы вроде Счетной палаты РФ и Федеральной службы по финансовому мониторингу, а также контрольно-ревизионные подразделения в рамках Министерства финансов РФ, причем контроль охватывает области кассовых расчетов, налогообложения, валютного контроля и банковского регулирования.

В рамках предоставленных полномочий, различные государственные органы осуществляют оценку эффективности государственного управления и финансовой дисциплины, проводя контрольные и аудиторские мероприятия над государственными организациями, учреждениями и их объединениями в отношении соответствия их работы установленным целям, экономической целесообразности, объема и своевременности использования государственных средств. Это включает в себя мониторинг формирования и наличия государственных активов, их надлежащего расходования, выполнения законодательных требований, эффективности финансово-экономической деятельности и других аспектов финансового регулирования в различных отраслях. От результата деятельности Государственной финансовой контрольной службы зависит экономическое развитие и стабильность страны.

Национальные финансовые нормативы и стандарты представляют собой комплексное собрание правил, которые направлены на регулирование всех аспектов финансовой деятельности внутри отдельно взятого государства. Это включает в себя выполнение финансовых операций, ведение бухгалтерского учета, подготовку и представление финансовой отчетности, а также управление и надзор за финансовыми рынками. В их состав входят не только законодательные акты, но и подзаконные нормативные документы, профессиональные стандарты учета и отчетности, а также различные методологические рекомендации и правила, обеспечивающие эффективное функционирование финансовой системы страны [1].

Ключевые элементы национальных стандартов и правил:

Стандарты бухгалтерского учета формируют базис для учетных процедур и составления финансовой отчетности, устанавливая основные принципы и методологии в данной области. В зависимости от юрисдикции применимы различные стандарты, такие как Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) в США и International Financial Reporting Standards (IFRS), имеющие мировое признание и применение во многих других странах.

Регламентация финансовой системы с помощью законодательных и нормативных документов, устанавливающих рамки для работы банковских учреждений, инвестиционных фирм, страховых агентств и других субъектов экономической деятельности на финансовом рынке. Включает в себя процедуры лицензирования, мониторинга деятельности и обязанности предоставления финансовой отчетности.

Таблица 1

Преимущества и вызовы при адаптации к международным нормам стандартов

Преимущества	Вызовы
Увеличение прозрачности и доверия: применение международных стандартов способствует повышению прозрачности финансовой отчетности. Это, в свою очередь, укрепляет доверие со стороны инвесторов, кредиторов и других заинтересованных сторон	Высокие затраты на внедрение: адаптация к международным финансовым стандартам может потребовать значительных финансовых и временных ресурсов для изменения учетной политики, пересмотра внутренних процедур и обучения сотрудников
Упрощение доступа к зарубежным рынкам: компании, использующие международные стандарты, могут легче выходить на иностранные рынки и привлекать международные инвестиции. Это важно для развития бизнеса и расширения географии операций	Сложность переходного периода: переход на международные стандарты может создать трудности в период их внедрения, особенно в плане учета и отчетности, что может временно нарушить стабильность финансовых процессов
Сравнительность отчетности: именно благодаря МСФО происходит обеспечение всеобщих подходов к процессам учета и формированию отчетности. Это даёт возможность проводить аналогию между финансовыми результатами целого ряда организаций на мировом уровне	Отличия, существующие в законодательствах различных государств. В определенных странах можно наблюдать отсутствие соответствия между местными нормами законодательства и различными международными стандартами. Это нуждается в том, чтобы в процессе адаптации и согласования предпринимались дополнительные усилия
Улучшение процесса управления активами. Здесь подразумевается использование норм международного права, благодаря которым можно достигнуть процесса оптимизации управления обязательствами и активами. Это влияет на то, чтобы решения в сфере финансирования и инвестирования стали более результативными	Потребность в обучении и увеличении уровня квалификации сотрудников. Работники ведут различного рода отчетность и учет, а поэтому должны на постоянной основе совершенствовать собственные навыки с целью изучения все новых стандартов. Это нуждается в значительных ресурсах и временных затратах
Улучшение процессов внутреннего контроля. Осуществление перехода к стандартам международного уровня, как правило, нуждается в том, чтобы процедуры внутреннего учета и контроля были улучшены. Это позволит увеличить общую степень результативности финансовых процессов внутри организации	Барьеры культурного характера. Использование все новых стандартов может встретиться с барьерами со стороны руководителей и работников организации, которые уже попросту привыкли работать, согласно старым стандартам. Это влияет на то, что возникнет потребность в управлении изменениями в организации и внешение культурных изменений

Налоговое законодательство регулирует обложение доходов, прибылей, НДС и иные налоги, ассоциированные с финансовыми транзакциями:

— управление нелегальными операциями: стратегии, направленные на борьбу с отмыванием капиталов и поддержкой террористических актов, охватывая процессы верификации личности заказчиков и наблюдение за транзакциями;

— защита интересов пользователей услуг: нормативные акты, направленные на регулирование взаимодействия между кредитными организациями и потребителями, обеспечивая ясность договорных обязательств;

Корпоративное регулирование: нормы и принципы управления компанией, охватывающие аспекты открытости данных и функциональные обязанности членов исполнительного органа и совета директоров.

МСФО направлены на обеспечение стандартизации процессов составления финансовых отчетов посредством применения унифицированных норм, правил и основополагающих принципов.

Ключевые принципы, лежащие в основе Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО):

- преобладание экономической сущности над формальными аспектами. Финансовая отчетность не зависит от национального законодательства, стратегий управления финансами и текущей экономической ситуации;

- принцип начисления в бухгалтерии. Он предполагает учет экономических операций в момент их возникновения, вне зависимости от поступления или выплаты денег.

Управление непрерывностью бизнеса подразумевает, что компания поддержит свою операционную продуктивность, не сталкиваясь с остановками в своей функциональной работе.

Приведение бухгалтерского учета в соответствие с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО) является ключевым этапом для компаний, стремящихся повысить уровень прозрачности и достоверности своих финансовых отчетов. Этот процесс обладает как положительными аспектами, так и определенными сложностями, которые детализированы в таблице 1.

Переход на международные стандарты финансовой отчетности предоставляет компаниям возможность улучшить свои позиции на глобальном уровне благодаря усилению прозрачности и сопоставимости отчетности. Однако для успешной интеграции таких стандартов необходимы значительные ресурсы и тщательное планирование, где стратегическая позиция и грамотное распределение ресурсов играют ключевую роль [3].

Изучим критические различия в международных нормативах. Глобальные стандарты, включая Международные стандарты финансовой отчетности (МСФО) для публичного сектора, целенаправленно сосредотачиваются на аспектах финансового учета и бухгалтерской отчетности, акцентируя внимание на процессах ведения учета в отличие от учетной политики.

В контексте Международных стандартов финансовой отчетности применительно к государственному сектору не используются или не находят применение ключевые термины, включая экономическую сущность, условные активы и обязательства, будущие экономические выгоды и возможные экономические ресурсы.

Балансовые активы и пассивы не классифицируются по уровню прибыльности. Непроизводственные активы относят к долгосрочным, а текущие активы – к краткосрочным.

В области бухгалтерского учета значительно выделяется ключевое разнообразие, связывающееся с использованием различных методов оценки активов и пассивов, а также с принципами признания доходов и расходов за определенные отчетные периоды. Это различие затрагивает и коммерческие предприятия, и организации государственного сектора, предоставляя основу для аналитического сравнения финансовых результатов, облегчая тем самым доступ к полной информации о финансовом состоянии и результативности работы компаний для заинтересованных сторон. Однако, в контексте России, система финансовой отчетности часто сталкивается с вызовом поддержания сопоставимости отчетных данных между различными временными интервалами [4].

В контексте российской системы бухгалтерии, активы в виде инвестиций в объекты недвижимости не выделяются в отдельную категорию активов. Этот вопрос был освещен и акцентирован экспертами и участниками бухгалтерского сообще-

ства в процессе обсуждения и разработки проекта новых федеральных бухгалтерских стандартов, предназначенных для государственных организаций РФ.

Основные трудности в процессе гармонизации российских бухгалтерских стандартов с Международными стандартами финансовой отчетности заключаются в особенностях некоторых стандартов.

В современном контексте Международных стандартов финансовой отчетности, наиболее комплексными для понимания и применения остаются ИФРС 39 и ИФРС 32, направленные на регулирование отчетности о финансовых инструментах. Они охватывают широкий спектр финансовых активов: от инвестиций в акции и облигации до производных финансовых инструментов и регистрации долговых обязательств перед кредиторами или по отношению к дебиторам [5].

Эти активы и обязательства требуют оценки по принципу справедливой стоимости, представляя вызов как для специалистов в России, так и для финансистов глобального уровня.

В глобальном масштабе актуализируется дискуссия о внедрении и адаптации международных финансовых стандартов, в частности МСФО, предприятиями малого и среднего бизнеса. Одним из предложений по упрощению процедуры регулярной отчетности является снижение требований к детализации финансовой информации, которая должна быть опубликована. Тем не менее, краеугольный камень МСФО, подразумевающий точность и объективность информации о финансовом состоянии предприятия, остается непреложным. В контексте России реализация МСФО сталкивается с вызовом интеграции нормативных положений в национальную правовую систему, в силу отсутствия у МСФО законодательной базы. Вопросы надзора и регулирования бухгалтерского учета и отчетности также являются предметом профессиональной дискуссии, в которой участники разделяются на тех, кто выступает за полную либерализацию этой области в пользу бизнес- и профессиональных сообществ, и тех, кто убежден в необходимости государственного регулирования при активном вовлечении частного сектора. В этом контексте значимость приобретает постановление Конституционного суда РФ, подчеркивающее роль бухгалтерского учета как основы для обеспечения единства экономического пространства и утверждающее его важность для соблюдения конституционных прав граждан на информацию в сфере экономической деятельности.

Дополнительно, критическое препятствие для применения международных финансовых стандартов в Российской Федерации аналогично и в других национальных контекстах заключается в нехватке кадров, обладающих необходимой квалификацией для осознания и использования Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Важно подчеркнуть, что МСФО представляет собой не только разработку финансовой отчетности, но также ее адекватное трактование и анализ; идеальная схема обучения МСФО предусматривает наставничество по интеграции данных стандартов непосредственно в рабочие процессы организации.

В настоящее время в России не существует законодательного регулирования применения МСФО в каком-либо секторе экономики, кроме банковского.

В таблице 2 проведено сравнение соответствия российских стандартов по бухгалтерскому учету и МСФО и их базовых различий. Были рассмотрены ключевые признаки международных и российских стандартов с учетом основных принципов учета.

Таблица 2

Сопоставление международных и российских стандартов учета

Основной принцип учета и отчетности	Международные стандарты (МСФО)	Российские стандарты (РСБУ)
Цели сбора, обобщения и систематизации данных в отчетности, состав и назначение форм финансовой отчетности по РСБУ и МСФО	Финансовый отчет служит инструментом для оценки текущей экономической ситуации и основой для разработки стратегических решений в управлении	Составление финансовой отчетности критично для передачи информации регуляторам, акционерам для накопления доходов, отечественным вложениям и кредитным учреждениям, предоставляющим долгосрочное финансирование
Особенности оформления	В первую очередь фиксируются сделки, оказывающие главное воздействие на рентабельность. При этом оценка профессионала по бухгалтерскому учету играет ключевую роль	Каждый аспект операционной деятельности организации адекватно отображается в бухгалтерском учете, без учета степени его экономической важности
Учет доходов и расходов субъекта: принцип соответствия показателей	В международных стандартах финансовой отчетности (МСФО) определенные виды доходов и расходов исключаются из расчета финансового результата, формируя концепцию совокупного дохода	Прибыли и издержки напрямую влияют на финансовую отчетность компании. Без получения дохода невозможно признание издержек, которые могут быть отнесены на счета лишь после осуществления первой продажи, согласно пункту 19 Положения по бухгалтерскому учету 10/99
Отчетный период	В составлении отчетности, регулируемой международными нормами, период выбирается без обязательного соответствия календарному году, подчиняясь гибкости выбора	Фискальный год составляет двенадцать месяцев – начинается с первого дня января и заканчивается последним днем декабря. Допускаются исключения только для новообразованных компаний и институтов, основанных 31 декабря
Консолидированная отчетность	Означает создание отчетности для группы взаимосвязанных юридических лиц, таких как корпоративный холдинг, включая центральный офис, дочерние компании и региональные представительства	Консолидация финансовой отчетности активно применяется в секторах, таких как бюджетное управление, банковский сектор, а также страхование. Например, каждое подразделение должно подготовить собственный финансовый отчет, который затем отправляется на уровень выше для объединения данных. Таким образом, финальная финансовая отчетность формируется не просто на базе отдельных подразделений, но и включает сводные данные по всем управляющим органам
Валюта	Разрешается составление финансовой отчетности в функциональной валюте. Под функциональной валютой понимается денежная единица, используемая для основных транзакций и отражения доходов предприятия	Бухгалтерский учет и подготовка финансовой отчетности ведутся исключительно в рублях. Транзакции, выполненные в валюте других государств, должны быть конвертированы в рубли согласно принятым нормативам

Таблица 3

Сопоставление МСФО (IFRS/ IAS) и действующих национальных стандартов бухгалтерского учета (ПБУ/ ФСБУ)

МСФО (IFRS/ IAS)	Действующий национальный стандарт бухгалтерского учета (ПБУ/ ФСБУ)	Тип соответствия
МСФО (IFRS) 2 «Выплаты на основе акций»	Аналог отсутствует	Аналог отсутствует
МСФО (IFRS) 5 «Внеоборотные активы, предназначенные для продажи, и прекращенная деятельность»	ПБУ 16/02 «Информация по прекращаемой деятельности»	Соответствует
МСФО (IFRS) 6 «Разведка и оценка запасов полезных ископаемых»	ПБУ 24/2011 «Учет затрат на освоение природных ресурсов»	Соответствует
МСФО (IFRS) 7 «Финансовые инструменты: раскрытие информации»	ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений»	Есть отличия
МСФО (IFRS) 8 «Операционные сегменты»	ПБУ 12/2010 «Информация по сегментам»	Соответствует
МСФО (IFRS) 9 «Финансовые инструменты» (в редакции 2014 года)	ПБУ 19/02 «Учет финансовых вложений»	Есть отличия
МСФО (IFRS) 11 «Совместное предпринимательство»	ПБУ 20/03 «Информация об участии в совместной деятельности»	Соответствует
МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»	Аналог отсутствует	Аналог отсутствует
МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»	Аналог отсутствует	Аналог отсутствует
МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности»	ПБУ 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации»	Есть отличия
МСФО (IAS) 2 «Запасы»	ФСБУ 5/2019 «Запасы»	Соответствует
МСФО (IAS) 12 «Налоги на прибыль»	ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций»	Соответствует
МСФО (IAS) 20 «Учет государственных субсидий и раскрытие информации о государственной помощи»	ПБУ 13/2000 «Учет государственной помощи»	Соответствует

Еще одним важным фактором является обязательное применение МСФО и РСБУ. Российские стандарты обязательны для применения хозяйствующими субъектами в Российской Федерации. Использование международных стандартов не требуется. Однако при наличии иностранных партнеров требуется отчетность, подготовленная в соответствии с международными правилами [7].

Для того, чтобы проанализировать процесс сближения российских стандартов бухгалтерского учета и МСФО сопоставим МСФО (IFRS/ IAS) и действующие национальные стандарты бухгалтерского учета (ПБУ/ ФСБУ) и типы их соответствия, которые представлены в таблице 3. Таблица составлена на основе данных о МСФО [9] и действующих национальных стандартах бухгалтерского учета [8].

Несмотря на то, что отчетность по РСБУ существенно отличается от МСФО и по другим показателям, Министерство финансов РФ стремится привести российские стандарты в соответствие с международными требованиями. Конечно, говорить о полной эквивалентности преждевременно. Однако введение новых стандартов РСБУ позволило устранить ряд существенных различий.

Таблица 4

Рекомендации по согласованию национальных стандартов с международными аналогами

Название	Описание
Анализ существующих стандартов	Провести детальный анализ текущих национальных стандартов и их соответствия международным стандартам (например, МСФО, IFRS). Это позволит выявить ключевые различия и области для улучшения
Создание рабочей группы	Формировать рабочие группы из представителей государственных органов, финансовых учреждений, профессиональных ассоциаций и экспертов для разработки рекомендаций по гармонизации стандартов
Обучение и повышение квалификации	Организовать программы обучения для специалистов в области финансового учета и отчетности, чтобы они могли лучше понимать международные стандарты и внедрять их в практику
Пилотные проекты	Реализовать пилотные проекты по внедрению международных стандартов в отдельных секторах экономики или среди определенных групп компаний для оценки их эффективности
Консультации с международными организациями	Взаимодействовать с международными финансовыми организациями (например, Всемирным банком, МВФ) для получения рекомендаций и поддержки в процессе согласования стандартов
Разработка дорожной карты	Создать стратегический план или дорожную карту, которая будет включать этапы внедрения изменений, сроки и ответственных за реализацию
Мониторинг и оценка	Установить систему мониторинга и оценки внедрения новых стандартов, чтобы своевременно корректировать подходы и методы работы
Прозрачность процессов	Обеспечить открытость и доступность информации о процессе согласования стандартов для всех заинтересованных сторон
Участие в международных форумах	Активно участвовать в международных форумах и конференциях, посвященных финансовым стандартам, для обмена опытом и лучшими практиками

Гармонизация национальных финансовых стандартов с международными — важная задача для обеспечения прозрачности, эффективности и конкурентоспособности финансовой системы [10]. В таблице 4 представлены предложения по этому вопросу.

Эти меры могут способствовать более эффективному согласованию национальных стандартов с международными аналогами и улучшению финансовой среды в стране.

Выводы

В последнее время намечается усиленный фокус на вопросы гармонизации международного бухгалтерского учета. По мере того как бизнес расширяется и усиливается влияние глобальной экономической интеграции, возникает необходимость в унификации и четкости, применяемых на международном уровне методологий определения доходов, унифицированных стандартов ведения учета, единой инвестиционной терминологии, норм капитализации доходов и прочих аспектов.

Рост прозрачности операций российских организаций тесно коррелирует с имплементацией нормативов по подготовке и публикации финансовых отчетов согласно Международным стандартам финансовой отчетности (МСФО).

В рамках глобальных финансовых норм, отчеты, созданные в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности (МСФО), предоставляют

высокий уровень полезности и информативности для их адресатов. С самого их возникновения, эти стандарты формировались с ориентиром на специфические потребности различных категорий пользователей. Выбор методики подготовки отчетности всегда основывается на ее способности предоставлять ключевую информацию для принятия взвешенных экономических решений.

Успешное решение международных проблем требует не только знания методов учета, используемых в разных странах, но и понимания того, почему разные страны используют разные методы в схожих ситуациях. В целом, различия в режимах учета могут быть связаны с конкретными экологическими потребностями и условиями страны. В связи с необходимостью международной гармонизации систем учета, как на глобальном, так и на национальном уровне, особенно важно изучить особенности национальной практики учета.

Внедрение Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) требует комплексного, обстоятельного и детального подхода к подготовке. Это касается не только бизнес-структур и профессионалов в данной сфере, но также и регуляторных институтов, а также участников рынка капитала. Без такой подготовки любые инициативы в деле имплементации МСФО могут подвести основную концепцию МСФО и привести к дисбалансу в экономической системе.

Литература

1. Тетерлева А.С. Международные стандарты финансовой отчетности: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 176 с.
2. Илышева Н.Н., Синянская Е.Р., Решетникова О.Е., Савостина О.В. Международные стандарты финансовой отчетности: базовый курс: учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2017. 236 с.
3. Смагина М.Н. История возникновения, развитие и внедрение международных стандартов финансовой отчетности в Российской Федерации: монография. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2020. 88 с.
4. Шкурова Ю.О. Гармонизация финансовой отчетности // Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 10. С. 143-145.
5. Чиркун С.И. Международные стандарты статистики государственных финансов: учебно-методическое пособие. Ярославль: ЯрГУ, 2018. 44 с.
6. Городилов М.А., Черткова А.В. Теория и практика применения учреждениями высшего образования Международных стандартов финансовой отчетности общественного сектора: монография. Пермь, 2023. 210 с.
7. Степанова Г.А. Международные стандарты финансовой отчетности в РФ // Корпоративные информационные системы. 2019. № 1 (5). С. 7-16.
8. Федеральные стандарты бухгалтерского учета // Министерство финансов Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/ru/performance/accounting/accounting/standart/position> (дата обращения: 31.10.2024).
9. МСФО для общественного сектора. Официальный перевод на русский язык. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.minfin.ru/ru/budget/sfo/msfo> (дата обращения: 31.10.2024).
10. Дранкин А.П. Конвергенция международных стандартов финансовой отчетности и федеральных стандартов бухгалтерского учета // Молодой ученый. 2018. № 44 (230). С. 70-73.