УДК 65.011.46

АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВНЕОБОРОТНЫХ АКТИВОВ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Колесник Н.Ф.,
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», Самара,
email: kolesniknf@mail.ru

Горбунова Н.А.,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Саранск,
email: n_a_gorbunowa@mail.ru, o.shibileva@rambler.ru

ГКУ «Научный центр социально-экономического мониторинга», Саранск,
email: n_a_gorbunowa@mail.ru

Шибилева О.В.,
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», Саранск,
email: n_a_gorbunowa@mail.ru, o.shibileva@rambler.ru

Аннотация. *В современных условиях хозяйствования ключевым параметром, определяющим результаты деятельности предприятий, является эффективность управления его активами. Стратегия управления имущественным потенциалом организации направлена на оптимизацию использования ресурсов, обеспечение устойчивости к изменениям внешней среды и создание основы для долгосрочного развития. Стратегическая значимость эффективного управления внеоборотными активами для промышленного предприятия обусловлена тем, что именно долгосрочные имущественные ресурсы являются фундаментом производственной деятельности, с их помощью совершается движение оборотных активов. Основная цель анализа заключается в оценке эффективности использования ресурсов, входящих в состав внеоборотных активов, а также в оценке обеспеченности ими производственного и управленческого процессов. Для разработки эффективной методики анализа долгосрочных активов необходимо понимание особенностей отрасли, в которой функционирует организация. В статье проведен анализ обеспеченности и эффективности использования основных средств, как основного элемента внеоборотных активов для промышленного предприятия; рассмотрены возможности применения метода экономико-математического моделирования для факторного анализа фондоотдачи. На основе экономико-математической модели было выявлена зависимость показателя фондоотдачи от фондовооруженности труда, а также потребности предприятия в высококвалифицированных специалистах рабочих профессий.*

Ключевые слова: анализ, внеоборотные активы, фондоотдача, фондорентабельность, эффективность, экономико-математическая моделирование, корреляционно-регрессионный анализ.

ANALYSIS OF SECURITY AND EFFICIENCY OF USE OF LONG-TERM ASSETS OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

Kolesnik N.F.,
FGAOU VO Samara State University of Economics, Samara,
email: kolesniknf@mail.ru

Gorbunova N.A.,
N.P. Ogarev Mordovian State University, Republic of Mordovia, Saransk,
email: n_a_gorbunowa@mail.ru

GKU «Scientific Center for Socio-Economic Monitoring», Saransk,
email: n_a_gorbunowa@mail.ru

Shibileva O.V.,
N.P. Ogarev Mordovian State University, Republic of Mordovia, Saransk,
email: o.shibileva@rambler.ru

Abstract. *The key parameter that determines the performance of enterprises is the efficiency of managing its assets in modern economic conditions. The strategy for managing the organization's property potential is aimed at optimizing the use of resources, ensuring sustainability to changes in the external environment and creating a basis for long-term development. The strategic importance of effective management of non-current assets for an industrial enterprise is due to the fact that it is long-term property resources that are the foundation of production activities, with their help the movement of current assets is carried out. The main objective of the analysis is to assess the efficiency of using resources included in non-current assets, as well as to assess their provision of production and management processes. Developing an effective methodology for analyzing long-term assets requires understanding the specifics of the industry in which the organization operates. The article analyzes the security and efficiency of using fixed assets as the main element of non-current assets for an industrial enterprise; the possibilities of using the method of economic and mathematical modeling for factor analysis of return on assets are considered. Based on the economic and mathematical model, the dependence of the capital productivity indicator on the capital-labor ratio, as well as the enterprise's need for highly qualified blue-collar workers, was identified.*

Keywords: analysis, non-current assets, returns on assets, profitability, efficiency, economic and mathematical modeling, correlation and regression analysis.

В современной экономике важно принимать управленческие решения, которые основываются на информации, полученной в результате учетно-аналитической работы. Одним из аспектов успешного управления предприятием является анализ внеоборотных активов, основной целью которого является оценка обеспеченности предприятия долгосрочными активами, а также эффективности их использования в процессе производственно-управленческой деятельности.

На сегодняшний день общепринятая методика анализа внеоборотных активов отсутствует. При этом стоит отметить, что наличие различных методик анализа свидетельствует не только о существовании различных подходов к диагностике обеспеченности и эффективности использования долгосрочных активов, но и незавершенности научных исследований в данном направлении. Авторы по-разному подходят к исследованию сущности представленной категории, что приводит к различным точкам зрения в отношении методики анализа внеоборотных активов (табл. 1).

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

– в экономической литературе не сформирован общий подход к анализу внеоборотных активов: авторы предлагают различный алгоритм анализа, а также различную совокупность включаемых показателей;

– несмотря на различия в методических подходах, авторы ориентируются на использование традиционных методов экономического анализа: горизонтальный, вертикальный, коэффициентный, факторный анализ;

– рекомендуемые авторами методики анализа долгосрочных активов не ориентируются на оценку отраслевых особенностей предприятия.

Таблица 1

Сравнительная оценка методических подходов к анализу внеоборотных активов

Автор методики	Методика и алгоритм анализа активов
О.В. Беспалова [1]	1) определение доли внеоборотного капитала в структуре имущества предприятия; 2) анализ структуры и динамики внеоборотного капитала с изучением причин роста или сокращения стоимости отдельных статей, объектов (изучаются как внешние, так и внутренние причины роста / сокращения); 3) расчет и анализ коэффициентов по оценке обеспеченности предприятия внеоборотными активами, а также эффективности их использования
О.И. Волков [2]	Автором предлагается преимущественно коэффициентный и факторный анализ активов. В первую очередь, автор рекомендует рассчитать коэффициенты в части анализа динамики внеоборотных активов. Далее проводится анализ состояния внеоборотного капитала и эффективности его использования на основе коэффициентов. Последним этапом выступает факторный анализ изменения коэффициентов состояния и эффективности использования долгосрочных активов (факторный анализ изменения показателя фондоотдачи)
Л.Г. Данилова [3]	Автором предлагается экспресс-анализ динамики, структуры и эффективности использования активов. На первом этапе оценивается общая динамика и структура внеоборотного капитала на основе горизонтального и вертикального метода. Устанавливаются причины отклонений. На последующих этапах рассчитываются коэффициенты эффективности использования внеоборотных активов. Одним из ключевых показателей, по мнению автора, выступает показатель рентабельности долгосрочных активов
Г.В. Савицкая [4]	Автором предлагается традиционный подход к анализу внеоборотных активов: горизонтальный, вертикальный, коэффициентный, факторный анализ внеоборотного капитала. При этом автор рассматривает анализ внеоборотных активов в проекции анализа финансово-имущественного положения предприятия, а не как отдельное направление анализа деятельности предприятия. Подход автора целесообразен, поскольку результаты анализа внеоборотных активов должны быть сопоставимы с результатами анализа других активов, капитала и обязательств предприятия для полноценной разработки мероприятий повышения уровня эффективности деятельности предприятия, а также улучшения его финансового состояния
А.Г. Мальцев [5]	В отличие от других авторов, А.Г. Мальцев предлагает рассматривать коэффициенты состояния внеоборотных активов на основе расчета показателей изношенности отдельных объектов, а также способности приносить экономические выгоды данных объектов. Автором рассматриваются и показатели интенсивности обновления внеоборотных активов, что является весьма актуальным для современных предприятий, для которых характерны процессы устаревания основных фондов, нематериальных активов

Следовательно, целью анализа внеоборотных активов является оценка обеспеченности и эффективности их использования. Анализ является разнонаправленным и включает следующие этапы:

– оценка обеспеченности предприятия внеоборотными активами, включая оценку динамики и структуры активов;

– определение взаимосвязи между изменением стоимости внеоборотных активов и финансовым положением предприятия;

– оценка эффективности использования внеоборотных активов, определяемых как наибольшие в структуре (на большинстве предприятий – основные средства и нематериальные активы);

– определение рациональности и эффективности инвестиций во внеоборотные активы, а также определение формируемой себестоимости продукции в результате изменения динамики или структуры внеоборотных активов;

– формирование мнения, выводов о необходимости дальнейшего изменения структуры, динамики активов [6].

Для анализа рассчитываются коэффициенты обеспеченности предприятия долгосрочными активами, а также эффективности их использования. Это коэффициенты фондоотдачи, фондоемкости, фондовооруженности, фондорентабельности, коэффициент инвестиционной активности и другие.

Цель исследования

Цель исследования – рассмотреть основные аспекты методики анализа внеоборотных активов, проанализировать обеспеченность и эффективность использования внеоборотных активов промышленного предприятия для определения направлений улучшения их использования.

Материал и методы исследования

Для проведения исследований были использованы общенаучные методы познания (анализ, синтез, сравнение, обобщение, детализация, группировка), специальные приемы и процедуры (коэффициентный анализ, факторный анализ, экономико-математическое моделирование).

Результаты исследования и их обсуждение

Для проведения анализа обеспеченности и эффективности использования долгосрочных активов предприятия используем отчетные данные и внутреннюю документацию акционерного общества «Саранский приборостроительный завод», которое представляет собой российское предприятие, специализирующиеся на проектировании приборов для металлургической, химической, машиностроительной, нефтегазовой, атомной и пищевой промышленности. В настоящий момент акционерное общество занимает устойчивую позицию на российском рынке приборной продукции, участвует в программе импортозамещения.

Для получения общего представления о структуре имущества и его изменении в динамике проанализируем показатели, рассчитанные на основе данных бухгалтерской отчетности АО «Саранский приборостроительный завод» за 2019-2023 гг. (табл. 1).

В составе активов предприятия преобладают текущие активы, поэтому коэффициент соотношения внеоборотных и оборотных активов меньше единицы, что не характерно для промышленного предприятия, так как внеоборотные активы являются основой производственного процесса и обеспечивают выпуск продукции. На АО «Саранский приборостроительный завод» применяется концепция бережливого производства «точно в срок», направленная на сведение к минимуму незавершенных процессов производства. Данный подход направлен на оптимизацию процессов снабжения и производства. Максимальное значение коэффициента соотношения внеоборотных и оборотных активов было достигнуто в 2020 (0,746) и 2021 годах (0,748), а минимальное в 2022 году (0,372).

Таблица 2

Динамика и структура активов АО «Саранский приборостроительный завод», 2019-2023 гг., тыс. р.

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное отклонение	
						2023 г. к 2019 г.	2023 г. к 2022 г.
Динамика изменений, тыс. р.							
Активы – всего	485 402	508 305	463 862	728 463	1 577 790	1 092 388	849 327
Внеоборотные активы	184 371	217 318	198 463	197 718	646 088	461 717	448 370
Оборотные активы	301 031	290 987	265 398	530 744	931 702	630 671	400 958
Удельный вес, в%							
Внеоборотные активы	37,98	42,75	42,78	27,14	40,95	+2,97	+13,81
Оборотные активы	62,02	57,25	57,21	72,86	59,05	-2,97	-13,81
Коэффициент соотношения внеоборотных и оборотных активов	0,612	0,746	0,748	0,372	0,693	0,081	0,321

Таблица 3

Показатели эффективности внеоборотных активов АО «Саранский приборостроительный завод», 2019-2023 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное отклонение	
						2023 г. к 2019 г.	2023 г. к 2022 г.
Отдача внеоборотных активов, руб.	2,79	2,80	2,09	3,10	3,05	0,26	-0,05
Емкость внеоборотных активов, р.	0,36	0,36	0,48	0,32	0,33	-0,03	0,01
Рентабельность внеоборотных активов,%	16,76	29,79	1,40	20,66	70,61	53,85	49,95

Одним из ключевых элементов финансовой политики организации выступает эффективное управление долгосрочными активами, которое направлено на расширение производственных возможностей за счёт приобретения новых основных средств, нематериальных активов и других долгосрочных активов, а также на повышение эффективности и рациональности их использования [7].

Показатели, характеризующие эффективность использования внеоборотных активов АО «Саранский приборостроительный завод» за период с 2019 г. по 2023 г. представлены в таблице 3.

Наименьшее значение отдачи внеоборотных активов наблюдается в 2021 г. (2,09), что связано с тем, что выручка предприятия в этот период достигла своего минимального значения за исследуемый период. В 2023 году показатель вырос до 3,05, что произошло в результате увеличения внеоборотных активов, а не прироста финансовых результатов.

Емкость внеоборотных активов является обратным показателем их отдачи. В 2023 г. на 1 р. выручки приходилось 0,33 р. внеоборотных активов, что на 0,01 р. меньше, чем в предыдущем году, данное сокращение нельзя считать значительным.

Резкое уменьшение рентабельности внеоборотных активов с 16,76% в 2019 г. до 1,4% в 2021 г. было обусловлено существенным снижением чистой прибыли. Основной причиной снижения прибыли является сокращение выручки и увеличение управленческих расходов. В 2023 г. рентабельность составила 70,61%, что на 49,95% выше, чем в предыдущем году и на 53,85% больше, чем в 2019 году.

Важнейшим элементом материально-технической базы АО «Саранский приборостроительный завод» являются основные средства. Эффективность использования и состояние основных средств оказывает непосредственное влияние на финансовый результат деятельности акционерного общества, так как они определяют уровень фондоотдачи, производительности труда и выпуска продукции. Динамика показателей эффективности использования основных средств представлены в таблице 4.

Таблица 4

Показатели эффективности использования основных средств АО «Саранский приборостроительный завод», 2019-2023 гг.

Наименование показателя	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Абсолютное отклонение	
						2023 г. к 2019 г.	2023 г. к 2022 г.
Фондоотдача, р.	2,88	2,88	2,31	3,77	3,75	0,87	-0,02
Фондоемкость, р.	0,35	0,35	0,43	0,27	0,27	-0,08	0,00
Фондовооруженность, тыс. р./чел.	326,56	456,24	532,14	488,87	829,59	503,03	340,72
Фондорентабельность,%	17,26	30,64	1,55	25,14	97,80	80,54	72,66

Показатель фондоотдачи основных средств за 2019-2023 гг. не является стабильным, но характеризуется тенденцией к росту. В 2023 г. фондоотдача составила 3,75 р., что на 0,87 р. больше значения показателя за 2019 г. Значение фондоемкости снижается с 0,35 р. в 2019 г. до 0,27 р. в 2023 г., что означает, что эффективность использования основных средств возрастает.

Фондовооруженность труда увеличилась за 2019-2023 г. на 503 тыс.р./чел. Рост коэффициента был связан с увеличением численности персонала акционерного общества и приобретением основных средств, что повлияло на их среднегодовую стоимость.

Фондорентабельность основных средств АО «Саранский приборостроительный завод» увеличилась довольно значительно с 17,26% в 2019 г. до 97,8% в 2023 г. Изменение коэффициента обусловлено приростом по финансовым показателям деятельности предприятия.

Эффективность деятельности предприятия, ориентированного на совершенствование процесса производства, отражает коэффициент инвестиционной активности. Он характеризует долю долгосрочных финансовых вложений и незавершенного строительства во внеоборотных активах предприятия [8]. По нашему мнению, в расчет данного показателя следует также включить расходы на НИОКР. Значения коэффициента, определяющего инвестиционную активность АО «Саранский приборостроительный завод» в 2019-2023 гг., представлено на рисунке 1.

В 2019 и 2020 годах на предприятии выделялось недостаточно средств на модернизацию производства. В 2021 году организация профинансировала выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, также увеличились капитальные и финансовые вложения, за счет этого коэффициент инвестиционной активности вырос на 0,14 по сравнению с 2020 годом. Наибольшей инвестиционной активностью АО «Саранский приборостроительный завод» характеризовался в 2022 году.



Рис. 1. *Динамика коэффициента инвестиционной активности АО «Саранский приборостроительный завод», 2019-2023 гг.*

Таблица 5

Исходные данные для корреляционно-регрессионного анализа эффективности использования основных средств АО «Саранский приборостроительный завод», 2013-2023 гг.

Год	Фондоотдача, р.	Затраты на ремонт ОПФ (X1), тыс. р.	Фондовооруженность (X2), тыс. р./ч.	Стоимость активной части ОПФ (X3), тыс. р.	Износ ОПФ (X4), %	Средняя зарплата 1-го рабочего ППП (X5), р.
2013	3,93	246	147,04	45310	60,24	15823
2014	3,49	27895	187,88	38468	59,66	19077
2015	3,56	31079	220,04	57652	48,13	20594
2016	2,87	13660	300,93	57352	42,60	22669
2017	3,05	12710	303,71	52797	44,82	24879
2018	3,21	4430	306,44	61141	43,21	26122
2019	2,88	109	326,56	60177	43,07	27562
2020	2,88	4308	456,24	91060	42,08	28464
2021	2,31	19001	523,14	73991	49,23	29736
2022	3,77	6248	488,87	91872	51,94	37408
2023	3,75	4939	829,59	456035	28,91	49515

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод, что к концу рассматриваемого периода произошло увеличение отдачи и рентабельности внеоборотных активов, в то время как их емкость сократилась. Это свидетельствует о повышении эффективности использования долгосрочных активов в 2022-2023 гг., так как предприятию требовалось меньше долгосрочных ресурсов для увеличения прибыли. Значение коэффициента инвестиционной активности свидетельствует, что в 2021-2023 гг. по сравнению с началом исследуемого периода АО «Саранский приборостроительный завод» увеличило долю средств, направленных на модернизацию внеоборотных активов.

Одним из направлений совершенствования методики анализа эффективности использования основных средств АО «Саранский приборостроительный завод» является построение экономико-математической модели в форме уравнения регрессии, характеризующей зависимость результативного показателя от определяющих

его факторов. В качестве результативного показателя используем показатель фондоотдачи производственных фондов (Y), так как она является главным индикатором эффективности их использования и отражает соотношение выручки и среднегодовой стоимости основных производственных фондов [9].

Добавим в модель факторы, которые могу оказывать воздействие на изменение уровня фондоотдачи, исходные данные представим в таблице 5.

Для отбора факторов, влияющих на фондоотдачу основных средств предприятия, построим матрицу парных коэффициентов корреляции по исходным данным и представим ее в таблице 6.

Анализируя таблицу 6, можно сделать вывод, что наиболее тесная связь фондоотдачи основных средств прослеживается с показателем стоимости активной части основных производственных фондов. Средняя зарплата одного рабочего ППП, оказывает незначительное влияние на изменение результативного показателя. О присутствии мультиколлинеарности в матрице свидетельствует тесная связь между фондовооруженностью и средней заработной платой одного рабочего ППП, значит, из исследования следует исключить среднюю заработную плату, поскольку влияние фондовооруженности на результативный показатель является более значительным.

Таблица 6

Матрица парных коэффициентов корреляции

Фактор	Фондоотдача, р. (результативный показатель)	Затраты на ремонт ОПФ (X1), тыс. р.	Фондовооруженность (X2), тыс. р./ч.	Стоимость активной части ОПФ (X3), тыс. р.	Износ ОПФ (X4), %	Средняя зарплата 1-го рабочего ППП (X5), р.
Фондоотдача, р.	1,00	–	–	–	–	–
Затраты на ремонт ОПФ, тыс. р.	-0,09	1,00	–	–	–	–
Фондовооруженность, тыс. р./ч.	-0,15	-0,28	1,00	–	–	–
Стоимость активной части ОПФ, тыс. р.	0,30	-0,24	0,78	1,00	–	–
Износ ОПФ,%	0,21	0,30	-0,71	-0,70	1,00	–
Средняя зарплата 1-го рабочего ППП, р.	-0,03	-0,35	0,94	0,69	-0,64	1,00

В таблице 7 представлена последовательность формирования экономико-математической модели фондоотдачи.

Таким образом, четырехфакторная модель множественной регрессии отражает зависимость фондоотдачи и исследуемых факторов:

$$Y = 1{,}8043 - 0{,}00000882 \times X1 - 0{,}00226 \times X2 + 0{,}00000552 \times X3 + 0{,}0388 \times X4. \quad (1)$$

В таблице 8 представлены показатели регрессионной статистики. Связь между фондоотдачей основных средств АО «Саранский приборостроительный завод»

и факторами составляет 0,8221. Значение коэффициента детерминации (R-квадрат) говорит о том, что вариация зависимой переменной Y (фондоотдачи) на 67,57% обусловлена вариацией выбранных факторов и на 32,43% зависит от других факторов, которые не были учтены в анализе.

Таблица 7

Последовательность формирования модели

Последовательность ввода факторов	Уравнение связи	Коэффициент корреляции	Критерий Стьюдента
Ввод фактора X1	Y = 1,8043 – 0,00000882 × X1	0,14	-0,7723
Ввод фактора X2	Y=1,8043 – 0,00000882 × X1 – 0,00226 × X2	0,27	-1,9376
Ввод фактора X3	Y = 1,8043 – 0,00000882 × X1 – 0,00226 × X2 + 0,00000552 × X3	0,69	3,3451
Ввод фактора X4	Y = 1,8043 – 0,00000882 × X1 – 0,00226 × X2 + 0,00000552 × X3 + 0,0388 × X4	0,82	1,9226

Таблица 8

Регрессионная статистика

Показатель	Значение
Множественный R	0,8221
R-квадрат	0,6759
Нормированный R-квадрат	0,4598
Стандартная ошибка	0,3659
Наблюдения	11

При помощи функции Excel «СТЬЮДРАСПОБР» были рассчитаны критические значения критерия Стьюдента при уровне значимости 0,05 $_{tкр.1}$ = 1,931, при уровне значимости 0,01 $_{tкр.2}$ = 2,447. Тестирование гипотезы о достоверности коэффициентов регрессии по критерию Стьюдента показало, что фондовооруженность (X2) и стоимость активной части ОПФ (X3) существенно влияют на результативный показатель, а затраты на ремонт ОПФ (X1) и износ основных средств (X4) существенного влияния не оказывают, поэтому исключаем их из дальнейшего исследования.

Окончательная регрессионная модель представлена в уравнении 2.

$$Y = 3{,}851438 - 0{,}028709 \times X2 + 0{,}00000436 \times X3 \quad (2)$$

Рассчитанные коэффициенты регрессии можно интерпретировать следующим образом:

– при увеличении фондоотдачи основных средств на 1 тыс. р./ч. их фондоотдача сократится на 0,028709%;

– при увеличении стоимости активной части основных производственных фондов фондоотдача основных средств возрастет на 0,00000436%.

Средняя относительна ошибка аппроксимации, вычисленная с помощью Excel, составила 8,63%, что меньше 12%, следовательно, модель пригодна для прогнозирования. АО «Саранский приборостроительный завод» может в дальнейшем воспользоваться данной регрессионной моделью для прогнозирования уровня фондоотдачи основных средств.

Проведенный корреляционно-регрессионный анализ показал, что основными направлениями увеличения эффективности использования основных средств АО «Саранский приборостроительный завод» являются: снижение фондовооруженности и увеличение стоимости активной части основных производственных фондов. Однако увеличение второго показателя приведет к росту первого. В 2023 году уже было проведено обновление основных средств, в том числе, стоимость активной части основных средств увеличилась на 364 163 тыс. р. Это было самое масштабное увеличение их стоимости за последние 11 лет, поэтому рекомендуется направить усилия именно на снижение фондовооруженности труда. Высокая заработная плата и комфортные условия труда могут привлечь новых сотрудников, за счет этого сократится фондовооруженность, а главное в производственном процессе будут задействованы машины и оборудование, которые не используются из-за нехватки кадров [10]. Это повлияет на рост выпуска продукции и увеличение эффективности использования основных средств.

Выводы

Приобретение и создание объектов основных средств является положительным фактором, однако не оказывает непосредственного влияния на рост доходов предприятия. Важно не только приобрести новые машины и оборудование, но и ввести их в эксплуатацию, определить наиболее эффективные механизмы их использования. Поэтому предлагается в дальнейшем усовершенствовать политику управления основными долгосрочными активами АО «Саранский приборостроительный завод»: достижение баланса между численностью промышленно-производственных сотрудников и обеспеченностью его оборудованием; внедрение новых форм организации производства, позволяющих повысить интенсивность использования основных фондов; увеличение скорости освоения производительности новой техники; максимальное использование производственных мощностей; оптимизация структуры капитальных вложений; совершенствование учета, анализа и планирования основных средств.

Литература

1. Беспалова О.В. К вопросу о понятии «внеоборотных активов организации» // Экспериментальные и теоретические исследования в современной науке: сборник статей по материалам XX международной научно-практической конференции (Новосибирск, 18–28 июня 2018 г.). Новосибирск: Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга». 2018. С. 98-102.

2. Волков О.И. Экономика предприятия. М.: ИНФРА-М, 2023. 264 с.

3. Данилова Л.Г. Совершенствование учета основных средств и анализа эффективности их использования // Управленческий учет. 2016. № 6. С. 51-60.

4. Савицкая Г.В. Экономический анализ. М.: ИНФРА-М, 2023. 587 с.

5. Мальцев А.Г. Внеоборотные активы. Понятие, сущность, методические подходы к анализу // Балтийский гуманитарный журнал. 2014. № 3 (8). С. 68-71.

6. Горчакова Э.Р. Анализ внеоборотных активов корпорации // Актуальные вопросы современной экономики. 2021. № 6. С. 482-487.

7. Абелова Л.А. Финансовая стратегия управления внеоборотными активами организации // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 5-3. С. 313-321.

8. Кулакова М.В. Теоретические основы управления внеоборотными активами предприятия // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 91-5. С. 80-82.

9. Муравьева Н.Н. Разработка финансовой модели эффективного управления внеоборотными активами промышленного предприятия в условиях технического перевооружения производства // Финансовый менеджмент. 2022. № 6. С. 3-14.

10. Литовченко О.В. Мероприятия по повышению эффективности использования внеоборотных активов на предприятии // Актуальные вопросы современной экономики. 2022. № 5. С. 717-723.