

УДК 327.7

ВЫЗОВЫ, ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Фадеева И.А.,

ФГБОУ ВО «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации», Москва,
email: innaf576@mail.ru

Аннотация. Целью статьи является анализ вызовов и проблем интеграции и государственной политики. При проведении исследования автором использованы общенаучные и прикладные методы, связанные со структурным, системным и сравнительным анализом. По результатам проведенного исследования выявлено наличие демократического дефицита и нарастание авторитарных тенденций в Европейском союзе. Данные проблемы формируют страны-доноры интеграционного объединения Германия, Франция, Нидерланды и Австрия. Миграционные кризисы 2015–2016 и 2022–2023 годов усилили ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения. В текущих условиях коммерческие и политические интересы влиятельных лиц европейской элиты, крупных международных финансовых институтов и крупных международных транснациональных корпораций низлагают наднациональный политический альянс Европейского Союза и подменяют традиционные моральные демократические ценности. Ценностный раскол между государствами интеграционного объединения становится все более очевидным вызовом для интеграционного единства. Ценностный раскол подталкивает государства-члены интеграционного объединения к пересмотру интеграционных путей на современном этапе развития международных отношений. Ослаблению коллективного политического и экономического потенциала Европейского Союза способствует развитие евроскептицизма у населения ряда стран-участниц интеграционного объединения.

Ключевые слова: Европейский союз, европейская солидарность, европейская интеграция, проблемы ЕС, вызовы ЕС, миграционный кризис, дефицит демократии, авторитаризм, евроскептицизм, традиционные моральные ценности.

CHALLENGES, PROBLEMS OF INTEGRATION AND STATE POLICY OF THE EUROPEAN UNION

Fadeeva I.A.,

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation», Moscow,
email: innaf576@mail.ru

Abstract. The aim of the article is to analyze the challenges and problems of integration and public policy of the European Union. When conducting the research, the author used general scientific and applied methods related to structural, systemic and comparative analysis. According to the results of the conducted research, the presence of democratic deficit and increasing authoritarian tendencies in the European Union is revealed. These problems are formed by the donor countries of the integration association Germany, France, Netherlands and Austria. The migration crises of 2015/2016 and 2022/2023 have intensified a number

of contradictions between the states of the European Union in the context of the development of a solidarity state policy of the integration association. Under current conditions, commercial and political interests of influential individuals of the European elite, large international financial institutions and large international transnational corporations are subverting the supranational political alliance of the European Union and substituting traditional moral democratic values. The value split between the states of the integration union is becoming an increasingly obvious challenge to integration unity. The value split pushes the member states of the integration association to reconsider integration paths at the current stage of development of international relations. The weakening of the collective political and economic potential of the European Union is facilitated by the development of Euroscepticism in the population of a number of member states of the integration association.

Keywords: European Union, European solidarity, European integration, EU problems, EU challenges, migration crisis, democratic deficit, authoritarianism, Euroscepticism, traditional moral values.

Проблемы и вызовы в рамках интеграции стран-участниц ЕС в Европейский Союз взаимосвязаны с институциональными факторами, влияющими на проведение внешней международной государственной политики интеграционной структуры в аспектах надлежащего выполнения национальными государственными институтами действий по поддержанию функционирования национальных моделей интеграции на должном уровне на основе соблюдения принципа верховенства права Европейского Союза [2]. Однако коммерческие и политические интересы транснациональных бизнес-структур, финансовых групп и представителей аристократических европейских династий на современном этапе развития международных отношений между государствами участниками ЕС — низлагают наднациональный политический альянс Европейского Союза и подменяют традиционные моральные демократические ценности населения интеграционного объединения, что вызывает ряд проблем в рамках интеграции стран-участниц в объединение [11].

Военно-политические кризисы на Украине и Ближнем Востоке усугубляют раскол стран Европейского Союза. Исполнительные органы власти ЕС пытаются сделать объединение унитарным и идеологически централизованным и в текущих условиях уже не делают вид, что уважают национальный суверенитет стран-участниц, что, в свою очередь, способствует росту числа ультраправых движений в европейских странах [5; 8]. Миграционные кризисы 2015-2016 и 2022-2023 годов усилили ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения. Если по итогам миграционного кризиса 2015-2016 годов в Европейский Союз прибыло 1,86 млн беженцев, то по итогам миграционного кризиса 2022/2023 годов в Европейский Союз прибыло 10 млн беженцев, что только усилило ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения [6].

Анализ вызовов и проблем интеграции и государственной политики Европейского Союза на современном этапе будет способствовать выявлению существенных ограничений со стороны управляющих органов интеграционной структуры, направленных на снижение уровня государственного суверенитета стран-участниц ЕС и признание главенства наднациональных институтов ЕС в рамках протекающих дезинтеграционных процессов, затрагивающих традиционные семейные и рели-

гиозные ценности граждан государств-участников объединения. Анализ вызовов и проблем интеграции и государственной политики Европейского Союза на современном этапе будет способствовать выявлению конкретных форм дезинтеграционных процессов и конкретных проявлений/тенденций нарушения целостной структуры интеграции, позволяющих спрогнозировать их развитие в будущем и выявить закономерности взаимосвязей, нарушающих целостность интеграции.

Объекты и методы исследования

Объектами исследования выступают государства-члены Европейского Союза. Предметом исследования выступают вызовы и проблемы для стран-участниц ЕС в рамках проведения единой государственной политики интеграционного объединения.

Автор при проведении исследования использовал общенаучные методы (метод анализа научной литературы) и прикладные методы структурного, системного и сравнительного экономического анализа, в том числе метод анализа статистических данных и графический метод. Используя метод анализа научной литературы, автор провел анализ вызовов и проблем интеграции и государственной политики Европейского Союза. Используя методы анализа статистических данных и метод сравнительного экономического анализа, автор исследовал показатели социально-экономического развития государств-членов ЕС. С помощью графического метода автор визуализировал и представил данные. Используя методы структурного и системного анализа, автор обосновал взаимозависимость вызовов и проблем интеграции и государственной политики Европейского Союза.

Результаты и их обсуждение

Коммерческие и политические интересы транснациональных бизнес-структур, финансовых групп и представителей аристократических европейских династий на современном этапе развития международных отношений между государствами участниками ЕС низлагают наднациональный политический альянс Европейского Союза и подменяют традиционные моральные демократические ценности населения интеграционного объединения.

По результатам обострившегося военно-политического кризиса между Россией и Украиной средства масс-медиа стран-участниц Европейского Союза оказались под давлением исполнительных органов ЕС. СМИ интеграционного европейского объединения во имя эффективности процесса принятия решений, нацеленных на формирование общего мнения ЕС, вынуждено выступили по единой политической международной повестке, которую определили непосредственные заказчики демократической легитимности, представленные европейской элитой, крупными международными финансовыми институтами и транснациональными корпорациями [11].

Показателен пример Венгерской Республики, которая в течение длительного времени блокировала выделение финансовой помощи Украине в размере 50 млрд со стороны ЕС, предназначенной для закупки вооружений. Исполнительными органами Европейского Союза в ответ на действия Венгрии был утвержден проект постановления «О праве наложения вето на государство-участника интеграционного объединения, препятствующего принятию решений по реализации внешней политики ЕС» [1].

Данный проект опровергает демократические нормы ЕС, так как наднациональный орган власти Европейского Союза препятствует Венгрии проводить свой независимый внешнеполитический курс в рамках интеграционного объединения. Европарламент готов был наложить на Республику Венгрию санкции.

Впоследствии Республику Венгрию, нарушившую принцип «верховенства права», лишили голоса в ЕС, но тем самым Европарламент сам нарушил принцип демократии «о верховенстве закона», угрожая несогласным с его внешней политикой государствам санкциями [1]. Отметим наличие демократического дефицита и нарастание авторитарных тенденций в Европейском союзе.

Здесь следует отметить и тот факт, что Республика Польша и Республика Венгрия в период 2004-2020 годов активно получали дотационные субсидии ЕС, но в дальнейшем против обоих государств были введены бюджетные ограничения и ряд санкций из-за того, что обе страны активно выступали против внедрения ЛГБТ-повестки (международное общественное движение ЛГБТ признано экстремистским, ликвидировано, деятельность на территории РФ запрещена), предусматривающей наделение представителей ЛГБТ-сообщества (международное общественное движение ЛГБТ признано экстремистским, ликвидировано, деятельность на территории РФ запрещена) различного рода привилегиями, включающими их обязательное присутствие на ключевых руководящих должностях [10].

В качестве примера следует привести политику ряда муниципалитетов Республики Польша, объявивших свои территории «зоной, свободной от идеологии ЛГБТ» (международное общественное движение ЛГБТ признано экстремистским, ликвидировано, деятельность на территории РФ запрещена). В ответ Еврокомиссия заблокировала €120 млн, выделенных этим муниципалитетам для развития системы здравоохранения [13]. Польша и Венгрия были обвинены в отсутствии демократии [10].

Республика Польша и Республика Венгрия были категорически не согласны с политически мотивированным распределением €1,824 трлн бюджетных средств на 2021-2027 годы из фондов ЕС [10]. Исполнительными органами Европейского Союза на обе страны были наложены санкции.

Миграционные кризисы 2015-2016 и 2022-2023 годов усилили ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения. Если по итогам миграционного кризиса 2015-2016 годов в Европейский Союз прибыло 1,86 млн беженцев, то по итогам миграционного кризиса 2022-2023 годов в Европейский Союз прибыло 10 млн беженцев, что только усилило ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения [6].

В рамках миграционного кризиса 2015-2016 годов граждане Республики Польши из-за притока беженцев на территорию страны опасались утратить свою национальную идентичность. В этой связи власти Польши отдали указание силовым структурам насильно выдворять мигрантов обратно через польскую границу [16]. Политика Республики Польши «push back» противоречила законодательству ЕС и Европарламент наложил на Республику Польшу санкции [4; 14].

Д.М. Севастьянова и Л.Р. Рустомова [8] раскрывали вопросы, связанные с урегулированием кризисов еврозоны, и отмечали тот факт, что оценку вероятно-возможного урегулирования миграционного кризиса и кризиса COVID-19 проводят на основе ряда критериев:

1) критерий оценки нормативно-законодательного соответствия политики, планов и программ стран-участниц ЕС в рамках функционирования действующих требований правового поля интеграционной структуры, используемых при разрешении кризиса;

2) критерий оценки соответствия инструментов, методов, способов и средств стран-участниц ЕС, используемых при разрешении кризисов в рамках функционирования действующих инструментов, методов, способов и средств интеграционной структуры;

3) критерий оценки соответствия навыков и квалификации административно-управленческого персонала стран-участниц ЕС, используемого для разрешения кризисов в рамках действующих требований их подотчетности и ответственности в объединении; критерий оценки соответствия информационно-коммуникационных связей стран-участниц ЕС, используемых при разрешении кризисов в рамках действующих информационно-коммуникационных связей объединения;

4) критерий оценки соответствия систем учета и контроля стран-участниц ЕС, используемых при разрешении кризисов в рамках действующих систем учета и контроля объединения;

5) критерий оценки соответствия целей стран-участниц ЕС при разрешении кризисов и возможностей их измерения.

Уровень зрелости процессов учета и контроля стран-участниц ЕС выступает в качестве ключевого показателя эффективности деятельности, задействованного при разрешении кризисов административно-управленческого персонала, и тем самым отражает логичность процессов:

1) последовательность при выполнении операций учета и контроля уполномоченными лицами стран-участниц ЕС в рамках разрешения кризисов;

2) учет распределения обязанностей по должностным инструкциям уполномоченных лиц стран-участниц ЕС;

3) учет распределения зон ответственности уполномоченных лиц стран-участниц ЕС;

4) управляемость процессов учета и контроля стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

5) возможности целенаправленного воздействия на процессы учета и контроля для обеспечения установленных результатов при разрешении кризисов со стороны уполномоченных лиц стран-участниц ЕС;

6) измеримость процессов учета и контроля стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

7) принятие плановых и программных показателей стран-участниц ЕС для оценки достигнутого уровня разрешения кризисов;

8) наличие инструментов и методов фактического измерения результатов стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

9) наличие объемов используемых средств у стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

10) контролируемость процессов учета и контроля стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

11) наличие инструментов и методов, направленных на устранение отклонений от стандартных показателей у стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

12) результативность процессов учета и контроля стран-участниц ЕС при разрешении кризисов;

13) оптимизация взаимодействия участников системы учета и контроля стран-участниц ЕС и укрепление созданных между ними связей при разрешении кризисов.

Отметим, что с 2022 года по 2024 год затраты Республики Польши на помощь Украине составили \$23,5 млрд, но при этом, Республикой Польшей, которая изначально защищала украинских беженцев (на пособия беженцам с Украины страна затратила по итогам 2022-2023 годов \$550 млн) в 2024 году были отменены льготы: отменена выдача беженцам семейных пособий, ограничен доступ беженцев к бесплатным образовательным услугам и бесплатным услугам здравоохранения, при этом по отношению к украинским беженцам введено обязательное оформление разрешений, предназначенных для трудоустройства в рамках проживания в Республике Польше [7].

Еврокомиссией 15 сентября 2023 года были отменены ограничения на транспортировку украинской сельскохозяйственной продукции через территорию стран-участниц интеграционного объединения, имеющих общую границу с Украиной [12]. В качестве протеста против политики ЕС Польшей был введен бессрочный запрет на поставки украинской сельскохозяйственной продукции через территорию страны и Европарламент наложил на Республику Польшу санкции [7].

Специалистами независимых европейских социологических агентств в 2023 году была определена степень удовлетворенности граждан ЕС – развитием демократии [5] (рис. 1).

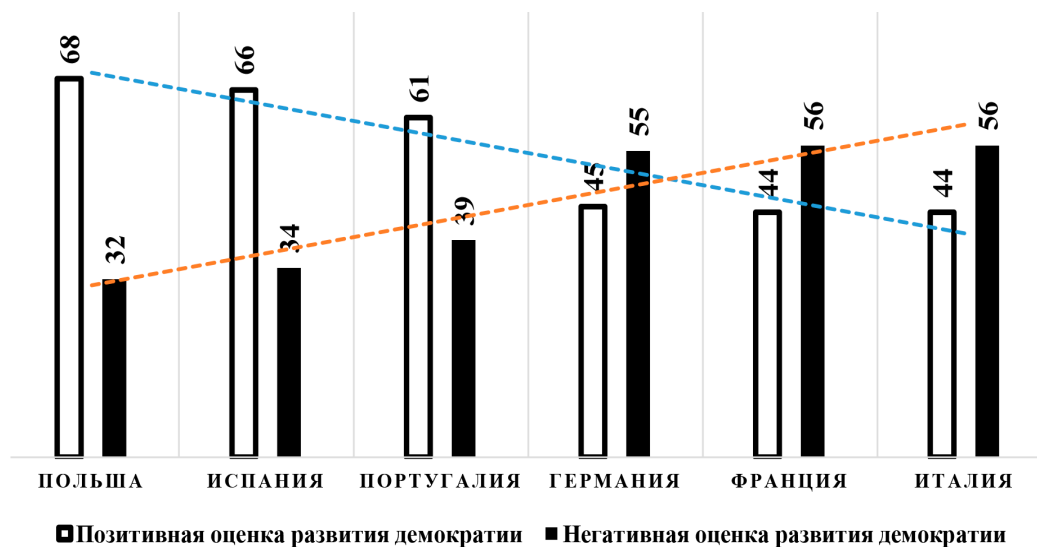


Рис. 1. Степень удовлетворенности граждан ЕС развитием демократии (в %)

Источник: составлено автором на основании материалов [5].

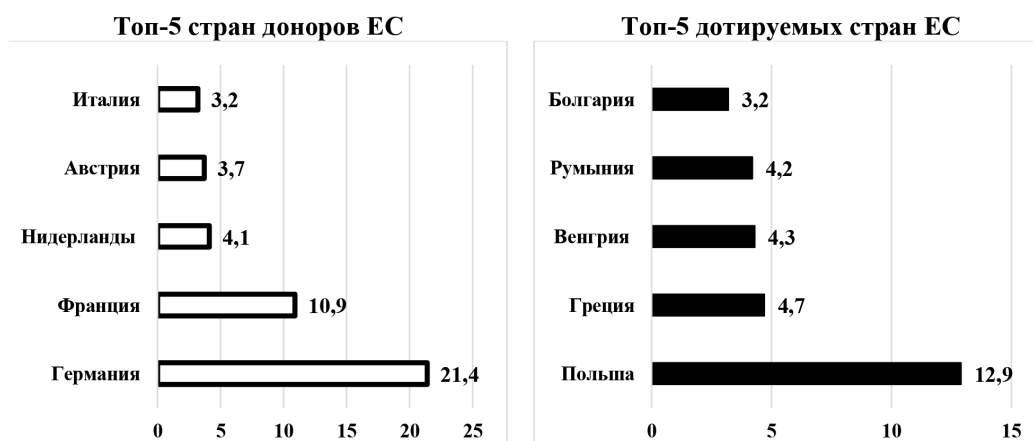


Рис. 2. Крупнейшие страны-доноры и дотируемые страны объединения ЕС (€млрд)

Источник: составлено автором на основании материалов [2; 9].

Наиболее высокие оценки развитию демократии в ЕС дали польские, испанские и португальские граждане, так как их страны по итогам 2023 года получили наибольший объем дотаций. Граждане Германии, Италии и Франции дали наименьшие оценки развитию демократии в ЕС, так как их страны по итогам 2023 года получили небольшие объемы дотаций. Следовательно, неоднородность социально-экономического развития государств-членов ЕС влияет на оценки развития демократии с позиций мнения их граждан. На рисунке 2 отражены крупнейшие страны-доноры и дотируемые страны объединения ЕС [2; 9] (рис. 2).

Методы принуждения, давление и санкционный шантаж со стороны исполнительных органов власти ЕС, направленные в адрес его государств-участниц, приводят к разрушению национальной политической воли их руководящих органов и к утрате экономической независимости государств-участниц объединения. Подобные методы также приводят к разрушению традиционных семейных и религиозных ценностей граждан стран интеграционного объединения, способствуют снижению уровня государственного суверенитета стран-участниц и выступают в качестве главных вызовов и проблем интеграции и государственной политики Европейского Союза.

Приоритеты стран-участниц ЕС в рамках решения стратегических задач экологической политики сосредоточены на отказе от использования традиционных линейных моделей и замене их моделями экономики замкнутого цикла. Достижения целей устойчивого стратегического развития национальных экономик стран-участниц ЕС базируется на реализации ответственного и эффективного регулирования экономики замкнутого цикла в рамках интеграционной структуры.

Реализация данного вида регулирования в рамках интеграционной структуры нацелена на успешное решение возникающих экологических, социальных, управленческих, экономических вопросов стран-участниц ЕС. При этом необходимо выполнять, предъявляемые требования со стороны заинтересованных сторон (государственных органов, корпоративных структур, инвесторов и клиентов, общественных организаций и т.д.).

В научных работах зарубежных исследователей Х. Веласко-Муньозы, Х. Мендосабса, Х. Азнар-Санчеца и А. Гальего-Шмидда [17], П. Стегманна, М. Лондо, М. Юнгингера [15] раскрывалось определение экономики замкнутого цикла, выделялись ее элементы, выявлялись стратегии ее развития в странах-участниц ЕС и анализировались критерии оценки эффективности реализации программ, проектов Европейского Союза. Авторы разрабатывали индикаторы оценки эффективности применения экономики замкнутого цикла и индикаторы оценки эффективности регулирования программ, проектов экономики замкнутого цикла Европейского Союза. Все авторы отмечали, что вопросы регулирования программ, проектов экономики замкнутого цикла Европейского Союза, связанные с нормативно-законодательной, технической, экономическо-ресурсной, социальной и экологической эффективностью регулирования, раскрываются в странах-участницах ЕС достаточно разобщенно и имеют несистемный и не всеобъемлющий анализ в контексте оценки эффективности ее регулирования, включающего в свой состав как комплексы различных мероприятий, так формы и методы их реализации [15; 17].

Следует отметить, что по своей сути экономика замкнутого цикла Европейского Союза функционирует в целях достижения устойчивого развития на платформе решения задач по созданию качественной окружающей среды, обеспечения экономического процветания общества и реализации принципов социальной справедливости во благо нынешних и будущих поколений. Следовательно, объект регулирования, представленный Европейской Комиссией должен выполнять поставленную цель достижения устойчивого развития в заданных условиях использования с учетом заданных требования заинтересованных сторон. При этом цель достижения устойчивого развития должна быть выполнена Европейской Комиссией с определенным качеством состояния окружающей среды и с определенным качеством обеспечения социального и экономического благополучия граждан.

Однако, диверсия на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток – 2», совершенная в сентябре 2022 года, прервала газовый транзит между Россией и Евро-союзом и ухудшила экологическую ситуацию в ЕС. Страны-участницы ЕС вновь стали использовать больше угля и жидких неэкономичных углеводородов. Между тем, оценку эффективности регулирования национальных проектов и программ экономики замкнутого цикла стран-участниц ЕС, следует проводить с учетом оценки эффективности применения как государственных комплексов различных мероприятий, так и форм, способов и методов их реализации. Достижение планируемой эффективности регулирования экономики замкнутого цикла характеризует уровень эффективности реализации функций Европейской Комиссией. В соответствии с мнением автора статьи, основные функции Европейская Комиссия не выполнила.

По результатам диверсий на газопроводах «Северный поток» и «Северный поток – 2» стоимость энергоресурсов в Европейском Союзе вышла на исторические пиковые показатели. При этом многие национальные европейские корпорации стали переносить свои производственные мощности в США, что вызвало массовое сокращение рабочих мест и закрытие производств в ЕС [12].

В динамично развивающейся экономической среде Европейского Союза, где изменения на рынке труда являются постоянными, важность законодательных рамок в сфере трудовых отношений неоспорима, так как она нацелена на поддержание баланса между интересами работодателей и работников. С изменением социально-экономических условий появляются новые вызовы и потребности с обеих

сторон, что подчеркивает необходимость в наличии гибких и эффективных правовых инструментов. Такие инструменты должны не только защищать права участников трудового процесса, но и способствовать устойчивости на рынке труда, адаптируясь к его постоянным трансформациям. В контексте динамично меняющегося рынка труда, постоянно возникают новые вызовы. В этой ситуации, преобразование трудового законодательства способствует обеспечению справедливости в отношениях между работниками и работодателями, защите прав трудящихся и учете интересов обеих сторон.

Европейские шахтеры и энергетики требуют повышения зарплат на фоне ухудшения условий труда и гарантий для работы в угольных шахтах и на электростанциях, после решения энергетических вопросов.

Здесь следует отметить тот факт, что стейкхолдерами развития трудовых отношений в ЕС являются государства-члены и их общества. При эффективной организации трудовых отношений на микроуровне государство как регулирующая система получает: соблюдение трудового законодательства; снижение безработицы; рост налоговых поступлений. Общество как стейкхолдер трудовых отношений получает: решение проблем дискриминации на рынке труда; рост уровня и качества жизни населения; повышение качества и доступности товаров и услуг, производимых в экономических системах. Данные результаты могут быть достигнуты только при условии построения гармоничных трудовых отношений на уровне микроэкономических систем — предприятий, организаций, компаний.

В эпоху постоянных изменений на рынке работы и в сфере занятости ЕС, роль трудовых законов становится всё более значимой для гармонизации связей между сотрудниками и работодателями. Решение проблем, связанных с появлением новых форм занятий, и обеспечение защиты прав работников вносят вклад в совершенствование экономической и социальной среды, тем самым способствуя более справедливому распределению прав и обязанностей. Законодательство ЕС должно быть гибким и быстро адаптироваться к постоянно меняющемуся рыночному окружению.

В секторе регулирования рабочих отношений особенно важную функцию выполняют различные социальные структуры, как профсоюзы ЕС и организации представителей работодателей. Они являются защитниками интересов членов своих сообществ и активно участвуют в обсуждениях, связанных с оплатой труда, условиями работы и социальным общением, что в итоге способствует успешному урегулированию трудовых вопросов. Чтобы эффективно осуществлять защиту прав работников и работодателей, такие институты должны иметь независимость, следовать законодательным рамкам и обладать необходимыми полномочиями для проведения переговоров. Однако в последнее время все большее количество стран-участниц ЕС сотрясают забастовки рабочих и массовые демонстрации протеста.

В условиях экономического кризиса ключевым элементом ЕС в адаптации к изменяющимся рыночным условиям является эффективное взаимодействие между профсоюзами, сотрудниками, работодателями и государственными органами стран-участниц объединения. Это сотрудничество необходимо для разрешения конфликтов, повышения эффективности процессов и укрепления производственного потенциала.

Следует отметить, что результативность функций Европейской Комиссии должна характеризоваться соотношением между установленными и обоснованными плановыми параметрами реализации государственных программ и нацио-

нальных проектов стран-участниц ЕС, связанных с экономикой замкнутого цикла, и реально достигнутыми показателями при их реализации в рамках всего объединения. В данном случае этого не произошло, по сути объект регулирования, выполняет свои функции не эффективно.

Выводы

По результатам проведенного исследования выявлено наличие демократического дефицита и нарастание авторитарных тенденций в Европейском союзе. Данные проблемы формируют страны-доноры интеграционного объединения (Германия, Франция, Нидерланды и Австрия). Миграционные кризисы 2015-2016 и 2022-2023 годов усилили ряд противоречий между государствами Европейского Союза в контексте выработки солидарной государственной политики интеграционного объединения. В текущих условиях коммерческие и политические интересы влиятельных лиц европейской элиты, крупных международных финансовых институтов и крупных международных транснациональных корпораций низлагают наднациональный политический альянс Европейского Союза и подменяют традиционные моральные демократические ценности. Ценностный раскол между государствами интеграционного объединения становится все более очевидным вызовом для интеграционного единства. Ценностный раскол подталкивает государства-члены интеграционного объединения к пересмотру интеграционных путей на современном этапе развития международных отношений. Ослаблению коллективного политического и экономического потенциала Европейского Союза способствует развитие евроскептицизма у населения ряда стран-участниц интеграционного объединения.

Литература

1. ЕС отказывается от демократии из-за Украины [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1641867/semen-boikov/avtoritarnyi-nazhim-es-otkazyvaetsia-ot-demokratii-iz-za-ukrainy> (дата обращения 24.10.2024).
2. Проблема единства в Европейском союзе [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/g-aytbaeva/problema-edinstva-v-evropeyskom-soyuze/> (дата обращения 24.10.2024).
3. Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности / под общ. ред. Е.С. Хесина; отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 317 с.
4. Квашнин Ю.Д. Миграционный кризис: вызов или возможности для развития европейской экономики? // Вестник Института экономики РАН. 2019. № 1. С. 112-126.
5. Кризис демократии в Евросоюзе. [Электронный ресурс]. URL: <https://russkie.org/articles/krizis-demokratii-v-evrosoyuze/> (дата обращения 10.06.2024).
6. ООН назвала число беженцев с Украины в Европе. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/01/2024/65b333d49a794771ee00dacc> (дата обращения 24.10.2024).
7. Польша призвала ЕС затормозить либерализацию торговли с Украиной. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/world/947719> (дата обращения 24.10.2024).
8. Севастьянова Д.М., Рустамова Л.Р. Специфика и перспективы лидерства Германии в ЕС на современном этапе: урегулирование кризиса еврозоны, миграционного кризиса и кризиса COVID-19 // Международные отношения. 2021. № 2. С. 26-39.

9. Финансирование Евросоюза: кто является донором, а кто «сидит на шее». [Электронный ресурс]. URL: https://dzen.ru/media/nhl_shilkov/finansirovanie-evrosoiuza-kto-iavliaetsia-donorom-a-kto-sidit-na-shee-nije_62557b1694_38ec25e014d74a?utm_referer=www.google.ru (дата обращения 24.10.2024).
10. Шишелина Л.Н. Будапешт и Варшава: противостояние с Брюсселем // Современная Европа. 2020. № 7. С. 5-15.
11. Шульга М.А. Дефицит демократии в Европейском Союзе: смыслы и интерпретации // Теория и практика демократии. 2023. № 7. С. 162-186.
12. Эксперты рассказали о последствиях конфликта. [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1577555/bogdan-lvovskii/utoplennik-na-glubine-k-chemu-privedet-novaia-ssora-ukrainy-i-polshi> (дата обращения 24.10.2024).
13. Bodalska B. (2021). Rząd: Podjęcie tzw. uchwały anty-LGBT nie grozi utratą unijnych funduszy. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.euractiv.pl/section/polityka-regionalna/news/rzad-uchwaly-anty-lgbt-utrata-fundusze-react-ue/> (дата обращения 24.10.2024).
14. Deutsche Welle. (2021). Wiceprzewodnicząca PE: „Polska i Węgry zagrażają UE”. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dw.com/pl/wiceprzewodnicz%C4%85ca-pe-polska-i-w%C4%99gry-zagra%C5%BCaj%C4%85-ue/a-59618873> (дата обращения 24.10.2024).
15. Stegmann P., Londo M., Junginger M. The circular bioeconomy: Its elements and role in European bioeconomy clusters // Resources, Conservation and Recycling. 2020. Vol. 6, art. 100029.
16. Tsekera R. Swój i obcy w kontekście współczesnego kryzysu migracyjnego // Doświadczenia i zadania Kościołów i społeczeństwa / red. Glaeser Z., Giemza G., Warszawa, 2017. P. 413-424.
17. Velasco-Muñoz J., Mendozabc J., Aznar-Sánchez J., Gallego-Schmidd A. Circular economy implementation in the agricultural sector: Definition, strategies and indicators // Resources, Conservation and Recycling. 2021. Vol. 170, art. 105618.