

УДК 336.338

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА: ВЗГЛЯД В РАЗРЕЗЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Савина Т.Н.,

ФБГОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Саранск,
email: savinatn@yandex.ru

Имяреков С.М.,

Саранский кооперативный институт (филиал) АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации», Саранск,
email: simyarekov@yandex.ru

Илякова И.Е.,

ФГБОУ ВО «НИУ «МЭИ», Москва,
email: sygirina1@yandex.ru

Кашичкин Н.А.,

ГКУ Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», Саранск,
email: kashichkin28@gmail.ru

Аннотация. *Существующая региональная дифференциация, как в технологическом разрезе, так и в плоскости социально-экономического развития порождает проблемы в сфере обеспечения экономической безопасности. Данный фактор оказывает весомое влияние на государственную политику, проводимую относительно экономики регионов. Не последнюю роль в решении обозначенных проблем играет состояние регионального бюджета. Особенно остро перед многими субъектами РФ стоят вопросы наращивания доходной части бюджета, обеспечения его сбалансированности, покрытие бюджетного дефицита, погашение государственного долга. В настоящей статье проанализированы экономические и социальные факторы, влияющие на состояние регионального бюджета, показана их взаимосвязь и обосновано влияние на обеспечение экономической безопасности. Методологической основой исследования послужили, как общенаучные методы (научная абстракция, метод исторического и логического единства), так и специальные методы (метод сравнительного анализа, факторный анализ, качественная оценка рисков и др.).*

Ключевые слова: региональный бюджет, экономическая безопасность, индекс промышленного производства, денежные доходы населения, прожиточный минимум, доходы бюджета, расходы бюджета, факторы риска, реестр рисков.

THE IMPACT OF ECONOMIC AND SOCIAL FACTORS ON THE STATE OF THE REGIONAL BUDGET: A VIEW IN THE CONTEXT OF ENSURING ECONOMIC SECURITY

Savina T.N.,

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk,
email: savinatn@yandex.ru

Imyarekov S.M.,

Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian university of cooperation, Saransk,
email: simyarekov@yandex.ru

Ilyakova I.E.,

National Research University «Moscow Power Engineering Institute», Moscow,
email: sygirina1@yandex.ru

Kashichkin N.A.,

Research and Ethnology of the Research Institute of Humanities under the Government
of the Republic of Mordovia, Saransk,
email: kashichkin28@gmail.ru

Abstract. *The existing regional differentiation, both in the technological context and in the plane of socio-economic development, creates problems in the field of ensuring economic security. This factor has a significant impact on government policy regarding the economy of the regions. The state of the regional budget plays an important role in solving these problems. Especially acute for many subjects of the Russian Federation are the issues of increasing the revenue side of the budget, ensuring its balance, covering the budget deficit, and paying off public debt. This article analyzes the economic and social factors affecting the state of the regional budget, shows their relationship and justifies the impact on ensuring economic security. The methodological basis of the research was both general scientific methods (scientific abstraction, the method of historical and logical unity) and special methods (the method of comparative analysis, qualitative risk assessment, etc.).*

Keywords: regional budget, economic security, industrial production index, monetary incomes of the population, subsistence level, budget revenues, budget expenditures, risk factors, risk register.

Самый значимый фактор концептуального характера в рамках стабильного развития социально-экономических систем в регионе — это увеличение общего уровня возможности для удовлетворения потребностей текущего поколения, а также будущего [10].

Сегодня особенная роль отводится вопросу, связанному со стабильностью и безопасностью финансовой государственной системы и финансовой системы конкретных регионов. Особенный акцент проблематики безопасности в бюджетно-налоговой системе объясняется тем, что существует потребность борьбы с угрозами и развитием экономической системы. Принимая во внимание реформы, проводимые в бюджетной и налоговой системах РФ, безопасность в бюджетно-налоговой системе в регионах имеет особенную важность [3].

Региональный бюджет является первичным звеном территориальных финансов, сосредотачивающим все финансовые ресурсы субъекта РФ. Он занимает большую долю в объеме территориальных финансов и позволяет судить о достаточности или недостаточности финансовых возможностей государственной власти региона. В связи с этим качество доходных источников и эффективность процесса формирования и использования бюджетных средств во многом определяют способности государственных органов власти субъекта РФ выполнять свои обязательства, финансировать социальные программы, участвовать в развитии экономики на основе проектов государственно-частного партнерства и т.д.

Более того, бюджеты регионов, являясь наиболее значимым инструментом, который оказывает влияние на развитие социальной и экономической сферы, имеет особенную социальную, экономическую и политическую значимость в процессе воспроизводства. Он является определенным экономическим инструментом и источником, который обеспечивает финансами процесс развития наиболее значимых экономических направлений для всего государства и конкретного субъекта РФ.

Стоит заметить, что основная значимость бюджета, с экономической точки зрения, сводится к тому, что он создаёт некоторую финансовую основу для деятельности местных и государственных органов власти. Суть бюджета заключается в социальных отношениях, которые имеют связь с процессами концентрации и применения на практике его денежных средств.

Достижение оптимального уровня жизнедеятельности каждой страны находится в непосредственной зависимости от того, в каком состоянии находится безопасность бюджета. Это подразумевает реализацию некоторой фискальной политики, цель которой, в первую очередь, заключается в осуществлении государственных интересов в экономической сфере. Речь идет об обеспечении устойчивого экономического роста, поддержке и защите отечественного производителя, стимулировании развития наукоемких отраслей экономики, реализации социальной политики, ориентированной на повышение уровня жизни населения и обеспечение основных социальных запросов и потребностей [1].

Достижение определенного уровня безопасности в бюджетной и экономической сферах — это наиболее значимые государственные функции, которые находятся в зависимости от существующих как внешних, так и внутренних условий. Требуется в комплексе достигать безопасности в бюджетной и экономической сферах, а также бюджетной безопасности в конкретных субъектах РФ.

Поэтому стоит обратить внимание на точку зрения, которой придерживается Райзберг Б.А. Он отмечает, что процессы финансового и экономического характера за последние годы повлияли на то, что в бюджетно-налоговой системе РФ произошли значительные реформы. Поэтому достижению безопасности в экономической сфере отводится особенная роль [4].

Цель исследования

Цель исследования — показать влияние экономических и социальных факторов на состояние регионального бюджета.

Материал и методы исследования

Вопросы, отражающие различные аспекты исследуемой проблемы, привлекают внимание широкой научной общественности, как в отечественной, так и в мировой экономической науке. Роль бюджета и принципов налогообложения свое стартовое отражение получили в трудах известных классиков мирового значения — А. Смита [7] и Д. Рикардо [5], представителя кейнсианской школы Дж. М. Кейнса, теории предложения Р. Манделла и А. Лаффера. В России идеи А. Смита разделял и пропагандировал Тургенев Н. И. [9].

В среде российских ученых огромную популярность завоевали научные труды и издания под редакцией С. Г. Арбузова, В. И. Бобошко, И. Я. Богданова, В. Ф. Гапоненко, С. Ю. Глазьева, В. К. Сенчагова, А. И. Татаркина и др.. В них отражены вопросы обеспечения экономической безопасности в бюджетной сфере, в том числе применительно к регионам [6, 8].

Кроме того, следует отметить работы таких отечественных ученых, как Е. С. Вылковой, Е. В. Караниной, А. В. Минакова, В. Г. Панскова, М. Р. Пинской, Н. И. Яшиной и других. Исследования этих авторов затрагивают проблемы влияния бюджетной и налоговой политики на экономическую безопасность, отражают методические аспекты определения бюджетной безопасности регионов в условиях волатильности экономики [12].

Однако несмотря на наличие значительного числа публикаций, идеи сочетания экономического и социального в исследовании регионального бюджета, несомненно, вызывают особый научный и практический интерес и, безусловно, требуют дальнейшей проработки, а также формирования системного подхода к этому вопросу.

В качестве методологической основы были использованы как общенаучные методы, так и специальные методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Проанализируем состояние регионального бюджета в разрезе обеспечения экономической безопасности. Исследование будет проведено на примере Республики Мордовия и базироваться на факторном анализе. Факторы, влияющие на обеспечение экономической безопасности региона в бюджетной сфере, сведем в два основных блока:

1. Факторы экономического развития. Здесь подразумеваются те факторы, которые зависят от экономической среды и структуры.

2. Факторы, которые зависят от увеличения региональных социальных обязательств. А именно — факторы воздействия в социальном плане. Данные факторы, в большинстве своем, будут обуславливаться тем, что радикально меняется количество получателей бюджетных средств и уровень качества планирования и управления в финансовой сфере.

Первая группа факторов сводится, изначально, к тому, что субъекты недополучают доходы в полной мере. Этот фактор возникает, например, в связи с отсутствием баланса среди структуры экономики региона или государственной экономики. В исследуемой республике почти отсутствуют какие-либо полезные ископаемые и сырьевые ресурсы. Сфера промышленности в качестве цели ставит себе производство высокотехнологичного и наукоемкого типа.

Основной показатель, который позволяет обобщить всю региональную экономическую деятельность, а также демонстрирует уровень достаточности бюджета — это ВРП, а именно — валовый региональный продукт. Он показывает конечный результат производственной деятельности всех его экономических единиц. Динамика ВРП Республики Мордовия представлена на рисунке 1. Можно видеть, что ВРП региона (в текущих ценах) имеет тенденцию к росту. Наименее значительный рост наблюдался по итогам 2020 г. В 2021 г. ВРП РМ увеличился на 11,9% или на 31,6 млрд. р., что является очень высоким темпом роста для региона.

Однако, доля ВРП Республики Мордовия в консолидированном ВРП по данным 2021 г. остается ничтожно малой — всего 0,3%. На рисунке 2 проиллюстрировано соотношение ВРП РМ на душу населения с ВВП РФ на душу населения. Анализируя данные, представленные на рисунке 2, можно сделать вывод, что ВРП Республики Мордовия на душу населения стабильно увеличивался на протяжении всего анализируемого периода.

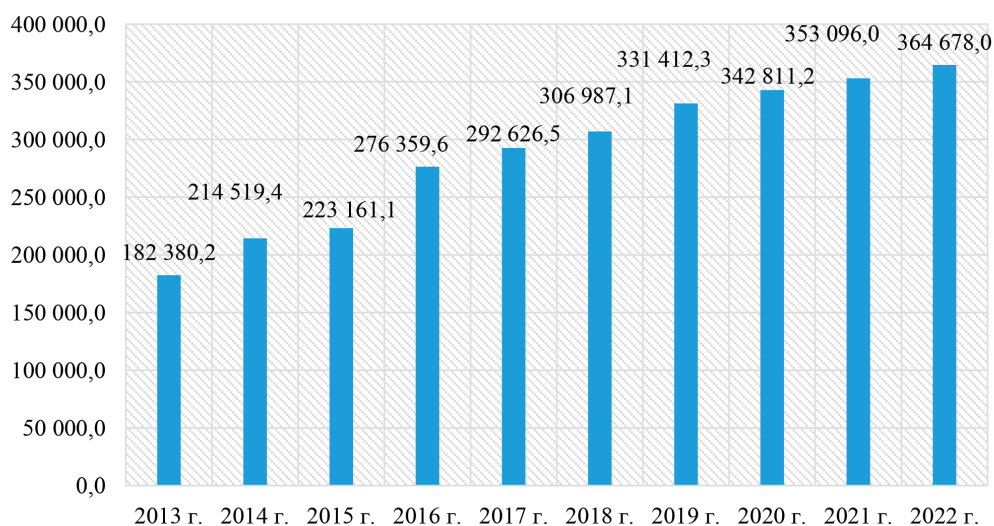


Рис. 1. Динамика ВРП Республики Мордовия за 2009–2022 гг., млрд. р.

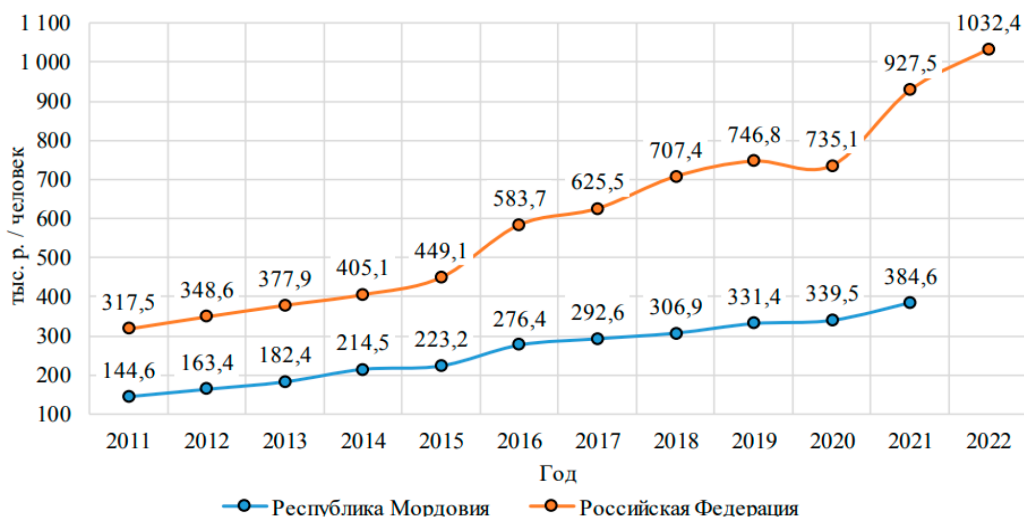


Рис. 2. Динамика ВРП РМ на душу населения и ВВП РФ на душу населения за 2011–2022 гг.

В целом показатель увеличился с 144,6 тыс. р. / человек в 2011 г. до 384,6 тыс. р. / человек в 2021 г., т. е. на 240,0357 тыс. р. / человек или в 2,65 раза. Однако на графике отчетливо видно, что темпы роста показателя существенно отстают от среднероссийского уровня. Это вызвано сокращением численности населения региона. Следовательно, в настоящее время низкий объем ВРП РМ на душу населения относительно среднероссийского уровня является рискообразующим фактором безопасности Республики Мордовия в бюджетной сфере.

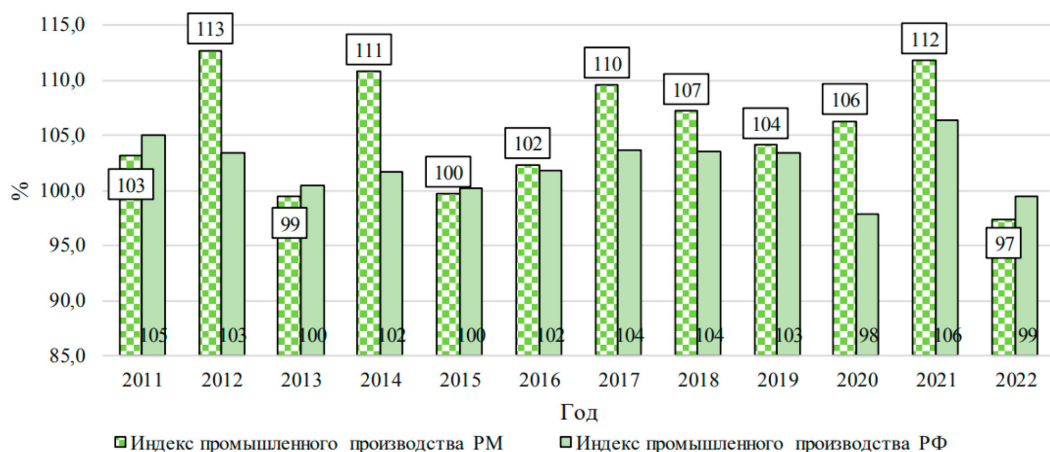


Рис. 3. Динамика индекса промышленного производства в РФ и РМ за 2011–2022 гг.

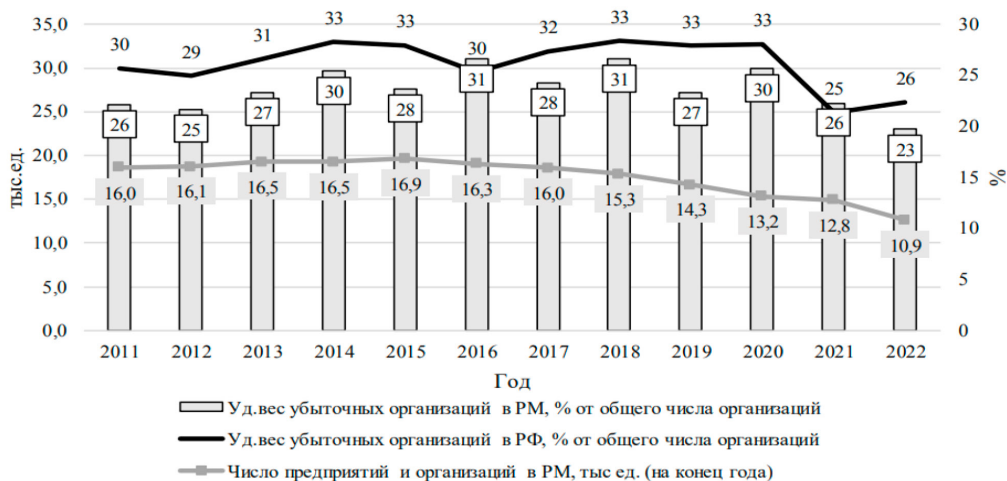


Рис. 4. Динамика показателей удельного веса убыточных организаций по РФ и РМ и количества организаций в РМ в 2011–2022 гг.

К тому же, на фоне роста номинальных показателей выпуска реальные показатели демонстрируют негативную динамику. Так, индекс промышленного производства по итогам 2022 г. составил всего 97,3%, то есть выпуск промышленной продукции сократился так же, как и по РФ в целом (рис. 3). Как видно, индекс промышленного производства в регионе на протяжении всего анализируемого периода в основном превышает значения данного показателя по России. Это свидетельствует о том, что предпринимаемые усилия в области промышленной политики имеют положительные результаты. Так, в 2022 г. отгружено товаров (работ, услуг) по промышленным видам экономической деятельности по полному кругу предприятий на сумму 343,9 млрд. рублей – 110,5% к 2021 г. в действующих ценах.

Учитывая позитивную динамику, общая деловая активность бизнес-среды демонстрирует неоднозначность. С 2020 года можно увидеть сильное уменьшение числа компаний, которые работают на территории республики. Основываясь на рисунке 4, можно отметить, что общее количество данных субъектов хозяйствования за одиннадцать лет уменьшилось на пять тысяч единиц, и это достигает показателя 32%. Это можно объяснить итогами санации существующих организаций, фактом ухода с рынка компаний, которые работают неэффективно. Кроме того, налоговые органы повсеместно занимались закрытием компаний, которые являются однодневками и компании, которые фактически не расположены по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, и не осуществляют в действительности хозяйственную деятельность. Это позволяет отметить, что по удельному количеству убыточных компаний картина вырисовывается довольно положительная.

Одним из ключевых структурных показателей, характеризующим не только благосостояние проживающих в регионе людей, но и общий уровень эффективности экономики являются доходы населения. Как известно, довольно значимую долю налоговых доходов региональных бюджетов составляет НДФЛ. Поступления по данному налогу прямо зависят от количества работающих в субъекте РФ и от уровня их доходов. В связи с серьезным фактором риска для бюджетной сферы является и значительное снижение численности постоянного населения республики, которое за рассматриваемый период уменьшилось на 54,7 тыс. чел. (с 825,4 тыс. чел. в 2011 г. до 770,7 тыс. чел в 2022 г.). Учитывая, что трудовые ресурсы являются важнейшей составляющей экономического потенциала региона, а естественный прирост населения является индикатором экономической безопасности субъекта, то можно с уверенностью констатировать о существовании фактора риска на территории региона, как для обеспечения его экономической безопасности, так и создания условий защищенности в социальной сфере.

За последние 10 лет в регионе наблюдается существенное снижение среднегодовой численности занятых в экономике. При этом, темпы роста среднегодовой численности занятых еще ниже значений аналогичного показателя по России в целом (рис. 5). Для доходного потенциала региона это крайне негативный фактор, так как от доходов каждого занятого в регионе в бюджет поступает НДФЛ. При снижении численности занятых есть риск сокращения поступлений данного налога.

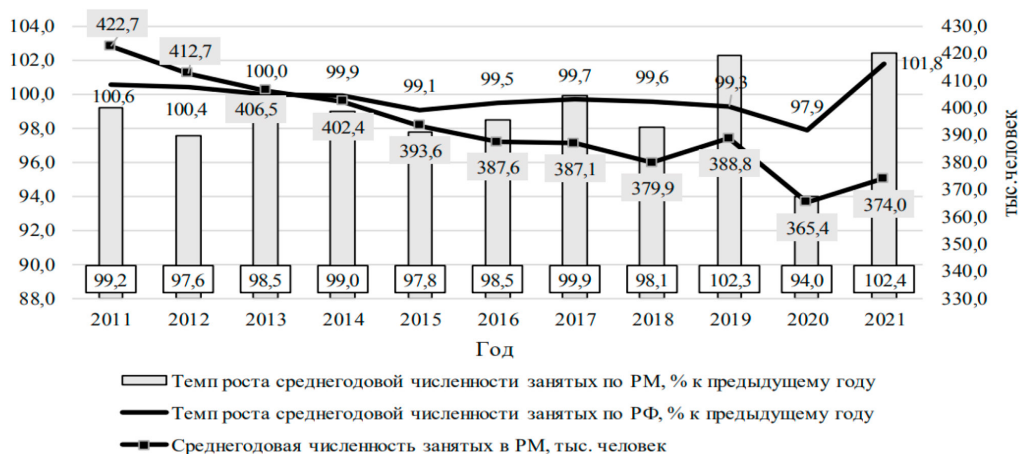


Рис. 5. Динамика показателей среднегодовой численности занятых в РФ и РМ [11]

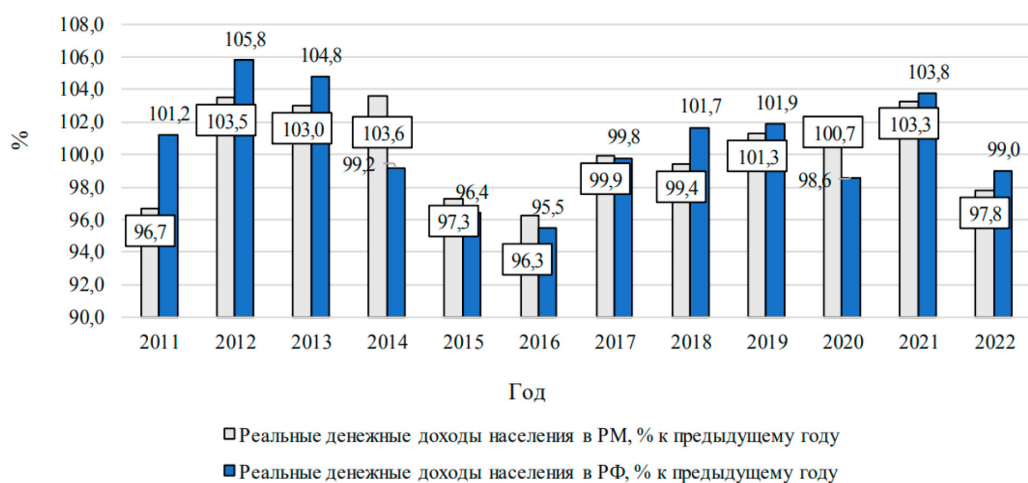


Рис. 6. Динамика показателя реальных денежных доходов населения в РФ и РМ в 2011–2022 гг., в % к предыдущему году [11]

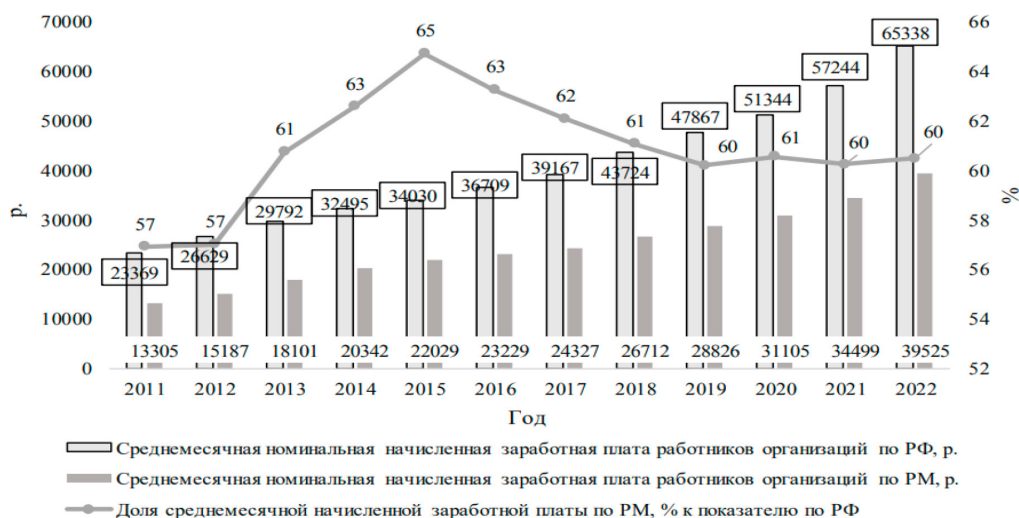


Рис. 7. Динамика показателей среднемесячной заработной платы в РФ РМ

Нужно обратить внимание на то, что уменьшение общего количества занятых граждан не происходит совместно с увеличением общего уровня безработицы в республике. Официально на рынке безработных на начало 2023 года достигает показателя 2,6 тысяч граждан. В свою очередь, регистрируемая безработица на тот период демонстрировала показатель 0,6% [11]. Наблюдается тенденция, связанная с тем, что молодые люди сокращают собственную трудовую активность, если уровень реальных доходов является низким. Данный показатель в период с 2015 по 2016 годы и в 2022 году сильно уменьшился, т.к. вырос уровень инфляции, который сокращает часть дохода населения. В качестве исключения можно отметить 2020 год, в рамках которого реальные доходы по стране сократились из-за сильно низкой инфляции.



Рис. 8. Динамика доходов населения Республики Мордовия и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума за период с 2011 по 2022 г. [11]

В общем можно заметить, что в регионе динамика реальных доходов отвечает данному показателю по стране (рис. 6).

Чтобы более подробно рассмотреть фактор, который является рискообразующим, требуется провести анализ заработной платы одного сотрудника в среднем за месяц. По стране и в регионе данный показатель за исследуемое время является довольно положительным, т.к. показана тенденция к увеличению. Однако по стране темпы роста больше, нежели по РМ, и это можно увидеть наглядно на рисунке 7.

При такой значительной дифференциации трудоспособное население предпочитает маятниковую занятость, трудовую миграцию в наиболее благополучные по величине заработной платы субъекты РФ, что является фактором риска для экономического потенциала РМ.

Выявленные в процессе исследования негативные факты в динамике и уровне доходов населения выступают факторами риска экономического и социального характера в отношении поступлений налогов с доходов физических лиц. В целях определения уровня благосостояния жителей региона, проведем анализ доходов населения и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума (рисунок 8).

Анализируя данные, представленные на рисунке 8, можно сделать вывод, что денежные доходы населения Республики Мордовия имели устойчивую тенденцию к росту на протяжении всего анализируемого периода, увеличившись в два (с небольшим) раза — 11 948 р. в 2011 г. до 25 497 р. в 2022 г.

Показатель доли населения Республики Мордовия с доходами ниже величины прожиточного минимума значительно сократился — с 20,2% в 2011 г. до 15 % в 2022 г., т. е. на 5,2%. Сравнивая этот показатель с пороговым значением (7%), отметим, что на протяжении всего анализируемого периода исследуемый показатель был существенно выше норматива. Следовательно, несмотря на рост денежных доходов, большая доля населения, находящегося за чертой бедности, является социальным фактором риска и, как следствие, создает угрозу экономическому развитию региона.

Таблица 1

**Структура доходов и расходов бюджета Республики Мордовия за 2013-2022 гг.,
млн. р. [2].**

Показатель	Год									
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Структура доходов										
Собственные до- ходы (налоговые и неналоговые)	15512	23592	19750	22849	22146	23727	24186	25166	30021	34422
Безвозмездные поступления	16240	11916	13407	14096	12618	12409	17401	26779	29985	43122
Итого доходов	31752	35508	33157	36946	34764	36135	41587	51945	60007	77545
Структура расходов										
Общегосудар- ственные во- просы	2174	2444	1724	2163	2005	2325	1677	1566	1801	2026
Национальная оборона	20	21	22	22	24	29	27	27	26	28
Национальная безопасность	221	226	242	217	245	320	278	327	317	375
Национальная экономика	2471	9778	9699	10076	10160	8327	8276	9124	11911	18757
ЖКХ	1210	1212	1155	1258	2682	706	606	1276	2036	3873
Охрана окружаю- щей среды	12	17	23	13	12	13	23	20	54	308
Образование	8410	8320	8089	8157	8474	9182	8765	9447	10947	12188
Культура, кине- матография	791	801	1405	680	807	998	844	1065	1,5	1038
Здравоохране- ние	4812	4949	5389	5478	2701	3008	3734	9201	8712	4948
Социальная по- литика	5130	6168	5826	6047	9430	9752	9834	12398	12134	13108
Физическая культура	1997	2770	1527	1566	2686	2621	1285	1358	2556	2368
СМИ	169	168	175	186	174	211	157	166	150	155
Обслуживание долга	2112	2134	1430	2299	2232	2304	2466	2207	1219	462
Межбюджетные трансферты	3120	2471	2476	2077	2693	2972	2121	1962	2822	2667

Для оценки бюджетной безопасности, важное значение имеет структура доходов и расходов бюджета. В РМ доходная часть бюджета сильно воздействует на общие условия жизни населения, на процесс развития всей республики, на формирование условий для того, чтобы благосостояние населения увеличивалось и так далее.

В таблице 1 представлена динамика доходов и расходов бюджета Республики Мордовия за 2013-2022 гг. на основании данных, содержащихся в Законах РМ «О республиканском бюджете Республики Мордовия» на соответствующий год [2].

Анализируя данные, представленные в таблице 1, можно отметить значительный рост доходов бюджета Республики Мордовия. Наибольшая их величина была зафиксирована в 2022 г. – 77 545 млн. р., наименьшая – в 2013 г. (31 752 млн. р.).

В целом за период с 2016 по 2022 гг. доходы бюджета РМ увеличились чуть больше чем в два раза (с 36 946 млн. р. до 77 545 млн. р., т. е. на 39 315 млн. р.). Сравнивая темп роста доходов бюджета Республики Мордовия с пороговым значением (не менее 100 %), отметим, что он был ниже порога в 2017 г.

Отметим, что в РМ реализуемая в области бюджетных расходов бюджетная политика во всех ситуациях в качестве цели подразумевает, в первую очередь, решение задач социального плана. Наиболее приоритетное направление заключается в том, чтобы население получало бюджетные услуги различных отраслей из социальной сферы.

В результате исследования составим реестр рискообразующих факторов, актуальный для бюджетной сферы Республики Мордовия (табл. 2).

Таблица 2

Реестр рисков, отражающий состояние бюджетной сферы Республики Мордовия

Риск	Описание риска	Оценка вероятности рискового события
Риск снижения объема ВРП РМ на душу населения относительно среднероссийского уровня	Обуславливает возможность чрезмерного отставания региона по уровню экономического развития	Высоковероятен и является критическим, т. к. отставание ВРП РМ на душу населения от среднероссийского уровня было более, чем в 2 раза
Риск увеличения доли населения РМ с доходами ниже прожиточного минимума	Если появится риск, то сильнее сократится общий уровень трудовой активности граждан, уменьшатся налоговые доходы, а поэтому дефицит бюджета будет расти	Высоковероятен и является критическим, т. к. превышение доли населения, живущей за чертой бедности, над максимальным пороговым значением (7 %) было в 2,5 раза
Риск сокращения доходов бюджета РМ	В случае наступления рискового события ухудшится бюджетная независимость РМ, т. к. на выполнение социальных обязательств по требуется привлечение дополнительных субсидий из федерального центра	Высоковероятен в 2024 гг., но он является умеренным, т. к. сокращение доходов бюджета не будет существенным, и уже на 2023 г. запланирован рост их величины
Риск размывания налоговой базы предприятий ведущих отраслей экономики РМ	Обусловлен как объективными факторами необходимости модернизации предприятий и ростом, в связи с этим их расходов. Так и субъективными факторами – желанием оптимизировать налоговую нагрузку и уклониться от уплаты налогов.	Высоковероятен в 2024–2025 гг. и является значительным.
Риск сокращения доли бюджетобразующих налогов в общем объеме доходов бюджета РМ	В случае возникновения риска сократится налоговая база региона, использование всех природных, демографических, производственных и прочих факторов и ресурсов не является оптимальным	Высоковероятен и является критическим по акцизам (сокращение их доли составило 5,37 %), значительным по НДС (сокращение 3,25 %) и умеренным по налогу на имущество организаций (сокращение 1,76 %)

Источник: составлено авторами по результатам проведенного исследования.

Выводы

По результатам проведенного исследования можно выделить ряд факторов риска, как экономического, так и социального характера, оказывающих серьез-

ное влияние, как на состояние регионального бюджета, так и в целом бюджетной сферы региона:

- низкий уровень экономического потенциала региона относительно среднероссийского уровня, являющегося основой налогового потенциала;
- большая доля населения, живущего за чертой бедности.

Литература

1. Бобошко Н.М. Актуальность обеспечения экономической безопасности бюджетной системы государства // Инновационное развитие экономики. 2016. Т. 31. С. 223-226.
2. Министерство финансов Республики Мордовия. [Электронный ресурс]. URL: <http://minfinrm.ru> (дата обращения 15.10.2024).
3. Никулина Е.В., Чистникова И.В., Орлова А.В. Моделирование и прогнозирование бюджетно-налоговой безопасности регионов России: монография. Белгород: ООО «Эпицентр», 2015. 100 с.
4. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими и социальными процессами. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 384 с.
5. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / пер. с англ. М.: Госполитиздат, 1995. С. 36.
6. Сенчагов В.К. Методология обеспечения экономической безопасности // Экономика региона. 2008. № 3. С. 28-39.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз, 1962. 684 с.
8. Татаркин А.И., Ку克林 А.А. Изменение парадигмы исследований экономической безопасности региона // Экономика региона. 2012. № 2 (30). С. 25-39.
9. Тургенев Н.И. Опыт теории налогов. М., 1937. С. 11.
10. Лузин Г.П., Селин В.С., Селин А.В. и др. Устойчивость и экономическая безопасность в регионах: тенденции, критерии, механизмы регулирования. Апатиты, 1999. 174 с.
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 15.10.2024).
12. Яшина Н.И., Макарова С.Д. Методические аспекты определения бюджетной безопасности регионов в условиях волатильности экономики // Экономика и управление: теория и практика. 2018. Т. 4 № 2. С. 25-32.