

УДК 338.43:330.341.42

ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ ДОХОДОВ И ДОХОДНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ 2022–2023 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ)

Паршук Д. В.,

ФГБОУ ВО Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск,
email: parshukov83@mail.ru

Аннотация. Проблема исследования: ухудшение макроэкономических условий ведения агробизнеса, которое приводит к снижению экономических результатов в отраслях сельского хозяйства. Цель данного исследования – провести анализ изменения доходов в сельском хозяйстве на примере отдельного региона для уточнения предпосылок возникновения внутриотраслевого кризиса результатов. Для проведения исследования сформирована выборка из 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края. Оценивались данные изменения показателей доходов: выручка, валовая прибыль, прибыль от продаж и рентабельность продаж. Методы исследования: анализ по относительным темпам роста, описательная статистика и интервальная группировка. По результатам исследования установлено, что за 2023 год в регионе 53% организаций снизили свои доходы относительно 2022 года, отрицательная маржа сельскохозяйственной продукции наблюдалась в 37,8% обследованных организаций, убыток от продаж получили 43% организаций, операционный убыток зафиксирован в 25,4% организаций. Среди рентабельных организаций, снижение прибыли от продаж зафиксировано в 73 из 110 организаций, из них 45 организаций потеряли более 50% прибыли, 26 организаций от 10 до 50% прибыли. Рост валовой прибыли наблюдался в 18,6% организаций, прибыли от продаж в 13,5% обследованных организаций, операционной прибыли в 24,3% обследованных организаций. Доля убыточных сельскохозяйственных организаций увеличилась на 5,06 пункта за 2022 год и 8,1 пункта за 2023 год со значений в 14,3% в 2021 году. Пятая часть организаций находится в зоне убыточности, еще 17% организаций в предкризисном состоянии и в более чем в 50% организаций усиливаются риски перехода в фазу кризиса экономических результатов (снижение выручки, доходов, рентабельности). В отраслевом разрезе 46,2% организаций получили убыток от реализации продукции растениеводства, в зоне убыточности находятся 48,8% организаций со смешанным сельским хозяйством и 56% организаций с первичной и глубокой переработкой сельскохозяйственного сырья. Рыбоводство и птицеводство продемонстрировали некоторую устойчивость к негативным факторам с увеличением выручки и прибыли. Однако даже в этих отраслях есть исключения, подтверждающие общую тенденцию к снижению доходности в сельском хозяйстве региона.

Ключевые слова: выручка, прибыль, рентабельность, сельскохозяйственные организации, кризис результатов, инфляция, издержки.

THE STUDY OF CHANGES IN INCOME AND PROFITABILITY OF AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN THE CONTEXT OF MACROECONOMIC INSTABILITY IN 2022-2023 (BASED ON THE MATERIALS OF THE KRASNOYARSK TERRITORY)

Parshukov D.V.,

Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk,

email: parshukov83@mail.ru

Abstract. *The problem of the study is the deterioration of the macroeconomic conditions of agribusiness, which leads to a decrease in economic results in agricultural sectors. The purpose of this study is to analyze changes in income in agriculture using the example of a particular region to clarify the prerequisites for the emergence of an intra-industry crisis of results. A sample of 177 agricultural organizations of the Krasnoyarsk Territory was formed to conduct the study. These changes in income indicators were evaluated: revenue, gross profit, profit from sales and return on sales. Research methods: analysis by relative growth rates, descriptive statistics and interval grouping. According to the results of the study, 53% of organizations in the region reduced their incomes in 2023 relative to 2022, negative margins of agricultural products were observed in 37.8% of the surveyed organizations, 43% of organizations received a loss from sales, and an operating loss was recorded in 25.4% of organizations. Among profitable organizations, a decrease in profit from sales was recorded in 73 out of 110 organizations, of which 45 organizations lost more than 50% of profits, 26 organizations from 10 to 50% of profits. Gross profit growth was observed in 18.6% of organizations, sales profit in 13.5% of the surveyed organizations, and operating profit in 24.3% of the surveyed organizations. The share of unprofitable agricultural organizations increased by 5.06 points in 2022 and 8.1 points in 2023 from values of 14.3% in 2021. A fifth of organizations are in the loss-making zone, another 17% of organizations are in a pre-crisis state and in more than 50% of organizations, the risks of transition to the crisis phase of economic results (decrease in revenue, income, profitability) are increasing. In the sectoral context, 46.2% of organizations received a loss from the sale of crop production, 48.8% of organizations with mixed agriculture and 56% of organizations with primary and deep processing of agricultural raw materials are in the loss zone. Fish farming and poultry farming have demonstrated some resistance to negative factors, with an increase in revenue and profits. However, even in these industries, there are exceptions confirming the general trend towards a decrease in profitability in agriculture in the region.*

Keywords: revenue, profit, profitability, agricultural organizations, crisis of results, inflation, costs.

Низкая доходность является хронической проблемой сельского хозяйства, о чем в своих исследованиях указывают такие авторы, как например Алтухов А. И. [1], Узун В. Я. [2], Шагайда Н. И. [3], Голубев А. В. [4]. Следует отметить, что за последние 10 лет, согласно данным Росстата, среднегодовой темп роста сельскохозяйственного производства составлял 110,8% и был отрицательным только в 2017 году и в 2023 году. Факторами роста являлись продовольственное эмбарго (ограничение внешней конкуренции) и государственная поддержка, внутренние инвестиции, освоение возделывания высокомаржинальных культур, что позволило не только повысить самообеспеченность по основным видам продукции внутри России, но и существенно нарастить экспорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия на международные рынки. В текущих условиях макроэкономической нестабильности появились

дополнительные факторы риска критического снижения доходов сельхозтоваропроизводителей, которые в среднесрочной перспективе могут стать триггером внутриотраслевого экономического кризиса. Санкционные ограничения в 2014-2018 годах, пандемия Covid-19 хотя и снижали, но не остановили рост производства в АПК. На этом фоне, в отрасли наблюдалось увеличение доходов, и повышалась финансовая устойчивость агробизнеса. С 2022 года, после начала специальной военной операции, усиление санкционного давления фактически превратилось в торговую, финансовую, транспортную блокаду Российской Федерации со стороны западных стран и их союзников. Сформировались новые вызовы в виде скачкообразной производственной инфляции, высоких процентных ставок, роста затрат на логистику, снижение доступа к финансовому капиталу, усложнения проведения платежей с иностранными контрагентами за импорт, экспортные ограничения, возник диспаритет между динамикой цен на факторы производства и динамикой цен на сельскохозяйственную продукцию. Обозначенные факторы накладываются на системные проблемы сельского хозяйства, такие как низкая рентабельность, влияние природно-климатических и биологических факторов, хронический кадровый дефицит.

Региональные исследования, например в работах [5, 6, 7, 8], а также собственные исследования автора [9], подтверждают тезис об ухудшении финансового состояния организаций и сокращении маржинальности сельскохозяйственной продукции в последние годы. Ситуация не перешла в критическую фазу, как указывают отдельные исследования, в основном за счет высокого уровня государственной поддержки [10, 11], льготного кредитования [12], роста доходов от экспорта [13, 14]. Но данные направления поддержки устойчивости агробизнеса не всегда носят фронтальный характер и реализуются неравномерно, а затраты на экспортные операции стабильно растут и становятся все менее маржинальными [2, 15]. Таким образом, на региональном и национальном уровне регулирования процессов развития сельского хозяйства, требуется усиление внимания к проблемам с доходами и доходность сельхозтоваропроизводителей, выработка оперативных и превентивных решений для снижения и предупреждения кризисных тенденций. Для этого, в том числе, требуется более детальный анализ оперативных данных по изменению экономических результатов с уточнением прогнозной динамики, что определяет актуальность выбранного направления исследования.

Цель исследования

Цель данного исследования – провести анализ изменения доходов в сельском хозяйстве на примере отдельного региона для уточнения наличия предпосылок возникновения внутриотраслевого кризиса результатов.

Методика, методы и материалы исследования

Для проведения исследования сформирована выборка из 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края. На организации выборки (по состоянию на 01.01.2024 года) приходится 94% выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, 95% оборотных активов, 97% основных фондов, 96% от общей стоимости активов по всем сельскохозяйственным организациям региона, охваченным официальной статистикой Росстата. Выборка является репрезентативной и позволяет аппроксимировать результаты ее статистической обработки на сельское хозяйство не только Красноярского края, но и Сибирского Федерального округа. Оце-

нивались изменения таких показателей как выручка, валовая прибыль, прибыль от продаж и рентабельность продаж. Методы исследования: анализ по относительным темпам роста, описательная статистика и интервальная группировка. Сравнительный анализ изменения доходов проводился как в целом по отрасли, так и по группам организаций с учетом их отраслевой специализации. На основании расчетных данных определены перспективы возникновения внутриотраслевого кризиса экономических результатов в сельском хозяйстве региона. Материалы для проведения исследования: официальные данные Росстата, данные форм бухгалтерской отчетности по сельскохозяйственным организациям с сервиса Федеральной налоговой службы.

Результаты исследования

В таблице 1 представлены данные Росстата по динамике выручки, прибыли от реализации продукции и доходности по сельскому хозяйству в регионе в сравнении с общероссийской динамикой за ретроспективный период в 5 лет.

Таблица 1

Сравнительная экономическая динамика в сельском хозяйстве

Показатель	Объект	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год
Темп роста выручки от реализации, %	Российская Федерация	105,3	117,5	120,8	107,8	109,3
	Красноярский край	92,0	116,2	122,0	108,6	103,4
Темп роста прибыли от продаж, %	Российская Федерация	85,24	181,86	145,74	84,28	109,44
	Красноярский край	226,65	162,61	160,21	71,54	61,79
Средний уровень рентабельности продаж, %	Российская Федерация	18,61	22,88	28,93	21,18	23,91
	Красноярский край	11,21	16,33	22,39	15,11	10,64
Доля убыточных организаций, %	Российская Федерация	21,12	19,18	18,2	19,02	21,07
	Красноярский край	22,22	17,19	14,29	19,35	27,42

Источник: рассчитано автором по данным Росстата.

Темпы роста выручки на всем протяжении наблюдаемого периода положительные, за исключением 2019 года по Красноярскому краю. Динамика показателя в период 2019-2021 годов возрастающая, но в 2022-2023 годах темпы роста замедляются, хотя и остаются положительные. Прибыль от реализации сельскохозяйственной продукции после роста в прежние периоды, в 2022-2023 году сокращается, причем достаточно быстрыми темпами. За 2022 год в Красноярском крае снижение составляет 25,7% относительно 2021 года, за 2023 год накопленное отклонение к 2021 году увеличилось до 55,7%. По Российской Федерации в 2022 году снижение составило 15,7%, но в 2023 году совокупная прибыль организаций увеличилась на 9,4%, хотя и осталась ниже значений 2021 года. Снижение прибыли закономерно привело к падению рентабельности сельскохозяйственной деятельности в Красноярском крае, которая к тому же заметно ниже среднероссийской на всем периоде наблюдения. В 2022 году ее снижение с уровня в 22,4% составило -7,4 пункта, в 2023 году еще -4,5 пункта. Одновременно и в Российской Федерации, и в Красноярском крае за последние два года увеличилась доля убыточных сельскохозяйственных организаций, причем в регионе прирост более существенный: + 5,06 пункта

за 2022 год, +8,1 пункта за 2023 год со значений в 14,3% в 2021 году. Представленные данные сигнализируют о заметном снижении финансово-экономической устойчивости в отрасли, начиная с 2022 года, причем производственные показатели за этот же период росли. Так в Российской Федерации, как в Красноярском крае, фиксировались рекордные урожаи зерновых и зернобобовых, масличных культур, росли объемы производства мяса и сырого молока.

В таблице 2 представлены характеристики выборки сельскохозяйственных организаций Красноярского края для анализа доходов и эффективности в отрасли.

Таблица 2

**Описательная статистика по выборке сельскохозяйственных организаций
Красноярского края**

Показатель	Статистические характеристики	2021 год	2022 год	2023 год
Активы	Медиана, млн. рублей	123,2	151,7	165,2
	Минимум, млн. рублей	0,7	1,3	3,5
	Максимум, млн. рублей	11774,5	12173,6	11999,5
	Вариация, %	246,6	233,7	218,6
Выручка	Медиана, млн. рублей	64,4	54,9	67,0
	Минимум, млн. рублей	0,2	1,2	1,7
	Максимум, млн. рублей	7904,1	7574,5	7867,9
	Вариация, %	259,0	252,4	246,1
Валовая прибыль	Медиана, млн. рублей	15,5	10,3	3,7
	Минимум, млн. рублей	-39,5	-78,9	-97,3
	Максимум, млн. рублей	2349,8	1425,2	2701,1
	Вариация, %	288,3	256,1	363,2
Прибыль от продаж	Медиана, млн. рублей	11,5	14,3	1,2
	Минимум, млн. рублей	-39,5	-61,7	-105,3
	Максимум, млн. рублей	1991,1	1207,5	2239,7
	Вариация, %	292,1	225,3	441,7
Прибыль до налогообложения	Медиана, млн. рублей	15,1	14,5	5,0
	Минимум, млн. рублей	-32,6	-61,7	-92,3
	Максимум, млн. рублей	1879,9	1207,5	1890,9
	Вариация, %	259,7	224,4	342,5

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края.

Данные таблицы также подтверждают вывод, что за период с 2021 по 2023 гг. произошли заметные изменения в экономической эффективности сельскохозяйственной деятельности. Медианные активы увеличилась на 14,9% в 2022 году и на 14,6% в 2023 году, достигнув уровня в 165,2 млн. рублей. Также выросли минимальные и максимальные значения активов по выборке, а факторами роста стали увеличение количества поглощений крупных организаций мелкими (скупка активов), а также рост оборотных активов за счет увеличения запасов и дебиторской задолженности. Медианная выручка снизилась в 2022 году на 15,5%, но затем увеличи-

лась на 22,9 % в 2023 году, что характеризует поток доходов, как неустойчивый. Медиана валовой прибыли за период сократилась на 74,1%, прибыли от продаж на 86,8%, прибыли до налогообложения на 69%. Следует отметить, что наблюдается рост максимальных значений и снижение минимальных значений по показателям прибыли, а также существенный прирост коэффициента вариации по показателям. Эти изменения можно трактовать как усиление диспропорций по масштабам и экономическим результатам деятельности внутри отрасли региона. В целом, анализ показывает, что сельскохозяйственные организации столкнулись с рядом вызовов, включая снижение эффективности производственной деятельности, ростом коммерческих и управленческих расходов, затрат на реализацию продукции, что предопределяет необходимость пересмотра своих стратегий и подходов к управлению активами, доходами и расходами для сохранения устойчивости финансовых моделей агробизнеса.

Методом группировки проведен более детальный анализ изменения доходов организаций за 2022-2023 год (табл. 3).

Таблица 3

Изменение выручки и доходов по организациям региона за 2023 год

Показатель	Показатели динамики					
	Убыток (для показателей прибыли)	Темп роста ниже 50%	Темп роста 50-90%	Темп роста 90-100%	Темп роста 100-110%	Темп роста выше 110%
	Количество организаций, ед.					
Выручка		9	53	31	23	61
Валовая прибыль (убыток)	67	45	26	2	5	32
Прибыль (убыток) от продаж	77	57	19	3	1	20
Прибыль (убыток) до налогообложения	45	63	26	2	5	36

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края.

Выручку от реализации за 2023 год увеличили 47% обследованных организаций (84 из 177). В 13% организаций рост выручки оказался в пределах 10%, 34,5% организаций увеличили выручку более чем на 10%. В тоже время, 53% организаций снизили выручку относительно 2022 года. В 31 организации из 177 (17,5% от числа обследованных) выручка снизилась больше чем на 10%, в 53 организациях (29,95% от числа обследованных) сократилась в интервале от 10 до 50% и 9 организаций (5%) потеряли более 50% выручки. Отметим, что изменение выручки происходит на фоне роста объемов реализации продукции. Так за 2023 год организации реализовали молока больше чем в 2022 году на 1,4%, мяса всех видов на 8%, яйца на 11%, зерна на 2% и на 44% картофеля. Можно сделать вывод, что происходит изменение в структуре предложения на сельскохозяйственных рынках Красноярского края, когда под влиянием критического снижения доходов и прибыли, часть организаций сокращают производство, но более эффективные организации занимают их долю, увеличивая совокупное предложение.

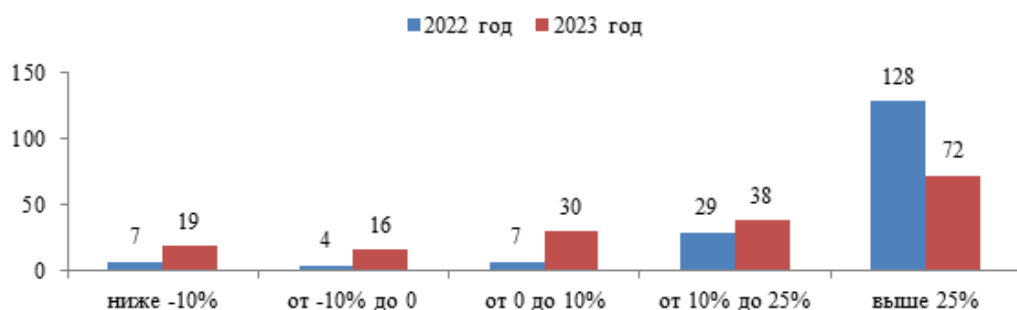


Рис. 1. Распределение организаций в выборке по рентабельности продаж, %

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края.

Таблица 4

**Изменение доходов и доходности с учетом отраслевой специализации
по Красноярскому краю в 2023 году**

Отраслевая специализация	Доля в выборке, %	Темпы роста выручки за 2023 год, %			Темпы роста прибыли от продаж за 2023 год, %			
		Ниже 100%	100-110%	Свыше 110%	Убыток	Ниже 90%	90-100%	Свыше 100%
		Количество организаций, ед.						
Растениеводство	51,4	45	7	39	42	39	3	7
Животноводство	2,8	3	2		2	1		2
Птицеводство	3,4	1		5	1			5
Смешанное сельское хозяйство (растениеводство и животноводство)	23,2	23	8	10	20	19		2
Сельское хозяйство и переработка сельскохозяйственного сырья всех видов	16,9	20	3	7	10	17		3
Рыбоводство	2,3	1	3		2			2
Итого	100	93	23	61	77	76	3	21

Источник: рассчитано автором по данным бухгалтерской отчетности 177 сельскохозяйственных организаций Красноярского края.

Отрицательная маржа (разница между выручкой и себестоимостью реализации продукции) наблюдалась в 37,8% обследованных организаций, убыток от продаж (разница между выручкой, себестоимостью реализации продукции, управленческими и коммерческими расходами) получили 43% организаций, операционный убыток (до налогообложения) 25,4% организаций. Снижение числа организаций с операционным убытком относительно количества с убытком от продаж объясняется влиянием субсидий и незначительным влиянием дополнительных внереализаци-

онных источников доходов. Среди рентабельных организаций, снижение прибыли от продаж зафиксировано в 73 из 110 организаций, из них 45 организаций (25% от обследованных) потеряли более 50% прибыли, 26 организаций от 10 до 50% прибыли. Рост валовой прибыли наблюдался в 33 организациях (18,6% от обследованных), прибыли от продаж в 24 организациях (13,5% от обследованных), операционной прибыли – в 43 организациях (24,3% от обследованных).

Снижение выручки и прибыли негативно сказывается на средней рентабельности в отрасли, как показывает гистограмма распределения по выборке (рис. 1).

Количество организаций с отрицательной рентабельностью продаж по исследуемой выборке выросло более чем в 3 раза (с 11 до 35 организаций). Количество высокорентабельных организаций (с рентабельностью свыше 25%) сократилось на 43% (с 128 до 72 организаций), низкорентабельных увеличилось в 4,3 раза (с 7 до 30) и на 31% выросло количество среднерентабельных. Структурные внутриотраслевые изменения в 2023 году: доля убыточных организаций по исследуемой выборке выросла с 6,3% до 20%, низкорентабельных (с показателем до 10%) с 4 до 17%, среднерентабельных (10-25%) с 16,6% до 21%, и сократилось с 73% до 41% доля высокорентабельных организаций. С учетом сохранения неопределённости в макроэкономической конъюнктуре и усилением рискованной нагрузки на агробизнес, угрозы возникновения отраслевого кризиса в региональном сельском хозяйстве оцениваются как очень высокие. Пятая часть организаций находится в зоне убыточности, еще 17% организаций в предкризисном состоянии и более чем в 50% организаций наблюдается переход в фазу кризиса экономических результатов (снижение выручки, доходов, рентабельности).

В этой связи, важен внутриотраслевой анализ с учетом специализации производства, данные для проведения которого представлены в таблице 4.

В группу организаций по специализации растениеводство отнесены организации, выручка которых на 100% определена реализацией растениеводческой продукцией (зерно, масличные, овощи, картофель). По этой группе снижение выручки от реализации за 2023 год наблюдалось в 49,5% организаций (45 из 91), 46,2% организаций получили убыток от реализации, и еще в 50,6% организаций, хоть сохранилась, но снизилась прибыль от продаж. Положительная динамика доходов по выручке наблюдалась в 50,5% от обследованных организаций группы, а 7,7% увеличили прибыль от реализации продукции. Учитывая долю организаций в общей выборке (51,4%), можно сделать вывод, что проблемы сокращения доходности в региональном сельском хозяйстве в существенной мере определены ростом убытков в растениеводстве. Ключевыми факторами убытков являются два ценовых шока в 2022-2023 годах. Так во второй половине 2022 года произошло критическое снижение цен на продукцию растениеводства, низкий уровень которых сохранялся весь 2023 год. Второй шок – это скачок цен на топливо в период уборочной кампании 2023 года, а также общий высокий уровень производственной инфляции в отрасли.

В обследуемой выборке оказалось только пять организаций, которые реализуют исключительно животноводческую продукцию (молоко, скот и птицу на убой, свинину, племенной скот). Из этих организаций только в одной снизилась выручка от реализации такой продукции, в остальных прирост был свыше 10%, который обусловлен, прежде всего, ростом отпускных цен. Убыток от реализации получен в двух организациях, еще в одной организации снизилась прибыль и две других увеличили ее более чем на 10%.

На организации, занимающиеся реализацией как растениеводческой, так и животноводческой продукции, приходилось 23,2% в выборке. Такую специализацию принято считать более устойчивой к рискам за счет большей диверсификации производства. Но как показали данные, уровень снижения доходов и убыточности достаточно высокий. Так снижение выручки за 2023 год зафиксировано в 56,1% организаций такой направленности, а 48,8% находятся в зоне убыточности. Положительная динамика выручки в 43,9% обследованных организаций и 24,4% увеличили доходы более чем на 10%. Сокращение прибыли от реализации наблюдалось в 19 из 41 организаций (46,3%) и только 5% организаций увеличили этот показатель. Причинами таких неудовлетворительных результатов являются снижение цен на растениеводческую продукцию, низкая маржинальность в молочном скотоводстве из-за высокой убыточности (ниже -25%) реализации КРС молочной продуктивности в регионе, а также рост производственных издержек в целом по сельскому хозяйству и изменение структуры спроса на сельскохозяйственных рынках.

Переход на второй (первичная переработка) и третий (глубокая переработка) технологические переделы также не позволяют избежать существенного падения доходов и снижения эффективности. Доля организаций такого типа в выборке составила 16,9% (30 из 177), и 66,7% из них (20 из 30) показали снижение выручки, 33% (10 из 30) получили убыток от реализации продукции и 56,7% зафиксировали снижение прибыли. Только 10 организаций (или 33,4%) смогли увеличить выручку (7 организаций или 23% более чем на 10%) и 3 организации увеличили прибыль от продаж продукции.

В выборку попали четыре рыбоводческих хозяйства, занимающиеся как производством товарной рыбы, так и переработкой ее в рыбопродукты. Три из четырех рыбоводческих организаций незначительно увеличили за 2023 год выручку, а также в двух организациях был получен убыток от продаж.

Птицеводство представлено шестью птицефабриками в Красноярском крае. Из них пять птицефабрик увеличили свою выручку более чем на 10%, кроме Боготольской птицефабрики, в которой выручка сократилась. Также 5 из 6 птицефабрик увеличили прибыль за исключением ООО «Налобинская птицефабрика», которая зафиксировала незначительный убыток менее 1 млн. рублей. Факторы роста выручки, прежде всего, рост цены на мясо птицы и увеличение спроса на яйцо. Рост прибыли обеспечивается за счет увеличения субсидий птицеводству в 2023 году.

Обобщая внутриотраслевой анализ изменения доходов и прибыли, следует отметить, что сельское хозяйство столкнулось с рядом серьезных проблем, которые привели к снижению доходности и росту убытков. В основе предпосылок возникновения кризиса лежат факторы роста издержек и снижение, либо стагнация цен в условиях первоначально низкой маржинальности агробизнеса. Организации, специализирующиеся на растениеводстве, особенно пострадали от снижения цен на свою продукцию, что привело к уменьшению выручки и прибыли. Организации, занимающиеся животноводством, также столкнулись с проблемами, из-за убыточности реализации скота на убой и роста производственных издержек, хотя и в меньшей степени. Переход на первичную и глубокую переработку продукции не гарантирует избежание проблем падения доходов и эффективности, так как многие организации в этой сфере также показали снижение этих показателей. Рыбоводство и птицеводство продемонстрировали некоторую устойчивость к негативным факторам, с увеличением выручки и прибыли в большинстве организаций. Однако даже

в этих отраслях есть исключения, подтверждающие общую тенденцию к снижению доходности в сельском хозяйстве.

Прогноз на 2024-2025 год скорее пессимистичный, поскольку во внешней среде сохраняется как высокий уровень неопределенности, так и усиливается влияния ряда факторов, предопределяющих сложившиеся неблагоприятные тенденции. Во-первых, высокие процентные ставки ограничивают доступ к заемному капиталу, как для финансирования операционной деятельности, так и долгосрочных программ развития. Падение или нестабильность уровня выручки приводит к усилению рисков кассовых разрывов, а рост издержек при сохранении цен определяет снижение прибыли от продаж, что ограничивает собственные источники финансирования инвестиционных программ развития. При ставке ЦБ в 19%, рентабельность бизнеса должна составлять минимум 25-30% для сохранения возможностей обслуживания обязательств. В регионе такую рентабельность, как показали исследования, имеют не более 40% организаций. Следовательно, для более 60% организаций региона, привлечение кредитного капитала несет существенные риски. Льготное кредитование покрывает 50-60% потребности в заменых средствах. Следует ожидать роста дебиторской задолженности в структуре активов и увеличения величины заемных средств в структуре пассивов, снижения валовой прибыли и расширения масштабов операционных убытков в сельском хозяйстве региона. Во-вторых, в 2024 году природно-климатические условия в регионе создают реальные угрозы снижения объемов производства в растениеводстве. Заморозки в посевную кампанию и затяжные дожди в период начала уборочной снижают как урожайность, так и качество растениеводческой продукции. Доля организаций, реализующих продукцию растениеводства в Красноярском крае очень большая, и данный фактор затронет не менее 80% хозяйствующих субъектов АПК, то есть будет носить фронтальный характер. В третьих, сельскохозяйственные организации ограничены в маневрировании отпускными ценами. Общий высокий уровень инфляции в Российской Федерации, с которым пытается справиться ЦБ, вероятно, будет стимулировать к применению более жестких мер при регулировании роста цен со стороны государства, там, где оно может это сделать. Прежде всего, в производстве сельскохозяйственной продукции и отдельных категорий продуктов питания. Как показывает опыт предыдущих лет, применение административных мер заморозки цен на сырье и продукцию является сложившейся практикой. Следовательно, ответить на рост производственной себестоимости в 10-15% (а это минимальные оценки роста затрат) сельскохозяйственным организациям аналогичным ростом отпускных цен продукции будет проблематично. А значит, количество организаций в зоне убыточности и на пороге рентабельности будет в 2024 году увеличиваться с высокой вероятностью.

Выводы

Проведённое исследование изменения доходов в сельском хозяйстве на примере Красноярского края выявило значительное ухудшение экономических результатов в отрасли под влиянием макроэкономических факторов. Выводы исследования подчёркивают необходимость разработки и внедрения стратегий, направленных на снижение производственных издержек, диверсификацию производства и адаптацию к изменяющимся рыночным условиям, чтобы преодолеть текущие вызовы и повысить устойчивость сельского хозяйства. Результаты данного исследования имеют широкий спектр применения в различных сферах и для разных целевых аудиторий:

руководителям и специалистам сельскохозяйственных организаций региона при принятии обоснованных управленческих решений на основе полученных данных; представителям региональных органов власти при разработке и реализации более эффективных программ поддержки аграрного сектора в Красноярском крае; научным сотрудникам и преподавателям аграрных ВУЗов для проведения дальнейших исследований в области экономики и управления в сельском хозяйстве; студентам и аспирантам для использования результатов исследования в качестве материала для написания научных работ по экономике и управлению в аграрном секторе.

Литература

1. Алтухов А.И. Обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях зарубежных санкций // Россия: тенденции и перспективы развития. 2015. № 10-1. С. 215-219.
2. Узун В.Я. Оценка эффективности реализации агропродовольственной продукции на внутреннем и внешнем рынках: съедем или продадим? // Научные труды Вольного экономического общества России. 2021. Т. 229. № 3. С. 210-225.
3. Шагайда Н.И., Терновский Д.С. Сельское хозяйство: итоги второго года пандемии // Экономическое развитие России. 2022. Т. 29. № 2. С. 36-40.
4. Голубев А.В. «Туго затянутые пояса» аграриев как условие рентабельности сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2021. № 7. С. 2-7.
5. Чернявская С.А. и др. Анализ ресурсов и финансового состояния сельскохозяйственных организаций Краснодарского края // Естественно-гуманитарные исследования. 2023. № 45 (1). С. 285-294.
6. Савченко А.С., Гордиенко В.Д. Структурные сдвиги и факторы финансовых результатов организаций по производству и переработке молока в регионе // Ученые записки Алтайского филиала Российской академии народного хозяйства при Президенте Российской Федерации. 2024. № 1 (24). С. 57-60.
7. Миненко А.В., Селиверстов М.В. Факторы, влияющие на снижение доходности сельскохозяйственного товаропроизводителя и методические рекомендации по его увеличению // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 4-2 (91). С. 213-216.
8. Волощук Л.А. и др. Анализ финансовых результатов сельскохозяйственных предприятий Саратовской области // Аграрная наука и образование: проблемы и перспективы. 2023. С. 127-135.
9. Паршуков Д.В. Оценка финансовой составляющей экономической безопасности в сельском хозяйстве региона (по материалам Красноярского края) // Финансовый менеджмент. 2023. № 4-2. С. 22-30.
10. Алексеева Н.А., Соколов В.А. Реалии, перспективы и эффективность государственной поддержки сельского хозяйства // Управленческий учет. 2021. № 2-1. С. 4-11.
11. Калинин А.М., Самохвалов В.А. Эффективность финансовой поддержки сельского хозяйства: общая оценка и межбюджетный эффект // Проблемы прогнозирования. 2020. № 5 (182). С. 142-152.
12. Руденко А.И., Аджиев Д.О. Характерные черты и проблемы кредитования сельского хозяйства в России // Modern Science. 2021. № 4-1. С. 149-153.
13. Шелковников С.А., Чепелева К.В. Государственная политика агроэкспорта в России // АПК: экономика, управление. 2023. № 3. С. 4-14.

14. Озерова М.Г., Пыжикова Н.И., Шорохов Л.Н. Формирование приоритетных направлений государственной поддержки АПК Красноярского края // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2023. № 4. С. 134-140.

15. Чепелева К.В., Шелковников С.А. Возможности и перспективы Сибирского федерального округа в международной торговле продукцией АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2022. № 4. С. 22-30.