

УДК 332

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО КЛИМАТА В РЕГИОНАХ**Никонов В.О.,**ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», Уфа,
email: nikonovvladikk@yandex.ru

Аннотация. В статье исследуются проблемы, влияющие на оценку инновационного климата регионов, а также представлена сравнительная таблица преимуществ и недостатков методик оценки инновационного климата регионов. Проблема оценки инновационного климата регионов является особо актуальной в связи с текущими реалиями и необходимостью ускорения инновационного развития регионов и страны.

Ключевые слова: инновации, региональная инновационная система, регион, методические подходы, инновационный климат, проблема оценки.

PROBLEMS OF ASSESSING THE INNOVATION CLIMATE IN THE REGIONS**Nikonov V.O.,**Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ufa University of Science and Technology", Ufa,
email: nikonovvladikk@yandex.ru

Abstract. The article examines the problems affecting the assessment of the innovation climate of regions, and also presents a comparative table of advantages and disadvantages of methods for assessing the innovation climate of regions. The problem of assessing the innovation climate of the regions is particularly relevant in connection with the current realities and the need to accelerate the innovative development of the regions and the country.

Keywords: innovations, regional innovation system, region, methodological approaches, innovation climate, assessment problem.

Актуальность исследования

В настоящее время для качественного долгосрочного развития государства, регионов необходимо создание инновационной среды, способствующей внедрению инноваций. Инновации повышают уровень инновационного потенциала регионов благодаря создаваемым условиям разработки и внедрению инноваций в процессы производства и создания ценности. В связи с этим эффективная оценка инновационного климата регионов особо актуальна, для этого необходимо учитывать проблемы, с которыми сталкиваются те или иные способы оценки инновационного климата регионов. Учитывая проблемы и специфику в оценке инновационного климата, растет вероятность принятия успешных управленческих решений в области стратегии инновационного развития региона. Современные методы оценки инновационного климата региона эволюционировали для учета сложностей и динамики инновационных экосистем. Эти методы используют комбинацию количественных и качественных подходов, передовой анализ данных и междисциплинарные перспективы для обеспечения всестороннего понимания инновационного ландшафта.

Цель исследования

Цель исследования — выявить проблемы, оказывающие влияние на оценку инновационного климата регионов.

Материал и методы исследования

В исследовании были использованы научные труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам оценки инновационного климата в регионах. Были использованы следующие научные методы: абстракция, синтез, индукция, дедукция.

Результаты исследования

Инновационный климат или схожее по смыслу понятие инновационная среда включают ряд условий: социально-экономические, научно-технические, инновационная деятельность, качество инновационной политики. Большинство методик оценки учитывают ряд перечисленных условий, а зачастую имеют множество дополнений.

В контексте инновационного климата социально-экономические условия оцениваются по макроэкономическим показателям, образовательному потенциалу и степени развития информационного общества. Научно-технический потенциал оценивается с помощью: числа научных исследований, количества разработок, объема финансирования, объема НИОКР, изменения кадрового потенциала, публикационной активности, патентной активности, объем выпуска и продажи передовых технологий. Инновационная деятельность включает: степень активности в сфере инновационных технологий, малого и среднего инновационного бизнеса, объем затрат на технологические инновации, степень результативности инновационной деятельности [6]. Качество инновационной политики отражается с помощью: качества и эффективности нормативно правовой базы инновационной политики, уровень обеспечения организации инновационной политики, финансирования.

Современные методы оценки признают, что инновация – это многомерная концепция, которая охватывает различные аспекты научно-исследовательской деятельности, а также внедрение технологий, институциональную поддержку и предпринимательство. Оценка инноваций включает широкий спектр показателей, позволяющих охватить различные аспекты инноваций в регионе. Большинство методов оценки в своей основе учитывают количественные показатели или изолированные индикаторы, современные методы используют целостные структуры, которые учитывают взаимодействие между различными факторами, влияющими на инновационный климат, например, социально-экономические факторы, политическую среду, инфраструктуру, человеческий капитал и культурные аспекты для обеспечения всесторонней оценки.

Особенность современных методов заключается в использовании передовых методов анализа больших объемов данных и извлечения значимой информации о динамике инноваций в регионе. В первую очередь, с целью выявления закономерностей, тенденций и корреляции данных, связанных напрямую и косвенно с инновациями. Специфика оценки инновационного климата побуждает учитывать динамичный характер инновационных экосистем, современные методы используют итеративный подход к оценке, осуществляя непрерывный мониторинг и адаптацию, тем самым выявляя возникающие тенденции и оценивая воздействие от внешнего вмешательства в режиме реального времени.

Для повышения эффективности оценки и качества информации, полученной благодаря проведенной оценке, современные методы включают бенчмаркинг и сравнение с другими регионами или группами со схожими характеристиками. Такой подход позволяет заинтересованным сторонам выявлять сильные и слабые стороны инновационного климата региона и определять области для улучшения по сравнению со схожими по характеристикам регионами, но добившихся большей эффективности и инновационности.

Методы оценки инновационного климата регионов

Методика	Преимущества	Недостатки
АИРР [3]	<p>Позволяет провести анализ успешной реализации инновационных проектов в конкретном регионе и перенять опыт. Широкий спектр практических примеров. Формируется сравнительная таблица слабых и сильных сторон инновационного развития по регионам, что создает предпосылки для будущих улучшений</p>	<p>При расчете итоговых показателей используются общие показатели, которые не дают качественную характеристику инновационной деятельности и не отражают специфику инноваций, сложность и ценность, создаваемую в конечном результате</p>
Рейтинг инновационного развития субъектов РФ [1]	<p>Выявляет лидеров по отдельным блокам показателей (социально-экономические условия, инновационная активность, качества инновационной политики); Определяет отдельные успехи региона, благодаря которым произошли качественные изменения; Выявляет преобладающую специфику инновационной деятельности на локальных и мировых рынках по отдельным регионам; Возможность анализировать регионы участников и выявлять ключевые направления развития, что позволяет работать над конкурентным преимуществом отдельного региона</p>	<p>Недостаточная оценка кадрового потенциала регионов, не учтена предпринимательская среда и ее роль в инновационном развитии; Недостаточно информации о налоговых преимуществах отдельных регионов, как драйвера для стимулирования инновационной активности, поиск возможности эмиграции бизнеса; Не позволяет проанализировать качество городской инфраструктуры и ресурсы, используемые для создания инновационной продукции на высоком уровне</p>
Авторская методика И. В. Данилова, И. П. Савельева, И. П. Килина [2]	<p>Определяет недостаточную ресурсную базу и неэффективное расходование/управление имеющимися ресурсами. С помощью статистических данных позволяет выявить негативные изменения в инновационной политике региона, идентифицировать проблемы и внести корректировку в управленческие решения с целью повышения обоснованности управления инновационным развитием в формате цифровых трендов</p>	<p>Обобщенные результаты оценки, которые не позволяют оценить степень качества и развития человеческого капитала. Цифры, которые не отражают значимость квалифицированных и научных кадров, а также отрасли и сферы деятельности в которых они задействованы, специалист в области искусственного интеллекта учитывается на уровне с научным исследователем не совершившего вклад в инновационный климат; Незначительное значение роли инвесторов, привлечению внешнего капитала, заимствований, оценка в недостаточной степени учитывает роль правительства, налоговой политики, творческого климата</p>

продолжение табл. 1

окончание табл. 1		
<p>Авторская методика М. А. Косухиной [4]</p>	<p>Учет интересов участников инновационной деятельности в рамках региона; Использование зарубежных практик для формирования метода оценки; Создание иерархической модели в зависимости от интересов участников инновационной деятельности, уровня развития региональной инновационной системы позволяет рассчитать значимость отдельного показателя инновационного климата</p>	<p>Высокая степень субъективности методики и ограниченная возможность проведения подобного анализа на регулярной основе</p>
<p>Авторская методика Полина Е. А., Соловьева И. А. [5]</p>	<p>Предполагает возможность использования данного инструмента оценки инновационного климата для разработки стратегий регионального инновационного развития. Позволяет учитывать взаимосвязь между основными категориями инновационной среды, а также между общими условиями инновационной деятельности. Помогает определить узкие места для совершенствования по разным направлениям инновационной деятельности, а также оценить непрерывное развитие экономики, науки, техники, производства. Позволяет сформировать инновационный профиль региона с помощью результатов анализа его инновационной среды со слабыми и сильными сторонами, также драйверами роста и ресурсами</p>	<p>Не позволяет оценить ключевые конкурентные преимущества, которые можно использовать для отстающих регионов, итоговые показатели являются обобщенными и вполне прогнозируемыми в силу очевидных преимуществ у регионов с наивысшей оценкой. Данный метод не отражает индивидуальную специфику региона с точки зрения законодательства, регионального управления, налоговой политики и человеческого капитала, также не учитывается творческий климат. Ограничением выступают использованные данные официальной статистики, которые могут не в полной мере отражать региональную специфику и публикуются с временным лагом.</p>

Источник: составлено автором.

Наиболее популярные методики оценки инновационного развития регионов в научной среде:

- рейтинг инновационных регионов России (авторство Ассоциации инновационных регионов России), данный рейтинг акцентирует внимание на характер научных исследований и разработок, инновационной деятельности и активности региона, а также социально-экономические условия, при которых формируется инновационный климат и поддерживается инновационное развитие;
- рейтинг инновационного развития субъектов РФ, который оценивает регионы по множеству показателей, способных в полной мере оценить возможности региона, а также в полной мере оценить их аналитическую ценность (научно-технический потенциал, социально-экономические условия, инновационная деятельность региона, качество инновационной политики).

Также существуют методики, разработанные отечественными исследователями, такими как И. В. Данилова, И. П. Савельева, И. П. Килина, основными блоками разработанной методики являются: 1) комплексная оценка ресурсов как условие

инновационного развития региона; 2) анализ эффективности функционирования инновационного сектора в целом [2].

Следующий отечественный метод оценки инновационного климата был разработан М. А. Косухиной. Данный метод опирается на учет интересов участников инновационной деятельности в пределах рассматриваемого региона, чтобы обеспечить объективную оценку инновационного климата. Для реализации объективной оценки используются зарубежные практики: методика Митчелла, матрица анализа заинтересованных сторон.

Заключительная методика оценки разработана авторами Полина Е. А., Соловьева И. А., данная методика позволяет учесть сложную систему факторов, выявлять инновационную составляющую в отдельных категориях (климат, потенциал, активность) по основным направлениям инновационной деятельности.

В таблице 1 сравним методы оценки инновационного климата регионов, включающей национальные рейтинги и разработанные отечественными исследователями методики.

Также в таблице 1 проанализирован ряд методик по оценке инновационного климата регионов и выявлены преимущества и недостатки методик.

В зависимости от оцениваемых регионов и применяемых методик оценки инновационного климата регионов, на пути к качественной, эффективной оценки возникают проблемы, с которыми сталкиваются исследователи.

К основным проблемам в оценке инновационного климата регионов относятся:

- Отсутствие стандартизированных показателей: часто не хватает стандартизированных показателей или индикаторов для последовательного измерения инновационного климата в регионах. Инновация – это многомерная концепция, охватывающая технологические, организационные и социальные аспекты, что затрудняет ее отражение с помощью единого набора показателей.

- Доступность и качество данных: получение надежных данных об инновационной деятельности, таких как расходы на НИОКР, подача заявок на патенты или предпринимательская деятельность, может быть сложной задачей, особенно в регионах с ограниченными ресурсами или инфраструктурой для сбора данных. В некоторых случаях имеющиеся данные могут неточно отражать истинный уровень инновационной активности из-за предвзятости отчетности или ограничений.

- Неоднородность региональных условий: регионы сильно различаются по своей экономической структуре, промышленной специализации, институциональным рамкам и культурным факторам, которые могут существенно влиять на инновационный климат. Универсальный подход к оценке инноваций может не отражать уникальные проблемы и возможности, с которыми сталкиваются разные регионы.

- Временная задержка в оценке воздействия: на материализацию последствий политики или инвестиций, направленных на стимулирование инноваций, могут уйти годы, что затрудняет оценку их воздействия в краткосрочной перспективе. Эта временная задержка может осложнить усилия по оценке эффективности инновационной политики или инициатив на региональном уровне.

- Динамичный характер инноваций: инновации – это динамичный процесс, который развивается с течением времени в ответ на изменения в технологии, рыночных условиях и нормативно-правовой среде. Оценки инновационного климата должны учитывать этот динамизм и быть достаточно гибкими, чтобы фиксировать изменения в региональных инновационных экосистемах.

- Взаимодействие с глобальными сетями: на инновации в одном регионе все большее влияние оказывают глобальные сети обмена знаниями, торговли и сотрудничества. Оценка инновационного климата в отрыве от этих глобальных взаимодействий может дать неполное представление об инновационном потенциале или результатах деятельности региона.

- Реализация политики и координация: даже при наличии консенсуса относительно важности стимулирования инноваций реализация эффективной политики на региональном уровне может быть сложной задачей из-за проблем с координацией, бюрократических препятствий и противоречивых приоритетов среди заинтересованных сторон.

- Решение этих проблем требует целостного подхода, сочетающего качественные и количественные методы, вовлекающего различные заинтересованные стороны и признающего динамичный и зависящий от контекста характер инновационных экосистем в регионах. Совместные усилия с участием политиков, исследователей, бизнеса и гражданского общества могут помочь разработать более надежные рамки для оценки и продвижения инноваций на региональном уровне.

В России использование прямых индикаторов затруднено из-за низкой достоверности статистики инновационной деятельности и отсутствия многих показателей в региональном разрезе. Поэтому зачастую учеными применяется метод экспертных оценок, а регионы сравниваются при помощи различных рейтингов [9]. Поэтому многие ученые исследователи посвящают свои труды определению наиболее важных показателей для оценки инновационности региона, что в силу скорости изменения мировых тенденций и самих инноваций создает проблему актуальности этих показателей в будущем.

Выводы

Основными проблемами оценки инновационного климата являются:

- Высокая доля субъективности в оценки качественных показателей;
- Необходимость анализа показателей на регулярной основе;
- Методики, связанные с матрицами, имеют недостатки ранжирования стейкхолдеров по приоритетам, субъективность оценки и отсутствие зависимости ранга стейкхолдера от стратегических целей развития компании также снижает качество оценки;
- Присутствует необходимость оценки инновационного климата в контексте его инвестиционной привлекательности под конкретные цели;
- В российской региональной экономике наблюдается диспропорция между наличием инновационных возможностей и их реальным воплощением на практике, что создает трудности в прогнозировании развития инноваций;
- Недостаток объективных данных по отдельным регионам, связанный с отсутствием наличия цифровизации данных и компьютеризации регионов.
- Число входящих в расчет показателей может не учитывать всех характеристик инновационного потенциала региона;
- Сложность в объективном учете особенностей структуры инновационной среды и потенциала региона.
- Культурные и ментальные различия создают препятствия для качественной оценки инновационной среды.
- Неравномерность социально-экономического развития и обеспечение ресурсами российских регионов;

- Сложность в учете человеческого фактора в разрезе инновационного климата региона, его влияние трудно переоценить при этом оценивать в количественных показателях без субъективной оценки крайне сложно, что делает результаты оценки менее применимыми в разрезе оценки множества различных по своей структуре регионов;
- Многие показатели не учитывают инфраструктурную оснащенность региона в контексте его истории и длительность его развития до текущего состояния;
- Инвестиционная привлекательность региона является следствием развития инновационного климата, поэтому необходимо включать данный параметр в оценку.

В связи с тем, что регионы могут иметь преобладание тех или иных показателей, необходимо проводить дополнительную оценку для распределения по отдельным категориям сильных сторон. Тем самым оценка инновационного климата регионов позволит определить эти доминирующие направления, чтобы принимать качественные управленческие решения.

Качественная оценка инновационного климата регионов, учитывающая проблемы имеющихся подходов, способна предоставить данные для принятия эффективных управленческих решений, а также предоставить доступ к информации для конкурентного анализа со стороны отдельных регионов со схожими характеристиками, чтобы использовать лучшие практики формирования инновационного климата и развития инновационности региона.

Оценка инновационного климата в региональном контексте сопряжена с трудностями, начиная от нехватки стандартизированных показателей и заканчивая динамичным характером инновационных экосистем. Преодоление этих сложностей требует тонкого понимания региональной динамики в сочетании с гибкими системами оценки, учитывающими различные контексты.

Литература

1. Абашкин В.Л., Абдрахманова Г.И., Бредихин С.В. и др. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 / под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2021. 274 с.
2. Данилова И.В., Савельева И.П., Килина И.П. Развитие инновационного сектора региона как условие формирования информационной экономики в экономическом пространстве РФ // Вестник ЮУрГУ. Серия: Экономика и менеджмент. 2018. № 2. С. 15-29.
3. Рейтинг инновационных регионов России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.i-regions.org/regions/proekty/rejting-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения 25.02.2024).
4. Косухина М.А. Методика оценки инновационного климата региона. [Электронный ресурс]. URL: <https://discourse.etu.ru/assets/files/kosuhina-m.a.pdf> (дата обращения 25.02.2024).
5. Polina E.A., Solovyeva I.A. Methodology for comprehensive assessment of regional innovative development // R-economy. 2019. № 5 (2). P. 79-91.
6. Рейтинг инновационного развития субъектов РФ / под ред. Л. М. Гохберга. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2014. Вып. 2. 88 с.
7. Bailey D., Corradini C., De L. Propriis 'Home-sourcing' and closer value chains in mature economies: The case of Spanish manufacturing // Cambridge Journal of Economics. 2018. Vol. 42/6. P. 1567-1584. DOI: 10.1093/cje/bey020.
8. Акмаева Р.И. Инновационный менеджмент. М.: Феникс, 2009. 352 с.
9. Трифонов Ю.В., Веретенникова А.А. Проблема оценки уровня инновационности региона // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2014/02/31792> (дата обращения: 04.03.2024).