

УДК 338.2

## НОВЫЕ ВАРИАНТЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА ПО ВЗАИМОДЕЙСТВИЮ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА

**Афанасьева Н.В.,**

ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург,  
email: afnv@bk.ru

**Еникеева Л.А.,**

ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург,  
email: enikeeva\_lilia@mail.ru

**Аннотация.** Рассматриваются варианты государственно-частного партнерства по взаимодействию органов власти и бизнеса для обеспечения технологического суверенитета РФ в условиях санкционных ограничений. Модели государственно-частного партнерства требуют модернизации как инструментария инновационного развития. Обосновано, что новые технологические проекты государственно-частного партнерства, в основном, будут привязаны к нацпроектам, которые стабильно финансируются, а инвесторы проявляют естественный интерес к тем проектам, которые включены в федеральные нацпроекты. По мнению авторов, необходима гармонизация проектов в промышленной и технологических сферах с неохваченными сегментами инфраструктуры регионов для реализации социальных и инфраструктурных проектов: должно расти число проектов по строительству и реконструкции школ, кампусов, спортивной инфраструктуры, общественных пространств. Необходима также разработка и внедрение моделей государственно-частного и муниципально-частного партнерства в сфере креативных (творческих) индустрий.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство, офсетные контракты, промышленная ипотека, региональное развитие, инфраструктура, взаимодействие органов власти, бизнес, креативные индустрии.

## NEW OPTIONS FOR PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS FOR GOVERNMENT AND BUSINESS COOPERATION

**Afanasyeva N.V.,**

Institute for Problems of Regional Economics RAS, Saint Petersburg,  
email: afnv@bk.ru

**Enikeeva L.A.,**

Institute for Problems of Regional Economics RAS, Saint Petersburg,  
email: enikeeva\_lilia@mail.ru

**Abstract.** The options of public-private partnership for the interaction of government and business to ensure the technological sovereignty of the Russian Federation in the context of sanctions restrictions are being considered. Public-private partnership models require modernization as a tool for innovative development. It is proved that new technological projects of public-private partnership will mainly be linked to national projects that are stably funded, and investors show a natural interest in those projects that are included in federal national projects. According to the authors, it is necessary to harmonize projects in the industrial and technological

*spheres with non-covered segments of regional infrastructure for the implementation of social and infrastructure projects: the number of projects for the construction and reconstruction of schools, campuses, sports infrastructure, and public spaces should grow. It is also necessary to develop and implement models of public-private and municipal-private partnerships in the field of creative industries.*

**Keywords:** public-private partnerships, offset contracts, industrial mortgages, regional development, infrastructure, government cooperation, business, creative industries.

## Теоретический анализ, постановка проблемы

Содержание и основные черты экономических явлений не могут оставаться неизменными, а, следовательно, организационные механизмы должны учитывать новые условия, как национального, так и международного характера.

В России прототипы государственно-частного партнерства (ГЧП) появились в 1866 году при строительстве Юго-Восточной железной дороги. С 1988 года были приняты законы по специальным инвестиционным контрактам, соглашения о защите капиталовложений, а также концессионные соглашения.

Законодательно, в современной Российской истории, понятие ГЧП появилось в Законе Санкт-Петербурга «Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах» в 2006 году [1].

ГЧП как экономический механизм широко используется в мировой практике и существует многообразие моделей государственного и муниципального управления ГЧП. Развитие системы ГЧП на первом этапе требует узаконить основные принципы и схемы, а дальнейшая реализация механизма и объемов ГЧП происходят с учетом реализации задач, специфичных для экономики региона.

В РФ Национальный Центр ГЧП создан в 2009 году как общественная и некоммерческая организация с целью содействия привлечения частных инвестиций, эффективных управленческих решений и технологий. Данный центр признан Всемирным банком как официальный институт развития ГЧП в России, который взаимодействует почти со всеми субъектами РФ, оказывает содействие в отборе и экспертизе перспективных проектов, обучает проектные команды [2].

Достаточно полная информация о планируемых и реализуемых в настоящее время, а также завершенных проектах ГЧП сосредоточена Российским союзом промышленников и предпринимателей на платформе Национального реестра проектов государственно-частного партнерства, В этом реестре предусмотрена классификация проектов на четырех уровнях управления, в том числе межрегиональном, а также по видам и сферам реализации. Очень важно для репутации проекта, что проект может быть включен или исключен позже, в случае неполной или недостоверной информации о проекте, Экспертиза представленной информации проводится Комитетом РСП по ГЧП, а не чиновниками.

Принципиально другой подход был заложен при создании Центра государственно-частного партнерства на базе государственной корпорации «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк).

Банк призван финансировать долгосрочные капиталоемкие проекты в инфраструктуру поддержки инновационного промышленного развития и продвижению экспорта. Проекты этого центра сосредоточены в области территориального развития, городского хозяйства, социальной сферы, а также безопасности и обороны со стоимостью более двух млрд рублей и сроком окупаемости более пяти лет. По оценке экспертов, при регулирова-

нии законодательством ГЧП и применении мер государственной поддержки в реализации ГЧП в промышленности к 2030 году может быть законтрактовано до 3,4 трлн рублей [3].

В 2018 году Центр развития ГЧП при Министерстве экономического развития выпустил Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации, которые и в настоящее время являются основным методическим документом по реализации проектов [4].

В последние годы появились новые структуры, которые позволяют обеспечить высокий уровень проектной документации и диверсифицировать финансирование. Это, как правило, около банковские подразделения, экспертные сообщества и адвокатские организации.

Многие юристы отмечают, что правовое регулирование ГЧП продолжает совершенствоваться [5;6]. В настоящее время в Госдуме находится законопроект, подготовленный Минэкономразвития РФ по комплексной доработке законодательства о ГЧП.

С точки зрения частных инвесторов требует доработки институт соглашений о защите и поощрении капиталовложений.

### **Цель исследования**

Задача обеспечения технологического суверенитета РФ в условиях беспрецедентных санкций требует изучения и модернизации всего инструментария инновационного развития, в том числе, моделей ГЧП.

Обеспечение технологического суверенитета РФ и весьма специфическая модель ГЧП представлены в Стратегии научно-технологического развития России. Существовавшая федеральная целевая программа исследований и разработка по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 гг. после ее анализа показала высокую эффективность и, на наш взгляд, может быть продолжена на новом уровне [7].

Наиболее серьезным решением сближения науки и производства является реализация Постановления РФ от 9 апреля 2010 №218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» [8].

Эти проекты осуществляются более десяти лет, в 2021 году выделено из бюджета до 45 млн рублей, в 2022 и 2023 годах до 100 млн рублей на условиях 100% софинансирования проекта из собственных средств. Конечно, это является одним из интересных и эффективных инструментов ГЧП [9].

В 2023 году 28 сентября было уточняющее постановление Правительства РФ №1600 и были внесены изменения, в основном, связанные с тем, что вся деятельность должна вестись на территории РФ и об отношении к экстремистским организациям и т.д. [10].

### **Материал и методы исследования**

Объектом исследования являются проекты ГЧП, анализ и запуск новых инструментов софинансирования ГЧП-проектов в условиях научно-технологического развития и цифровой трансформации экономики.

Предмет исследования – система социально-экономические отношений для региональных ГЧП-проектов, рассматриваемая как источник формирования новых условий (институциональных и инфраструктурных) и факторов социально-экологического развития регионов России.

## Методы исследования

Предполагается использование информационно-аналитических технологий в процессе разработки и обоснования мер организационно-экономической поддержки ГЧП-проектов в условиях научно-технологической модернизации и перехода к устойчивому развитию.

## Результаты исследования и их обсуждение

Необходимо отметить, что достаточно долгое время, более десяти лет, Санкт-Петербург занимал лидирующие позиции и реализовывал классические формы инвестиционных проектов преимущественно в транспортной инфраструктурной сфере.

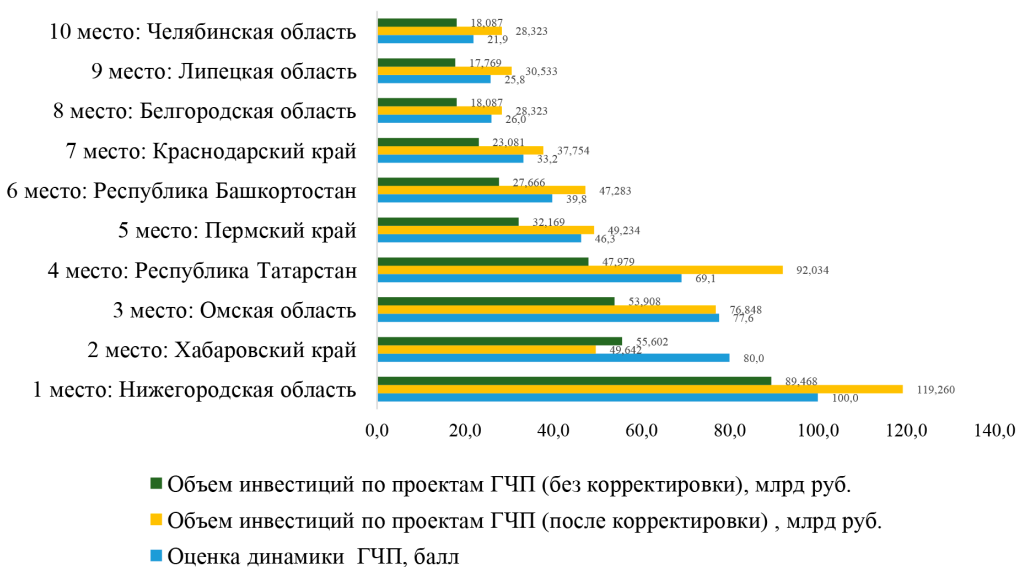
В последние два года софинансирование ГЧП проектов развивается, преимущественно, за счет средств федерального бюджета, что, безусловно, стимулирует конкуренцию между инвесторами и регионами.

К сожалению, по данным Минэкономразвития РФ, по результатам оценки динамики реализации проектов ГЧП в 2022 году г. Санкт-Петербург не вошел в топ-10 субъектов РФ (рис. 1) и занял десятое место среди регионов РФ по интегральной оценке, учитывающей накопленный опыт (рис. 2) [11;12]. Интересно то, что в 2021 году г. Санкт-Петербург удерживал пятое место (рис. 3) [11;12].

Анализ возможностей развития ГЧП в г. Санкт-Петербурге предполагает изучение проблем и рисков, актуальных для настоящего и прогнозируемого периодов, а также учет сложившихся практик организации и современных механизмов реализации ГЧП.

Антироссийские санкции привели к изменению трендов рынка ГЧП в РФ.

Начиная с 2022 года приостановились капиталоемкие проекты, т.е. отложены на несколько месяцев и даже лет, в транспортной сфере, а запускаются относительно небольшие проекты до 3-5 млрд рублей в социальной и коммунальной сфере, а главное в промышленности. Инвесторы проявляют естественный интерес к проектам, которые включены в федеральные нацпроекты [15;16;17].



**Рис. 1.** Динамика реализации ГЧП в субъектах Российской Федерации в 2022 году [11;12]

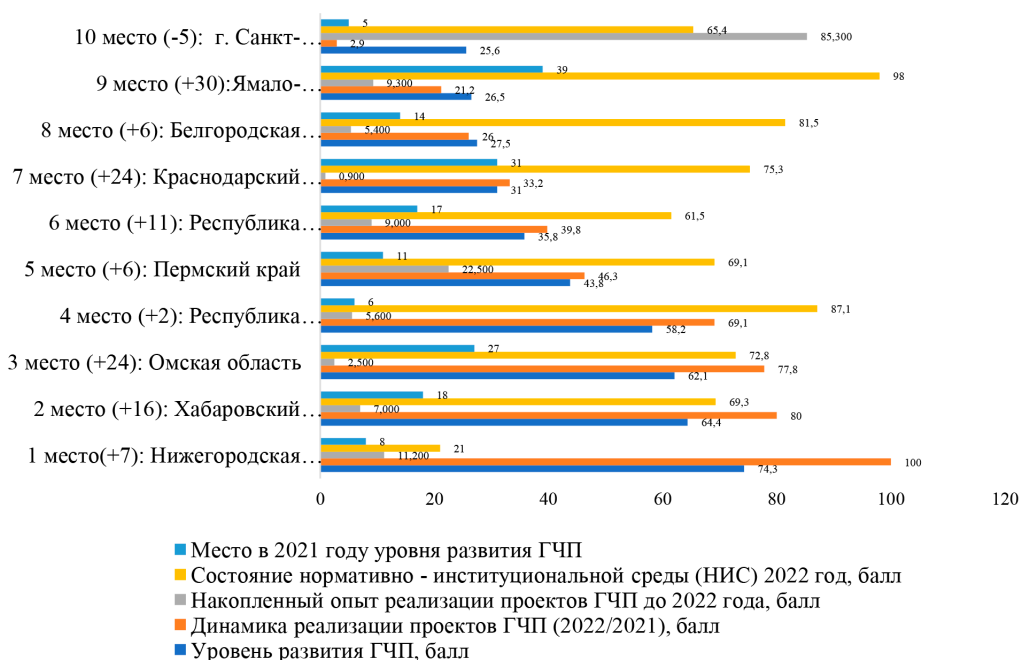
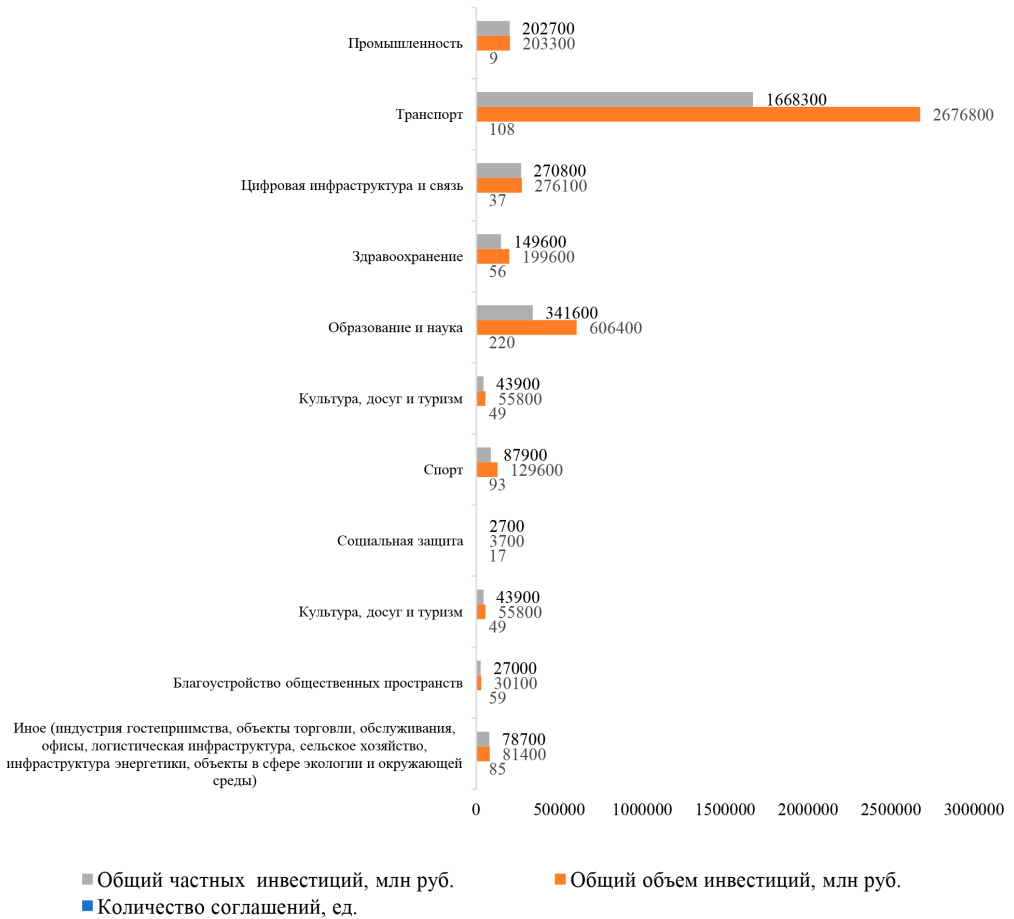


Рис. 2. Рейтинг субъектов Российской Федерации по ГЧП в 2022 [12]



Рис. 3. Региональные лидеры развития ГЧП в субъектах Российской Федерации за 2021 год [13;14]



**Рис. 4.** Действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов по направлениям развития инфраструктуры за 2023 год [3]

Так «демографический» проект резко увеличил число проектов ГЧП, как правило, концессионного характера, по строительству и реконструкции школ, кампусов и спортивной инфраструктуры.

Новые технологические проекты ГЧП также, в основном, будут привязаны к нац-проектам, которые стабильно финансируются. Здесь больше всего появляется возможностей для инвесторов в области обращения с отходами. Регионы должны совместно с инвесторами работать с Публично-Правовой компанией «Российский экологический оператор (ППК РЭО) или в рамках акселерационных программ ВЭБ РФ.

В декабре 2022 года губернатор Санкт-Петербурга А. Беглов сообщил, что в городе реализуется 23 стратегических проекта на сумму 150 млрд. рублей и в их числе крупнейшая в России ледовая арена, широтная магистраль и трамвайная линия.

Видимо, администрации Санкт-Петербурга необходимо более тщательно подойти к отбору проектов, т.к. структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности по итогам января – июня 2023 года не претерпела значительных изменений по сравнению с аналогичным периодом прошлых лет.

Изучение мер государственной поддержки по проектам ГЧП показало, что наиболее востребованными являются: промышленная ипотека; офсетные контракты и финансирование инфраструктуры на возвратной основе.

Промышленная ипотека в условиях государственно-частного партнерства (ГЧП) в России представляет собой инструмент финансирования, направленный на поддержку развития промышленных предприятий и инфраструктуры. Она способствует привлечению инвестиций, совершенствованию технологий и стимулированию экономического роста. Процентная ставка по промышленной ипотеке 3 – 5% годовых для технологических предприятий; сумма промышленной ипотеки до 500 млн рублей и сроком до 7 лет.

В. В. Путин предложил Правительству РФ увеличить сумму промышленной ипотеки до 1 млрд рублей сроком до 15 лет.

Промышленная ипотека направлена на обеспечение доступности финансирования для промышленных предприятий, включая малые и средние предприятия, с целью стимулирования развития инфраструктуры и производства. Это может включать финансирование новых проектов, модернизацию существующей инфраструктуры и другие цели.

Промышленная ипотека включает в себя участие государственных и частных партнеров. Государство может предоставлять гарантии, льготные кредиты и другие формы поддержки, а частные компании вкладывают собственные средства и участвуют в проекте. Это помогает снизить финансовые риски и сделать проекты более привлекательными для частных инвесторов.

Промышленная ипотека способствует внедрению современных технологий и инноваций в промышленности. Это может включать в себя поддержку и сотрудничество с инновационными стартапами и исследовательскими центрами.

Очень важно, что проекты, финансируемые через промышленную ипотеку, должны соблюдать стандарты и нормативы в области качества, безопасности и экологии. Это является условием обеспечения устойчивости и социальной ответственности производства. Проекты подвергаются мониторингу и контролю со стороны государственных органов, чтобы обеспечить выполнение обязательств и достижение поставленных целей.

Промышленная ипотека может способствовать развитию регионов, включая удаленные и экономически менее развитые области. Это способствует более равномерному распределению инвестиций и развитию страны в целом.

Промышленная ипотека в ГЧП в России является важным инструментом для стимулирования развития промышленных отраслей, создания новых рабочих мест, инноваций и улучшения качества продукции. Её успешная реализация требует сотрудничества между государственными органами и частными компаниями, а также эффективного контроля и мониторинга.

Как и в других странах программа устойчивого развития (ESG), несомненно, актуальна для ГЧП в России.

ESG факторы оценивают устойчивость и социальную ответственность бизнеса и проектов, а также их воздействие на окружающую среду, общество и корпоративное управление. Для ГЧП, которые включают сотрудничество между государственными и частными организациями, учет ESG-аспектов особенно важен в современных условиях.

ESG факторы, связанные с окружающей средой, становятся все более важными в свете глобальных экологических вызовов. В России, где природные ресурсы играют важную роль, включение экологически устойчивых практик в ГЧП проекты становится приоритетом. Это может включать в себя соблюдение стандартов по экологической безопасности, внедрение чистых технологий и меры по снижению выбросов.

Социальные факторы включают в себя воздействие проектов на общество и трудовые отношения. В ГЧП важно учитывать вопросы социальной ответственности и участия местного населения. Это может включать в себя обеспечение рабочих мест, поддержку образования и здравоохранения, и соблюдение прав человека в процессе реализации проектов.

Хорошее корпоративное управление, включая прозрачность, надежность и соблюдение законодательства, является ключевым аспектом ГЧП, особенно в контексте России. Инвесторы и партнеры ожидают, что проекты ГЧП будут руководиться высокими стандартами корпоративного управления, что способствует уменьшению рисков и привлечению инвестиций.

Россия также разрабатывает законодательство и инициативы, связанные с ESG аспектами. Например, Банком России предложена модельная методология ESG-рейтингов с учетом социальных и экологических аспектов, которая направлена на учет ESG в государственных инвестициях [18].

Региональные и местные власти могут также разрабатывать собственные инициативы по учету ESG в проектах ГЧП. Примером может служить разработка «Социальной карты инвестиционных проектов» в Московской области, которая включает в себя социальные и экологические аспекты.

Внедрение ESG аспектов в ГЧП в России способствует созданию более устойчивых и социально ответственных проектов, которые способствуют экономическому развитию и снижению рисков. Это также помогает привлекать инвестиции и поддерживать позитивное восприятие со стороны общества и мировых инвесторов.

В результате, по итогам восьми месяцев 2023 года, действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов по направлениям развития инфраструктуры распределились следующим образом (рис.4).

Однако среди действующих соглашений отсутствуют проекты государственно-частного и муниципально-частного партнерства в сфере креативных (творческих) индустрий, хотя согласно «плана мероприятий по реализации в 2022 – 2024 годах Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года» [19, С.10] они должны быть уже реализованы. В IV квартале 2024 г. запланирован доклад в Правительство РФ о реализации этой Концепции, а ответственными исполнителями значатся Минкультуры России, Минэкономразвития России, Общероссийская общественно-государственная организация «Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности» о внедрении моделей ГЧП в сфере креативных индустрий.

К тому же, издаваемый ранее, сборник «государственно-частное партнерство в сфере культуры: успешные проекты регионов России» [20] не переиздавался с 2016 года.

Хотя уже очевиден потенциал креативных индустрий для России будущего и вопросы развития креативной индустрии, в том числе меры по её поддержке как никогда актуальны в условиях цифровой трансформации экономики и общества.

Механизм финансирования инфраструктуры на возвратной основе является важным инструментом для развития инфраструктурных проектов, который позволяет обеспечить финансовую устойчивость, эффективное использование ресурсов и возврат инвестиций. В России и многих других странах существует несколько подходов к финансированию инфраструктуры на возвратной основе. Это облигации, концессионные соглашения, фонды инфраструктуры.

Эмиссия облигаций, включая муниципальные и корпоративные облигации, может быть использована для привлечения капитала на инфраструктурные проекты. Облигации предоставляют инвесторам фиксированный доход и могут быть выкуплены проек-

том по истечении срока. Этот механизм является популярным среди муниципалитетов и региональных властей в России.

Концессионные соглашения позволяют частным компаниям или инвесторам финансировать, строить и управлять инфраструктурными объектами. В обмен на инвестиции и эксплуатацию объекта, инвесторы могут получать доход в течение определенного периода. В России концессионные соглашения регулируются Федеральным законом «О концессиях» и используются для развития различных проектов, включая транспортную инфраструктуру и коммунальные услуги.

Создание инфраструктурных фондов, как правило, с участием государственных и частных инвесторов, позволяет мобилизовать капитал для финансирования инфраструктуры. Эти фонды могут инвестировать в разнообразные проекты, такие как дороги, мосты, аэропорты и коммунальные услуги. Примером является Российский инвестиционный фонд, который финансирует разнообразные проекты в стране. Выше уже рассматривались структуры ВЭБ РФ, Дом РФ и ППК РЭО.

Офсетные контракты в условиях государственно-частного партнерства (ГЧП) в России представляют собой важный инструмент, который может использоваться для обеспечения взаимной выгоды как для частных компаний, так и для государства. Офсетсы могут включать в себя разнообразные меры, направленные на компенсацию инвестиций частных партнеров, развитие местной инфраструктуры, трансферт технологий и другие действия, обеспечивающие возврат на инвестиции.

Офсетсы также включают обучение персонала, совместное производство товаров и услуг, создание рабочих мест и другое. Важно четко определить, какие виды офсетов будут применяться в рамках конкретного ГЧП проекта.

Например, частный инвестор может получить право на добычу природных ресурсов в обмен на инвестиции в инфраструктуру. Это может снизить финансовые риски для инвестора и содействовать развитию проекта.

С 2018 по 2023 год в России заключено только 18 таких соглашений. По прогнозам Национального центра ГЧП к 2026 году может быть заключено около 80 офсетных контрактов на сумму 250 млрд. рублей. Для регионов это означает необходимость разработки перспективных планов закупочной деятельности. В Москве, в рамках пилотного проекта, будет апробирован подход объединения нескольких контрактов одним инвестиционным обязательством. Распространение этого механизма на Санкт-Петербург, безусловно, может представлять экономический интерес и требует проведения расчетов по планируемым офсетным контрактам на своей территории [3].

## Выводы

Несмотря на нестабильность текущей экономической ситуации, механизмы ГЧП являются наиболее защищенными для реализации как для бизнеса, так и для государства.

Наибольшая финансовая стабильность характерна для проектов ГЧП в рамках федеральных национальных проектов, что приводит к снижению доли капиталоемких долгосрочных инвестиций. Таким образом, основное внимание перенесено на проекты в области промышленной и социальной сферы.

ESG– повестка не потеряла актуальность для проектов ГЧП в РФ, т.к. именно ESG факторы позволяют оценивать социальную ответственность бизнеса и проектов, а также их воздействие на общество, процессы управления и окружающую среду.

Трудоемкость подготовительного проектного периода и финансовые риски снижаются при сочетании проектного финансирования и ГЧП [21].

Государство разработало целый спектр программ поддержки, таких как: инфраструктурные облигации (Дом РФ, ППК РЭО и др.), промышленная ипотека, офсетные контракты и ряд налоговых преференций.

*Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием ФГБУН Института проблем региональной экономики РАН по темам:*

*«Разработка теоретико-методологических положений научно-технологического развития экономики на основе инновационной динамики и формирование механизмов ее реализации в регионах» FMGS-2024-0001 №124011600045-8;*

*«Новые условия и факторы социально-экологического развития регионов России в условиях цифровой трансформации экономики и общества» FMGS-2024-0002 №124012000100-7.*

### Литература

1. Об участии Санкт-Петербурга в государственно-частных партнерствах: Закон Санкт-Петербурга от 25.12.2006 № 627-100. [Электронный ресурс]. URL: <https://peterburg-pravo.ru/zakon/2006/12/25/n-627-100/?ysclid=lmutg8a1yq806670615> (дата обращения: 20.12.2023).

2. Национальный Центр ГЧП – ведущий центр компетенций в сфере государственно-частного партнерства. [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/> (дата обращения: 21.12.2023).

3. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года. Аналитический дайджест Центр ГЧП при поддержке ВЭБ РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/....pdf> (дата обращения: 22.02.2024).

4. Рекомендации по реализации проектов государственно-частного партнерства. Лучшие практики. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.economy.gov.ru/material/file/cd482f73c03b658fa97a2d844c7e39d9/metodic2018.pdf> (дата обращения: 21.12.2023).

5. Единый план по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 01.10.2021 № 2765-р. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_398015/?ysclid=ln1qzntiz566464805](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_398015/?ysclid=ln1qzntiz566464805) (дата обращения: 20.12.2023).

6. Ткаченко М.В. Основные положения Концепции (стратегии) развития государственно-частного партнерства в РФ до 2020 года. Центр развития ГЧП. [Электронный ресурс]. URL: [https://investugra.ru/upload/iblock/36e/Projekt-Kontseptsii-razvitiya-GCHP-v-Rossii-do-2020-goda-\\_dlya-obsuzhdeniya\\_.pdf?ysclid=lm1jfbx2b0757607261](https://investugra.ru/upload/iblock/36e/Projekt-Kontseptsii-razvitiya-GCHP-v-Rossii-do-2020-goda-_dlya-obsuzhdeniya_.pdf?ysclid=lm1jfbx2b0757607261) (дата обращения: 22.12.2023).

7. Наукоемкое производство в России: почему постановление №218 без инжиниринга неэффективно. [Электронный ресурс]. URL: <https://ect-center.com/blog/postanovlenie-218> (дата обращения: 23.02.2024).

8. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. N 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/12174931/> (дата обращения: 23.02.2024).

9. Минобрнауки выделит субсидии на создание высокотехнологичных производств. [Электронный ресурс]. URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/10990765> (дата обращения: 23.02.2024).

10. Постановление Правительства РФ от 5 декабря 2019 г. N 1600 «Об утверждении Правил предоставления и распределения иных межбюджетных трансфертов из федераль-

ного бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях финансирования в полном объеме расходных обязательств субъектов Российской Федерации, возникающих при реализации региональных проектов по снижению совокупного объема выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, осуществляемых субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями, предусмотренных комплексными планами мероприятий по снижению выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух в крупных промышленных центрах и обеспечивающих достижение целей, показателей и результатов федерального проекта «Чистый воздух» национального проекта «Экология» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/73186760/> (дата обращения: 23.02.2024).

11. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2022 год. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/a8ccd7ef26dbd590c0f5e2faaf0efbf1/reiting\\_gchp\\_2022.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/a8ccd7ef26dbd590c0f5e2faaf0efbf1/reiting_gchp_2022.pdf) (дата обращения: 21.12.2023).

12. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2022. Аналитический обзор по данным платформы Росинфра. [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/59e/59e99c63fe1b0558340251ab897b3409.pdf> (дата обращения: 20.02.2024).

13. Рейтинг субъектов Российской Федерации по уровню развития государственно-частного партнерства за 2021 год. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/file/de1738536995153cc65c8b47c5ff2520/reiting\\_gchp\\_2021.pdf](https://www.economy.gov.ru/material/file/de1738536995153cc65c8b47c5ff2520/reiting_gchp_2021.pdf) (дата обращения: 20.02.2024).

14. Афанасьева Н.В., Еникеева Л.А. Неизбежные трансформации взаимодействия органов власти и бизнеса в условиях санкционных ограничений // Журнал правовых и экономических исследований. 2023. № 3. С. 9-18. DOI: 10.26163/GIEF.2023.22.25.001.

15. Эффективность экономики России. Уровень инновационной активности организаций. [Электронный ресурс]. Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11186> (дата обращения: 20.12.2023).

16. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020 г. Росстат. [Электронный ресурс]. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm) (дата обращения: 20.12.2023).

17. Власова В.В., Гохберг Л.М., Грачева Г.А. и др. Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2022. 292 с.

18. Модельная методология ESG-рейтингов. Доклад для общественных консультаций. Банк России. [Электронный ресурс]. URL: [https://cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation\\_Paper\\_17012023.pdf](https://cbr.ru/Content/Document/File/144085/Consultation_Paper_17012023.pdf) (дата обращения: 21.12.2023).

19. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2022 г. № 2290-р План мероприятий по реализации в 2022 – 2024 годах Концепции развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405075757/> (дата обращения: 21.02.2024).

20. Сборник «государственно-частное партнерство в сфере культуры: успешные проекты регионов России». [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/documents/sbornik-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-sfere-kultury-uspeshnye-proekty-regionov-rossii/> (дата обращения: 22.02.2024).

21. Афанасьева Н.В., Афанасьев Е.М. Развитие инфраструктурных проектов на основе государственно-частного партнерства при использовании механизма проектного финансирования // Проблемы преобразования и регулирования региональных социально-экономических систем: Сборник научных трудов. ИПРЭ РАН. Санкт-Петербург, 2020. С. 4-8.