

УДК 338.242.2

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ИССЛЕДОВАНИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

**Котелевская Ю.В.,**

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва,  
email: ykotelevskaia@mail.ru

**Аннотация.** *Необходимость инновационного вектора развития малого и среднего бизнеса и взаимодействия с высшей школой является предметом многих научных исследований и имеет обширный институциональный базис. Так, совокупность таких формальных норм и правил представлена законодательством, охватывающим достаточно продолжительный период времени. Однако на сегодняшний день проблемы развития наукоемкого бизнеса и коммерциализации научных разработок высшей школы не потеряли своей актуальности. Сегодня сложности внедрения инноваций стоят достаточно остро перед отечественной экономикой. Современное законодательство, призванное обеспечивать инновационное развитие, демонстрирует свое несовершенство и противоречивость, несмотря на усиливающуюся потребность в решении данной проблемы. В связи с этим особую роль приобретает совершенствование институционального подхода к управлению малым и средним бизнесом и высшей школой.*

**Ключевые слова:** институциональный подход, инновационная инфраструктура, малый и средний бизнес, высшая школа, малые инновационные предприятия

## AN INSTITUTIONAL APPROACH TO THE STUDY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF INFRASTRUCTURE FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES AND HIGHER EDUCATION

**Kotelevskaya Yu.V.,**

Plekhanov Russian University of Economics, Moscow,  
email: ykotelevskaia@mail.ru

**Abstract.** *The need for an innovative vector for the development of small and medium-sized businesses and interaction with higher education is the subject of many scientific studies and has an extensive institutional basis. Thus, the totality of such formal norms and rules is represented by legislation covering a fairly long period of time. However, to date, the problems of the development of high-tech business and the commercialization of scientific developments of higher education have not lost their relevance. Today, the difficulties of introducing innovations are quite acute for the domestic economy. Modern legislation designed to ensure innovative development demonstrates its imperfection and inconsistency, despite the increasing need to solve this problem. In this regard, a special role is being played by improving the institutional approach to managing small and medium-sized businesses and higher education.*

**Keywords:** institutional approach, innovative infrastructure, small and medium-sized businesses, higher education, small innovative enterprises.

Инновации для современного бизнеса являются основным экономическим ресурсом, способным решать бизнес-задачи, продиктованные новыми трендами экономического развития.

В современных условиях технологического развития экономики, возникает необходимость в инструментах, способных активизировать инновационное поведение бизнеса [1]. В таких условиях требуется разработка институционального механизма, объединяющего усилия двух стратегически важных экономических систем: высшей школы и бизнеса. Речь идет о малом и среднем бизнесе, который остро нуждается в таком взаимодействии. Именно малый и средний бизнес является важным элементом экономического развития, при этом, в силу ограниченности ресурсов, испытывает трудности с получением и применением инноваций. В свою очередь, высшая школа, обладая научным потенциалом, не имеет эффективных инфраструктурных связей с малым и средним бизнесом для коммерциализации своих научных разработок. Малый и средний бизнес быстрее других секторов трансформируется под воздействие различных формальных и неформальных институтов.

Полученные результаты многих исследований, посвященных взаимодействию высшей школы с малым и средним бизнесом, указывают на особую роль высшей школы как производителя новых знаний, востребованных реальным сектором, с учетом быстрых трансформаций и технологического развития экономики.

Исходя из этого, ключевую роль в развитии малого и среднего бизнеса играет не столько ресурсная поддержка бизнеса, сколько создание различного рода институтов, предоставляющих эффективные услуги, отвечающие современным запросам организаций отрасли. В условиях приоритетности науки и технологий особую роль для развития малого и среднего бизнеса играют инновации: способность высшей школы их создавать в соответствии с запросами экономики, а бизнеса – применять для чего необходимы соответствующие условия. Для активизации такого взаимодействия необходимы современные институциональные подходы к управлению высшей школой и малым и средним бизнесом.

### **Материалы и методы анализа**

Эффективность управления современными организациями любого типа и формы собственности зависят от различного рода условий. Особую роль играют формальные институты – совокупность норм и правил в виде законодательства, предопределяющая приоритетность будущего развития. Проведем анализ законодательства, определяющего нормы и правила, которые обеспечивают взаимодействие малого и среднего бизнеса и высшей школы. Так, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» играет базисную роль в выстраивании взаимодействия между бизнесом, высшей школой и органами власти [2]. Таким образом, ст. 13 декларирует практическую подготовку обучающихся как обязательный компонент при реализации образовательной программы и определяет правила, регламентирующие организацию и проведение такой практической подготовки [2]. Что касается научно-исследовательского взаимодействия, то ст. 103 данного федерального закона предусматривает возможность создания образовательными организациями высшего образования хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, и участие образовательных организаций высшего образования в хозяйственных обществах и хозяйственных партнерствах [2]. В связи с этим, именно малые инновационные предприятия являются теми субъектами хозяйственной деятельности, которые созданы для преобразования наукоемких разработок в практико применимый продукт путем создания условий для их

коммерциализации. Именно малые инновационные предприятия (МИП) были первыми формальными институтами, направленными на сближения высшей школы с малым и средним бизнесом [2].

На практике существует несколько подходов к созданию МИП.

1. Инициаторами создания МИП являются ученые и разработчики инновационного продукта или технологии. В данном случае именно инициатива высшей школы, а не потребности реальной экономики, активизируют процесс коммерциализации. Это классический вариант создания МИП.

2. Инициаторами создания МИП являются представители бизнеса. Процесс коммерциализации наукоемкой продукции начинается с исследования потребностей реальной экономики, разработки, создания опытного образца, а затем, развития собственного производства. Такой подход к коммерциализации наукоемкой продукции оказывается наиболее успешным, так как основывается на реальных запросах экономики [3]. Однако на практике используется менее активно. Первый сценарий является более распространенным подходом при создании МИП для коммерциализации наукоемкой продукции.

Исходя из трактовки понятия «инфраструктура» как совокупности условий, обеспечивающих развитие организации, помимо инновационных инфраструктурных объектов поддержки, она представлена также кадровым обеспечением, выполняющим важную роль при внедрении инноваций. Требования к кадровому обеспечению высшей школы, предусматривают наличие в структуре кадров, задействованных в реализации образовательной программы, ни менее 5% преподавателей, являющихся руководителями или работниками организаций, профиль деятельности которых отвечает направленности (профилю) образовательной программы [2].

В отличие от кадрового обеспечения высшей школы как элемента её инфраструктуры, соответствующего требованиям ФГОС в части острепенности профессорско-преподавательского состава и доли преподавателей – практиков в реализации образовательных программ, кадровое обеспечение малого и среднего бизнеса ограничивается формальными институтами в части исполнения норм законодательства, определяющего права и обязанности граждан при добровольном осуществлении экономической и иной деятельности. При этом, согласно ТК РФ, ст. 195.1, существуют квалификационные требования к кадровому обеспечению организаций (в т.ч. требования к уровню образования), которые утверждены на законодательном уровне, и предъявляются к сотрудникам, замещающим те или иные должности. Согласно ст. 195.3 ТК РФ, а также, основным положениям письма Минтруда РФ от 04.04.2016 № 14-0/10/В-2253[8], профессиональные стандарты обязательны к применению государственными и муниципальными учреждениями, фондами; организациями, учредителями которых являются государство или муниципальные органы более чем на 50%; организациями, работники которых претендуют на льготы, законодательно закрепленные; а также, организациями, которым следование профессиональным стандартам предписано нормативными актами. Во всех остальных случаях, применение профессиональных стандартов носит рекомендательный характер. Это позволяет сделать вывод, что для большинства организаций малого и среднего бизнеса, требования профессиональных стандартов не являются обязательными, что приводит к не востребованности высшего образования для потенциальных работодателей. Речь идет о том, что малый и средний бизнес в праве формировать кадровое обеспечение своей деятельности, руководствуясь собственными

требованиями, формируемыми с учетом необходимых компетенций, не нарушая действующего законодательства.

Сегодня законодательство в сфере развития инновационной инфраструктуры, как обязательного элемента общей инфраструктуры, призванной обеспечить эффективное взаимодействие исследуемых экономических систем, представлено Федеральным законом от 02.09.2009г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности», Постановлением Правительства РФ от 9.04.2010г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств», Постановлением Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 (ред. от 25.05.2016) «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования» (рис. 1).

Так, ФЗ-217 представляет собой основную нормативную разработку в сфере взаимодействия бизнеса и высшей школы в вопросах трансфера технологий. Для высшей школы создание МИП призвано обеспечивать реализацию полного инновационного цикла: от генерации новых инновационных знаний до их коммерциализации. В настоящее время ФЗ-217 частично имплементирован в Закон «Об образовании в Российской Федерации». Нормы, изложенные в ФЗ-217, предусматривают возможность, при которой высшая школа может создавать такие хозяйственные общества как МИП. Особенностью является то, что такие хозяйственные общества могут создаваться без согласования с собственником при условии, что уставный капитал представлен результатами интеллектуальной деятельности [9]. Такая позиция предусматривает ускорение процесса коммерциализации научных разработок, минуя бюрократические процедуры согласования.

Законодательство в сфере развития инновационной активности предусматривает финансирование элементов инфраструктуры высшей школы. Согласно Постановления Правительства РФ от 09.04.2010 № 219, финансирование может быть направлено на развитие элементов инновационной инфраструктуры:

– бизнес-инкубаторы, технопарки, технопарковые зоны, инновационно-технологические центры, инжиниринговые центры, центры сертификации, центры трансфера технологий, центры коллективного пользования, центры научно-технической информации, центры инновационного консалтинга и др.;

– совершенствование законодательства, которое обеспечивает правовую охрану результатов интеллектуальной деятельности образовательного учреждения и оценку результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат образовательным учреждениям;

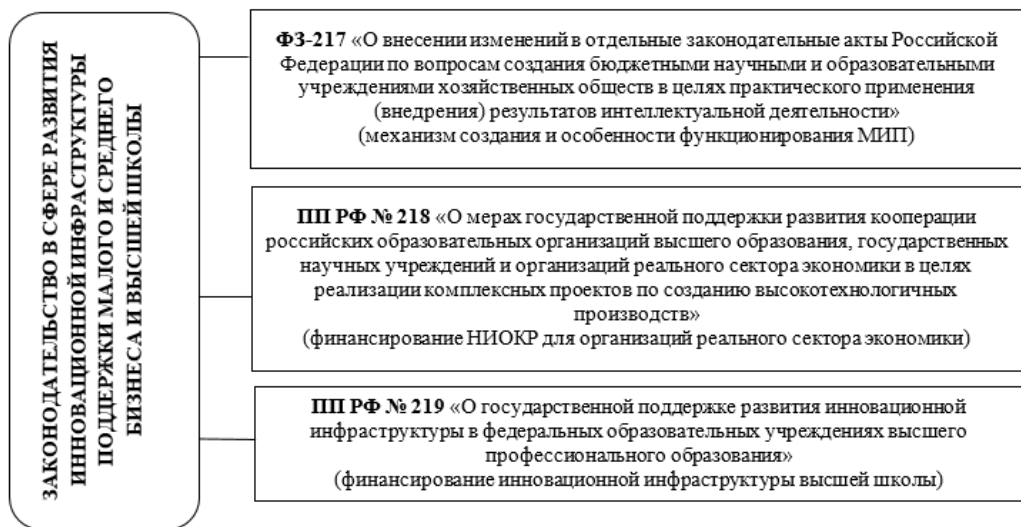
– создание и реализация целевых программ подготовки и повышения квалификации кадров в сфере малого инновационного предпринимательства, в том числе для студентов, аспирантов и молодых ученых, а также разработка учебно-методологического и научно-методического обеспечения для субъектов малого и среднего предпринимательства;

– развитие партнерских соглашений с университетами, обеспечивающими стажировку и повышение квалификации сотрудников образовательных учреждений в сфере инновационного предпринимательства и трансфера технологий;

– развитие экспертного консалтинга в сфере трансфера технологий, в т.ч. привлечение профессорско-преподавательского состава [10].

Механизм финансирования определяет правила конкурсного отбора организаций высшей школы, как получателей, в соответствии с определенными критериями, среди которых, реализация фундаментальных и прикладных научных исследований в приоритетных отраслях науки и технологии, таких как безопасность и противодействие терроризму, индустрия наносистем, информационно-телекоммуникационные системы, науки и жизни, перспективные виды вооружения, военной и специальной техники, рациональное природопользование, робототехнические комплексы (системы) военного, специального и двойного назначения, транспортные и космические системы, энергоэффективность, энергосбережение, ядерная энергетика[11].

Постановление Правительства РФ от 09.04.2010г. № 218 [12], утверждает процедуру субсидирования промышленных предприятий. Данное Постановление Правительства определяет в качестве получателей субсидий организации реального сектора экономики, которым в целях развития инновационного производства необходимы результаты НИОКР. Здесь речь идет о кооперации высшей школы и реального сектора экономики на условиях заказчик и исполнитель. В качестве заказчика выступают организации различных отраслей промышленности, как правило, крупный бизнес, в качестве исполнителя – научные и образовательные учреждения высшей школы [13].



**Рис. 1.** Законодательство в сфере развития инновационной инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса и высшей школы

Примечание: составлено автором по материалам исследования.

## Результаты анализа

Таким образом, институциональный подход к формированию инфраструктурного взаимодействия малого и среднего бизнеса и высшей школы, делающий акцент на развитие инновационной инфраструктуры, призванной обеспечить взаимодействие данных экономических систем, в современных условиях, не имеет желаемой эффективности.

Во-первых, в случае, когда инициатором создания МИП является научное сообщество (высшая школа) для коммерциализации созданной им наукоемкой продукции, как правило, востребованность со стороны реального сектора достаточно низкая. Это связано с тем, что инновационный продукт разрабатывается высшей школы, руководствуясь собственными представлениями о его пользе для экономики. Также, следует отметить, что процесс поиска потенциальных потребителей такого продукта растянут во времени, так как создавался без запроса со стороны потенциальных потребителей, т.е. по инициативе высшей школы. Это приводит к потере актуальности продукта на реальном рынке.

Во-вторых, в случае, когда инициатором МИП является бизнес, создание наукоемкого продукта является востребованным рынком, однако существует проблема финансирования таких разработок. В большинстве случаев бизнес, а особенно малый и средний, не готов отвлекать средства из оборота для долгосрочного вложения в создание инновационных продуктов. Таким образом, инвестиционная привлекательность МИП как организационных структур по созданию и коммерциализации наукоемкого продукта достаточно низкая, что объясняет неэффективность этих организаций как институтов, призванных обеспечить взаимодействие бизнеса и высшей школы.

В-третьих, проблема развития МИП заключается в законодательных противоречиях, которые обостряют вопросы распределения прав на интеллектуальную собственность при создании и функционировании МИП. Так, п. 2 ст. 103 Закона «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрено, что высшая школа, как участник МИП, при формировании уставного капитала или складочного капитала, вносит в качестве вклада право использования результатов интеллектуальной деятельности. Эти права принадлежат высшей школе и не подлежат передаче другим организациям [3]. Такое исключительное право снижает инвестиционную привлекательность инновационных проектов, создаваемых и реализуемых в рамках МИП. Однако следует иметь в виду, что п. 2 ст. 299 ГК РФ определено право участников МИП распоряжаться плодами, продукцией и доходами, являющимися результатом использования имущества МИП [5]. Здесь важно отметить, возможность непропорционального распределения взносов и ответственности среди участников МИП и третьими лицами. Третьи лица МИП не являются участниками, но при этом имеют право на получение доходов организации. Такое распределение прав и обязанностей увеличивает риск коммерциализации интеллектуальной собственности в части не добросовестного использования в преступных целях [6].

В-четвертых, зачастую не развитость МИП связывают с кадровой составляющей. МИП, созданные высшей школой, возглавляют ученые и деятели науки, при этом они не всегда являются эффективными менеджерами для управления организацией как коммерческой структурой. И наоборот, МИП, созданные по инициативе бизнеса, возглавляют предприниматели, при этом не обладая компетенциями в сфере научных разработок. Кадровые проблемы МИП также лежат в плоскости законодательной неоднозначности в вопросах прав на интеллектуальную собственность. Зачастую, участники МИП опасаются передавать активы в управление внешним менеджером в связи с риском потери прав на результаты интеллектуальной деятельности.

В-пятых, трудности с привлечением финансовых ресурсов на ранних стадиях жизнедеятельности МИП. В рамках законодательства, осуществляется государственная финансовая поддержка быстрорастущих, высокотехнологичных, инновационных компаний. Одними из основных условий получения финансовой помощи является осуществление деятельности не менее 3-х лет, объем выручки в годовом измерении на уровне более чем 100 млн. руб., темпы роста выручки за предыдущие 3 года более чем 20% в год. Существующая практика финансирования предполагает ряд условий, которые, по нашему мнению, не обеспечивают активизацию создания МИП, а представляет собой инструмент развития уже созданных МИП [7]. Инвестиции в создание МИП, как правило, привлекаются из частных источников (фондов, конкурсов, грантов крупного бизнеса). Государственные субсидии на активизацию инновационной активности организаций направлены в первую очередь на крупный бизнес, относящийся к промышленной сфере производства.

Исходя из проведенного анализа законодательства, регламентирующего взаимодействие высшей школы и малого и среднего бизнеса по вопросам активизации инновационной активности и коммерциализации научных разработок, следует вывод о низкой эффективности предпринимаемых законодательных инициатив в данной сфере.

Малый и средний бизнес в России, как и во всем мире, является одним из драйверов отечественной экономики. По оценкам экспертов, в нашей стране существует серьезное отставание предпринимательской среды от ее реальных возможностей, что оказывает негативное влияние на экономический рост, в первую очередь в регионах (отстающих, дотационных, расположенных вблизи стратегически важных территорий и т.д.). Развитие малого и среднего бизнеса в России является одной из стратегических приоритетных задач, которая призваны улучшить качество жизни людей, обеспечить экономический рост и в целом решить одну из главных общенациональных задач — активизация инновационной активности. На сегодняшний день со стороны органов власти предпринимается попытка всестороннего вовлечения заинтересованных участников в процесс обмена и совместного потребления различного рода ресурсов, для создания инновационных разработок и возможностей их реализации во благо экономического развития. Однако, перечисленные факты, снижающие эффективность такого инновационного инструмента как МИП позволяют обосновать вывод о необходимости преобразования институциональных подходов к управлению организациями малого и среднего бизнеса и высшей школы.

## Выводы

Таким образом, институциональный подход к управлению малым и средним бизнесом и высшей школой предполагает наличие инфраструктуры, важную роль в которой играет инновационная инфраструктура поддержки. В связи с технологическим вектором развития экономики, именно инновационная инфраструктура способна обеспечить взаимодействие данных экономических систем с целью реализации полного инновационного цикла и преобразования знаний и инноваций, созданных высшей школой в реальный продукт для развития малого и среднего бизнеса. В этой связи, МИП выполняют роль ключевого элемента инновационной инфраструктуры, способствующего развитию наукоемкого бизнеса через механизм коммерциализации и преобразования инновационных идей в практический инструмент развития.

## Литература

1. Масленников В.В. Организационно-управленческие инновации: развитие экономики, основанной на знаниях: монография. М.: Изд-во: Ассоциация менеджеров. 2008. 104 с.
2. Российская Федерация. Федеральный закон от 29.12.2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.02.2024).
3. Масленников В.В., Скамай Л.Г. Анализ проблем функционирования малых инновационных предприятий, созданных бюджетными образовательными учреждениями // Вестник университета. 2011. № 26. С. 125-130.
4. Ефимцева Т.В. Правовое положение малых инновационных предприятий: проблемы определения и закрепления // Предпринимательское право. Прил. Бизнес и право в России и за рубежом. 2013. № 2. С. 26.
5. Российская Федерация. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/) (дата обращения: 12.02.2024).
6. Дадаян Е.В., Сторожева А.Н., Шлягина Ю. К вопросу о хозяйственных партнерствах и малых инновационных предприятиях при ВУЗах // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2015. № 2. С. 100-107.
7. Российская Федерация. Паспорт национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» Утвержден Президиумом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 12.02.2024).
8. Российская Федерация. Письмо Министерства труда и соцзащиты РФ от 04.04.2016 № 14-0/10/В-2253 по вопросам применения профессиональных стандартов. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_196694/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_196694/) (дата обращения: 12.02.2024).
9. Афанасьева Е.Г., Белицкая А.В., Вайпан В.А. и др. Предпринимательское право России: итоги, тенденции и пути развития: монография. Москва: Изд-во Юстицинформ; 2019. 664 с.
10. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 09.04.2010 № 219 «О государственной поддержке развития инновационной инфраструктуры в федеральных образовательных учреждениях высшего профессионального образования». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99357/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99357/) (дата обращения: 12.02.2024).
11. Российская Федерация. Указ Президента РФ от 07.07.2011 № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_116178/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_116178/) (дата обращения: 12.02.2024).
12. Российская Федерация. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских образовательных организаций высшего образования, государственных научных учреждений и организаций реального сектора экономики в целях реализации комплексных проектов по созданию высокотехнологичных производств». [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99318/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99318/) (дата обращения: 12.02.2024).
13. Катабай П.Х. Роль инвестиций в человеческий капитал и их значение для развития потенциала региона. Материалы Восемнадцатого всероссийского симпозиума «Стратегическое планирование и развитие предприятий». Москва. 11-17 апреля 2017. С. 700-703.