

УДК 332

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛЕЙ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В ЦЕЛЯХ ИХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF MODELS OF CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY OF RUSSIAN COMPANIES FOR THE PURPOSES OF THEIR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

**Олейников А.А., Харламова Е.Е., Сазонов С.П., Абулькин И.Р., Стоянов Д.К.
Oleynikov A.A., Kharlamova E.E., Sazonov S.P., Abulkin I.R., Stoyanov D.K.**

Волгоградский государственный технический университет, Волгоград, e-mail: artemoleynikov36@gmail.com, sikaterina@mail.ru, sazonovsp08021951@gmail.com, ildarkaq01@mail.ru, stodimas00@gmail.com

Volgograd State Technical University, Volgograd, e-mail: artemoleynikov36@gmail.com, sikaterina@mail.ru, sazonovsp08021951@gmail.com, ildarkaq01@mail.ru, stodimas00@gmail.com

Современное развитие моделей корпоративной социальной ответственности (КСО) в целях устойчивого развития российских компаний становится все более важным аспектом их деятельности. Компании осознают, что их успех и процветание тесно связаны с учетом интересов и потребностей всех заинтересованных сторон, включая сотрудников, клиентов, общество и окружающую среду. В статье раскрывается теоретический аспект корпоративной социальной ответственности, а именно обзор основных концепции и моделей КСО. Авторами исследования был проведен анализ практик КСО в российских компаниях и произведена оценка эффективности по методике ЭСИСП. В статье также предлагаются рекомендации по внедрению собственной концепции модели КСО российским компаниям на основе анализа и существующих российских практик.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие, российские компании, модели КСО, эффективность, цифровизация экономики, методика ЭСИСП

The modern development of CSR models for the sustainable development of Russian companies is becoming an increasingly important aspect of their activities. Companies recognize that their success and prosperity are closely linked to the interests and needs of all stakeholders, including employees, customers, society, and the environment. The article reveals the theoretical aspect of corporate social responsibility, namely an overview of the main concepts and models of CSR. The authors of the study analyzed CSR practices in Russian companies and assessed their effectiveness using the ESIS method. The article also offers recommendations for introducing their own concept of the CSR model to Russian companies based on analysis and existing Russian practices.

Keywords: corporate social responsibility, sustainable development, Russian companies, CSR models, efficiency, digitalization of the economy, ESIS methodology

Введение

В последние годы наблюдается рост интереса к корпоративной социальной ответственности (КСО) корпораций, так как большинство инвесторов и акционеров обращают внимание на прозрачность, этичность и стабильность деятельности бизнеса. КСО является неотъемлемой частью устойчивого развития многих компаний, которые в последствии интегрируют принципы различных моделей в свою стратегию и операционную деятельность, чтобы получить конкурентные преимущества, улучшить свою репутацию и отношения с заинтересованными сторонами.

В России незначительное количество исследований, посвященных анализу эффективности моделей корпоративной социальной ответственности. Это означает, что компаниям может быть сложно разработать эффективные стратегии устойчивого развития и концепции корпоративной социальной ответственности, чтобы повысить свой вклад в общественное благо.

Актуальность настоящего исследования обусловлена значимой ролью корпоративной социальной ответственности в совершенствовании устойчивого развития и в целом деятельности российских компаний. Проведение предложенного исследования позволит заполнить имеющийся научный пробел и предоставить рекомендации по оптимизации моделей корпоративной социальной ответственности в российских организациях малого, среднего и крупного сегментов.

Цель исследования

Цель исследования заключается в анализе существующих моделей КСО российских компаний в условиях цифровизации экономики с последующим предложением рекомендаций российским компаниям по внедрению собственной концепции КСО.

Рассмотрим понятия корпоративной социальной ответственности, существующие в российской научной практике:

Таблица 1

Понятия КСО с точки зрения различных авторов

Автор	Понятие	Источник
МОО “МБН.СПБ”	“Под корпоративной социальной ответственностью (КСО) понимают участие бизнеса на добровольной основе в развитии общества, социальной экологической и экономической сфере, как правило, не связанными с основной деятельностью организации.”	[5]
Басова Ю.	“Корпоративная социальная ответственность, или КСО, — стремление компании не только зарабатывать деньги, но и улучшать мир вокруг себя. Это забота о сотрудниках, об их семьях, об окружающей среде, об обществе в целом.”	[15]
Макеенко М. В., Тихонова М. В.,	“Корпоративная социальная ответственность – это реализация интересов компании посредством обеспечения социального развития ее коллектива и активного участия компании в программах, способствующих развитию общества.”	[8]

Таким образом, обобщая вышеперечисленные понятия, можем прийти к выводу, что корпоративная социальная ответственность (КСО) — это концепция, в рамках которой корпорации учитывают интересы общества и берут на себя ответственность за влияние своей деятельности на различные стороны общественной сферы, помимо своей основной цели – получения прибыли. КСО предполагает, что компании добровольно принимают на

себя дополнительные обязательства, выходя за рамки законодательных требований, чтобы улучшить условия жизни заинтересованных сторон, описанных в таблице 2, а также внести свой вклад в развитие местного сообщества и общества в целом.

Таблица 2

Обязательства компании перед заинтересованными сторонами при КСО [5]

Заинтересованные стороны	Обязательства компании
Сотрудники организации	– безопасные и обустроенные рабочие места, – актуальная для сферы заработная плата – дополнительное обучение, – программы социальных гарантий
Потребители	– производство товаров и услуг высокого качества – справедливое ценообразование
Государство	– стабильность общества – соблюдение стандартов социального государства
Общество	– равновесие интересов общества и компании – формирование концепции устойчивого развития

В литературе также используется термин "социальная ответственность бизнеса", который относится к ответственности всего бизнес-сообщества, в то время как КСО употребляется при описании социальной ответственности отдельно взятой компании, однако на практике эти два понятия считаются синонимами [4].

Основные направления КСО

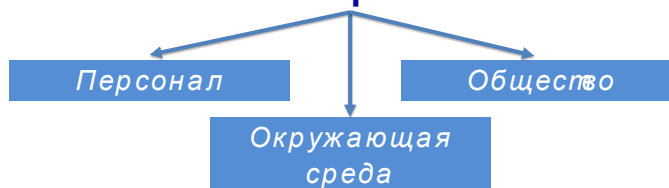


Рис. 1. Основные направления КСО [составлено авторами, по материалам:1]

В процессе своего развития КСО преодолела значимые изменения, в результате которых были сформулированы различные подходы к пониманию ее сущности и назначения. Эти подходы можно разделить на основные и альтернативные. На формирование моделей КСО повлияло существование трех исторически сложившихся интерпретаций самой концепции социальной ответственности бизнеса. Основные подходы к определению сущности КСО, сложившиеся в процессе ее эволюции, принято классифицировать по трем основным категориям, представленным на Рисунке 2.

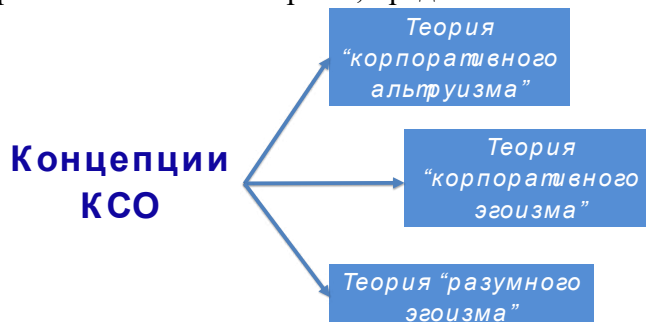


Рис. 2. Базовые концепции КСО [составлено авторами, по материал: 1]

В современной бизнес-среде классическая концепция КСО рассматривается с позиции теории "разумного эгоизма", как средство частного урегулирования нерыночных отношений между компанией и ее заинтересованными сторонами. В то же время КСО стала одним из основных требований к любой компании, особенно к тем, которые действуют на международном уровне. Это подтверждается определением социальной ответственности, согласно которому КСО – это стремление компании решать социальные проблемы своих сотрудников, общества и окружающей среды в целом. Далее рассмотрим классификацию основных моделей КСО, применяемых в международных и российских компаниях.

Реализация моделей КСО зависит от уровня развития страны, её правовых аспектов и исторических и культурных особенностей. На сегодняшний день выделяют три основные модели корпоративного развития: американскую, европейскую, японскую (азиатскую) и дополнительно – африканскую модель и модель стран БРИКС (Рисунок 3). В свою очередь, таким же образом формировались соответствующие модели КСО.

Модели КСО

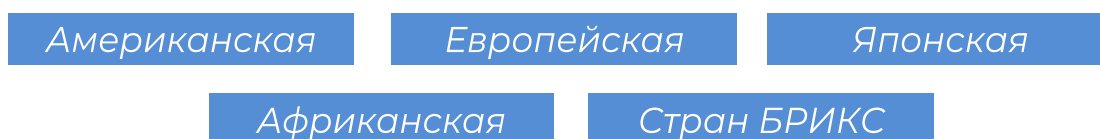


Рис. 3. Модели КСО [составлено авторами, по материалам: 6]

Американская модель КСО характерна для таких стран, как США, Великобритания, Канада, Новая Зеландия и Австралия. В отношении взаимодействия компаний с окружающей средой, обществом и другими заинтересованными сторонами, преобладает спонсорский подход. Государственное стимулирование проявляется в области КСО путем предоставления им особых льгот [6,9]. Можно выделить следующие приоритетные направления американской модели КСО в Таблице 3:

Таблица 3

Приоритетные направления американской модели КСО [6]

Приоритетные направления КСО	Примеры проявления направлений КСО
Ответственность за товары/услуги компании	– безопасность производимой продукции/услуги – глобальное лицензирование – соответствие международным стандартам
Защита окружающей среды	– «зеленое движение» - “Zero-Waste” – возобновляемые источники энергии – уменьшение выбросов в окружающую среду на производстве
Защита сотрудников	– программы развития персонала – премиальные выплаты/бонусы

Организации, используя европейскую модель КСО, могут выявить области, где могут возникнуть конфликты или перспективные возможности для развития бизнеса. Выявленные социальные потребности решаются с учетом возможностей, которые открываются перед экономикой и бизнесом, благодаря инновационной модели экономического развития. Данная модель предполагает внедрение инноваций в производство, трудовые отношения и во взаимодействие с окружающей средой, что

является важнейшими составляющими комплексной стратегии развития компании в данной модели КСО. Важно также отметить, что уровень социальных действий европейских компаний выше, чем американских, поскольку принципы и меры КСО закреплены законодательно. [6,12]. Отметим, что в рамках обзора европейской модели КСО также выделяют следующие подмодели:

Таблица 4

Подмодели европейской модели КСО [6]

Подмодель	Описание подмодели
Скандинавская	Основана на модели «бизнес-государство»: бизнес регулярно платит налоги, а государство – эффективно их распределяет.
Британская	Характеризуется сочетанием элементов американской и европейской моделей КСО, но с существенным привлечением государства и общественных институтов в процессы согласования общественных интересов, продвижение и поощрение лучших практик бизнеса.
Южноевропейская	Развивающаяся, переходная и не имеющая четкой организации. Уровень социальной защищенности преимущественно пассивен и относительно низкий. Также социальная политика ориентирована лишь на компенсацию потерь в доходах отдельных категорий граждан.
Континентальная	Прослеживается жесткая связь между уровнем социальной защиты и длительностью профессиональной деятельности. Основана на принципе актуарной справедливости, который означает, что величина страховых выплат определяется в первую очередь величиной страховых взносов.

Японская модель КСО отличается от американской и европейской моделей тем, что она основана на традиционных японских ценностях и культуре. Японские компании обычно придерживаются принципов "сообщественности", что означает стремление к совместному процветанию и сотрудничеству с поставщиками, клиентами, сотрудниками и обществом в целом. Они также уделяют внимание социальным вопросам, таким как равноправие полов, созданию благоприятной и поддерживающей среды, разнообразие и инклюзивность на рабочем месте. Кроме того, японские компании также активно вовлечены в благотворительные и общественные программы, направленные на поддержку местных сообществ и улучшение качества жизни людей.

Таблица 5

Сравнительные характеристики основных моделей КСО [6,9]

	Американская	Европейская	Японская
В каких странах представлена	США, Австралия, Великобритания, Канада.	Италия, Греция, Испания, Дания, Швеция, Германия	Япония
Ориентир модели КСО	Развитие человеческого потенциала как в пределах компаний, так и в обществе в целом	Обеспечение равноправного и регулируемого взаимодействия компаний с заинтересованными сторонами	Основана на традиционных японских ценностях, культуре и взаимодействии с персоналом компании
Институциональная	Высокоразвитая		

среда			
Уровень юридической ответственности	Низкий	Высокий	Средний
Основные носители идей КСО	Крупные компании (ТНК)	Крупные или международные компании страны	Национальные компании, работающие за пределами страны
Основные направления КСО	Здравоохранение, образование, спорт, персонал компании, окружающая среда	Местные сообщества	Проблемы защиты окружающей среды, местные сообщества (новое направление)

Продолжение Таблицы 5

Благотворительность	Спонсорство культуры, искусства, университетов компаниями	Не распространена из-за высоких налогов	Поддержка местных сообществ (качества жизни) и окружающей среды
Преимущества	Гибкость в выборе областей КСО, акцент на инновации, креативные подходы	Высокие стандарты КСО, участие и разработка законодательства и регулирования в области КСО	Долгосрочные отношения с сотрудниками, стабильность и возможности для профессионального и личного развития
Недостатки	Отсутствие строгих стандартов и требований, возможность использования КСО для PR и маркетинговых целей	Возможность бюрократизации и излишней регуляции, а также ограничение свободы выбора компаний в направлениях КСО	Может быть менее гибкой и малоподходящей для компаний, работающих в быстро меняющихся отраслях

Резюмируя вышесказанное по основным моделям КСО и их сравнительным характеристикам из таблицы 5, можем сказать, что суть американской модели КСО состоит в том, что фокус компаний направлен на добровольные инициативы по улучшению общественной жизни, включая благотворительность, защиту окружающей среды, социальные программы. Поводя итог по европейской модели КСО, можем сделать следующий вывод, что данная модель КСО в основном ориентирована на социальные и экологические нормы, законодательные требования и стандарты, включая участие в общественных дискуссиях и диалоге с заинтересованными сторонами. В японской модели КСО основную роль проявляют государство и традиции. Особенности данной модели можем обозначить гендерное равенство, поддержку реализации программ по защите окружающей среды, развитие и поддержка ответственного поведения граждан по отношению к своей стране, а также обеспечение добросовестного партнерства. Далее рассмотрим развитие модели КСО в России и её присутствие в российских компаниях.

Современная модель КСО в России отличается от традиционных моделей, применяемых в других странах. Она развивается в соответствии с особенностями российской экономической, политической и социальной системы. Одним из аспектов ограниченности модели КСО в России является ее фокус на решение текущих краткосрочных социальных проблем, таких как, поддержка образования и культуры, охрана окружающей среды и т. д. Однако, важные аспекты долгосрочного развития, такие

как инновации, научно-технический прогресс и развитие малого и среднего бизнеса, не всегда получают должное внимание.

Нынешнее развитие модели КСО в России характеризуется увеличением числа компаний, осознающих важность своей социальной ответственности. Большинство крупных российских компаний имеют отдельные подразделения или департаменты по работе с КСО. Они разрабатывают и реализуют программы по социальной поддержке, вкладывают средства в благотворительные проекты и участвуют в решении социальных проблем. [13]

Например, ПАО «Магнит», являясь одним из крупнейших игроков ритейл-сегмента, и имеющего собственную экосистему, для развития собственного КСО ставит перед собой следующую цель: «быть «социально ответственным бизнесом и вести свою деятельность в соответствии с принципами устойчивого развития», а также вести устойчивый, ответственный, конкурентоспособный бизнес, обеспечивая создание корпоративной культуры по развитию технического творчества работников Компании, порождающей непрерывный инвестиционный процесс во всех сферах деятельности: в сбыте, разработке новой продукции, создании торговых марок, лицензионной деятельности и других» [4]. Фокусные зоны, обозначенными на Рисунке 4, ПАО «Магнит», в рамках развития концепции стратегии устойчивого развития и КСО, выделяет основными следующее:



Рис. 4. Концепция стратегии устойчивого развития и КСО ПАО «Магнит» [2]

Ко всему прочему, в политике КСО ПАО «Магнит» прописаны задачи по направлениям КСО, которые представлены в Таблице 6:

Таблица 6

Задачи по направлениям политики КСО ПАО «Магнит» [2]

Направление	Задачи ПАО «Магнит» по направлению
Основная деятельность	– оптимизация затрат и повышение производственной эффективности компании – укрепление текущих лидирующих федеральных позиций, увеличение доли рынка при сохранении доходности бизнеса
Потребители	– удовлетворение текущих и будущих потребностей клиентов Компании; – улучшенное позиционирование бренда (вкл. заботу, безопасность, устойчивое развитие и выгодное ценностное предложение); – укрепление партнерских отношений с нашими клиентами и привлечение новых партнеров;
Социальная сфера	– обеспечение безопасных условий труда; – мотивация сотрудников к профессиональному росту; – поддержка сотрудников социальными льготами и гарантиями;

Окружающая среда	– экономия природных ресурсов; – становление лидером по снижению воздействия на окружающую среду в своей отрасли.
------------------	--

Нормативной базой, для осуществления политики КСО в ПАО «Магнит», служат внутренние положения, которые представлены на Рисунке 5.



Политика благотворительной, волонтерской и спонсорской деятельности ПАО «Магнит»
307.22 КБ



Политика в отношении изменения климата ПАО «Магнит»
914.97 КБ



Политика обращения с отходами упаковки ПАО «Магнит»
916.45 КБ

Рис.5. Нормативные документы политики КСО ПАО «Магнит» [2]

Далее проанализируем позиционирование компании ПАО «ЛУКОЙЛ» в вопросах ведения собственной концепции КСО.

ПАО «ЛУКОЙЛ» активно внедряет концепцию социальной ответственности во всех регионах, где присутствует компания. Она строит отношения с местными сообществами на основе принципов открытости и партнерства. Во многих регионах ПАО «ЛУКОЙЛ» играет важную роль в экономическом и социальном развитии. Компания реализует программы социального инвестирования, проводит общественно значимые мероприятия и благотворительные проекты, в тесном сотрудничестве с органами власти, общественными организациями, СМИ и жителями регионов. Как пишет ПАО «ЛУКОЙЛ» на своём сайте в разделе «Приоритеты внешней социальной политики»: «Посредством собственных наработанных практик и с учетом передового мирового опыта Компания стремится сделать социальные инвестиции и благотворительные проекты максимально эффективными, реагируя на актуальные запросы жителей и планы регионального развития. Благодаря поддержке ЛУКОЙЛа претворяются в жизнь сотни проектов в России и за рубежом. Финансирование таких проектов осуществляется как через Благотворительный фонд «ЛУКОЙЛ», так и напрямую организациями ЛУКОЙЛа». [11]

ПОМОЩЬ ДЕТАМ



ПОДДЕРЖКА НЕЗАЩИЩЕННЫХ СЛОЕВ ОБЩЕСТВА



ПРОГРАММЫ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ



ПОДДЕРЖКА МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ



ПОДДЕРЖКА СПОРТИВНЫХ КОЛЛЕКТИВОВ И МЕРОПРИЯТИЙ



СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ



Рис. 6. Направления внешней социальной политики (КСО) ПАО «ЛУКОЙЛ» [11]

Далее проведем анализ эффективности модели КСО ПАО «Магнит» по матрице российской программы оценки социальной ответственности компаний «Эффективные социальные инвестиции и социальное партнерство» (ЭСИСП):



Рис.7. Наглядный вид матрицы ЭСИСП для оценки КСО компаний [14]

Обозначим индикаторы матрицы ЭСИСП в Таблице 7, которые впоследствии будут проанализированы в каждой группе показателей для оценки модели КСО ПАО «Магнит»:

Таблица 7

Определение показателей по индикаторам групп показателей модели ЭСИСП [4,10,11]

	Индикаторы	Год	ПАО Магнит	ПАО ЛУКОЙЛ
Забота	Инвестиции (млн. руб.)	2021	870	177 573
		2022	994	188 072
	Социальные пособия (тыс. чел.)	2021	316	106,8
		2022	356,9	109
	Программы повышения квалификации (тыс. чел.)	2021	78	83
		2022	198	92,4
	Динамика общей текучести персонала (%)	2021	49,6	9,1
		2022	53,3	9
	Вовлеченность сотрудников (%)	2021	82,3	81
		2022	84,2	85
Честность	Динамика численности персонала (тыс. чел.)	2021/2022	+ 40,9 (+13%)	+2,2 (+2%)
		2020/2021	+7,5 (+3%)	+ 2,5 (+2,5%)
	Победы, награды на отраслевых, профессиональных конкурсах (количество наград)	2021	97	4
		2022	152	4

	Участие в программах развития бизнеса, business-to-business (кол-во проектов)	2021	4	580
		2022	17	545
Сопричастность	Экономия природных ресурсов (сокращение удельных выбросов парниковых газов)	2021/2022	– 6 %	– 8 %
	Затраты на минимизацию экологического воздействия (руб.) / Проекты в области окружающей среды (кол-во)	2021	2 863 619	54 041 000
			20	900
		2022	2 906 124	54 832 000
			23	500
	Коэффициент частоты травматизма	2021	0,88	0,1
		2022	0,91	0,15
Успех	Присутствие в СМИ (кол-во статей)	2021	3 070	1 350
		2022	4 430	1 950

После вычисления указанных показателей проводится общая оценка: каждой группе показателей присваивается начальное количество баллов (50 баллов), которое распределяется между этими показателями в зависимости от их важности. Произведем оценку эффективности модели КСО ПАО «Магнит» и ПАО «ЛУКОЙЛ» в условиях устойчивого развития компаний:

Таблица 8

Результаты анализа эффективности корпоративной социальной ответственности ПАО «Магнит» и ПАО «ЛУКОЙЛ» по методике ЭСИСП

	Результат, баллы			
	ПАО “Магнит”		ПАО “ЛУКОЙЛ”	
	Макс. Балл категории – 50			
2021 – 2022	Забота	35	Забота	41
	Честность	20	Честность	43
	Сопричастность	28	Сопричастность	50
	Успех	50	Успех	30
	Всего	133	Всего	164

Исходя из данных Таблицы 8, можем сделать следующий вывод, что наиболее социально ответственной компанией является ПАО «ЛУКОЙЛ». Отметим, что отчет компании в области устойчивого развития стал победителем в нескольких номинациях ежегодной премии Investment Leaders Award в 2023 году. Компания получила высшую награду в номинации в сфере ESG с проектом «30 лет устойчивого развития», а также телеграм-канал «ЛУКОЙЛ» назван лучшим проектом в номинации «Инвестиции в цифровизацию». [7]

Таким образом, благодаря проработанным направлениям, политикам КСО с их задачами, целям и принципами на основе международных и собственных практик, а также наличию развитой экосистемы, российские компании охватывают больше направлений для осуществления своей социальной ответственности бизнеса и развивают каналы взаимодействия с заинтересованными лицами. Отметим, что посредством совершенствования и воплощения своих концепций КСО, российские компании

увеличивают свою рыночную капитализацию, что положительно отражается на стабильности ведения деятельности корпораций и экономики страны.

На основании перечисленного выше, можем вывести основные рекомендации для российских компаний по внедрению собственной концепции КСО в свою деятельность:

1. На этапе первоначального формирования КСО компании крайне важно учитывать богатый опыт зарубежных стран, а также российских компаний, которые уже разработали собственные концепции КСО.

2. Для развития КСО российским компаниям необходимо внедрять цифровые технологии и инструменты для автоматизации процессов КСО в свою деятельность (развитие экосистем, облачных технологий, цифровизация производства), так как это поможет повысить эффективность работы, охватить большее количество заинтересованных сторон и даст положительный аспект в развитии цифровизации экономики страны в целом.

3. Обеспечить прозрачность и открытость в процессах реализации КСО, чтобы сотрудники и заинтересованные стороны могли следить за работой компании и участвовать в реализации и совершенствовании внедряемой концепции КСО компании.

Выводы

В настоящее время большинство российских компаний сосредоточены на отдельных элементах КСО, не рассматривая ее как сложный, многофакторный процесс и самостоятельный объект управления. Вопрос о существовании единой модели КСО в России вызывает некоторые сомнения, так как различные российские компании могут преследовать разные цели и иметь разные подходы к КСО: например, ограничиваться только благотворительностью, в то время как другие активно взаимодействуют с государственными органами и общественными организациями для решения социальных проблем.

У России отсутствует собственная модель КСО, так как российские компании собрали в себе черты КСО разных моделей, в основном от европейской модели КСО. Также стоит отметить, что концепция модели КСО в России часто ограничена отсутствием прозрачности у малого и среднего сегмента российских компаний и недостаточным учетом интересов всех заинтересованных сторон. Некоторые организации могут использовать КСО в качестве инструмента для улучшения своего имиджа, не прилагая достаточных усилий для реального решения социальных проблем.

Приведенные рекомендации по внедрению собственных концепций КСО в российских компаниях помогут организациям стать более привлекательными для акционеров и инвесторов, что значительно усилит влияние на рынке и сформирует положительный имидж. Также компания сможет получать различные льготы и поощрения от государства и повысит свою лояльность со стороны клиентов и работников, благодаря которой увеличится прибыль компании и повысится эффективность производственных процессов.

Библиографический список

1. Ананьева Л.Ю. Подходы корпоративной социальной ответственности // Образовательный портал «Справочник». [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/menedzhment_organizacii/korporativnaya_socialnaya_otvetstvennost_kompanii/podhody_korporativnoy_socialnoy_otvetstvennosti/ (дата обращения: 13.11.2023).

2. Внутренние документы и политики // Официальный сайт ПАО «Магнит». [Электронный ресурс]. URL: <https://www.magnit.com/ru/disclosure/internal-regulations/#accordion-politiki> (дата обращения: 17.11.2023).
3. Завьялова Е.Б. Корпоративная социальная ответственность: эволюция подходов и идей // Финансовый бизнес. 2018. № 2 (193). С. 26-31.
4. Кодекс деловой этики ПАО «МАГНИТ» // Официальный сайт ПАО «Магнит». [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/bmbyQ> (дата обращения: 14.11.2023).
5. Корпоративная социальная ответственность // Экологическое движение «МБТ». [Электронный ресурс]. URL: <https://mbnspb.ru/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost/> (дата обращения: 13.11.2023).
6. Кравцова Е.М., Матвеева В.Ю. Модели социальной ответственности бизнеса в мировой экономике // Экономика, предпринимательство и право. 2016. Т.6. № 1. С. 81-98. DOI: 10.18334/ep.6.1.35241.
7. ЛУКОЙЛ стал лауреатом премии INVESTMENT LEADERS-2023 // Официальный сайт ПАО «ЛУКОЙЛ». [Электронный ресурс]. URL: <https://lukoil.ru/PressCenter/Pressreleases/Pressrelease/lukoil-stal-laureatom-premii-investment> (дата обращения 20.11.2023).
8. Макеенко М.В., Тихонова М.В., Мате-Коле А.А. Подходы к пониманию термина «Корпоративная социальная ответственность» // Вопросы территориального развития. 2015. № 6 (26). С. 1-8.
9. Модели корпоративной социальной ответственности // Sustainable Business. [Электронный ресурс]. URL: <https://csrjournal.com/modeli-korporativnoj-socialnoj-otvetstvennosti> (дата обращения: 15.11.2023).
10. Отчет в области устойчивого развития 2021–2022 ПАО «Магнит» // Официальный сайт ПАО «Магнит». [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/36i3K7> (дата обращения 20.11.2023).
11. Отчет в области устойчивого развития 2022 ПАО «ЛУКОЙЛ» // Официальный сайт ПАО «ЛУКОЙЛ». [Электронный ресурс]. URL: <https://lukoil.ru/FileSystem/9/633069.pdf> (дата обращения 20.11.2023).
12. Сафрончук М.В. Социальная ответственность корпораций и общественное благосостояние (экономико-теоретический анализ) // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 2. № 3. С. 46-55.
13. Харламова Е.Е., Сазонов С.П., Цыганкова В.Н., Мельханова О.А., Пахорукова А.А. Социальная ответственность бизнеса как фактор устойчивого развития организации в современных условиях: монография. Курск, 2021. 210 с.
14. Тульчинский Г.Л. Корпоративные социальные инвестиции и социальное партнерство: технологии и оценка эффективности: учебное пособие. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2012. 236 с.
15. Что такое корпоративная социальная ответственность, зачем она нужна и с чего начать // Skillbox Media. [Электронный ресурс]. URL: <https://skillbox.ru/media/management/chto-takoe-korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost-zachem-ona-nuzhna-i-s-chego-nachat/> (дата обращения: 15.11.2023).